

USO DE TECNOLOGÍAS EN LOS PODERES JUDICIALES: REPORTES PARA BRASIL, CHILE, COLOMBIA, COSTA RICA Y GUATEMALA

EL IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN EN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN JUDICIAL Y A LA JUSTICIA POR PARTE DE LA CIUDADANÍA

Reporte por país sobre el uso de nuevas tecnologías en los Poderes Judiciales de Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y Guatemala

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	4
INTRODUCCIÓN	7
BRASIL.....	12
Ítem I. Aspectos Contextuales a nivel país.....	12
I.1. Datos generales a nivel país.....	12
I.2. Datos generales e-Gob.....	13
Ítem II. Aspectos Contextuales a nivel Poder Judicial	17
II.1.Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial.	17
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	27
Ítem III TICS en el Poder Judicial	36
III.1. Antecedentes.....	36
III.2. Herramientas para mejorar la gestión judicial y desempeño	37
III.3. Herramientas para mejorar la relación con la ciudadanía	48
CHILE.....	71
Ítem I. Aspectos Contextuales a nivel país.....	71
I.1. Datos generales a nivel país.....	71
I.2. Datos generales e-Gob.....	72
Ítem II. Aspectos Contextuales a nivel Poder Judicial	76
II.1. Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial	76
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	80
Ítem III TICS en el Poder Judicial	87
III.1. Antecedentes.....	87
III.2. Herramientas para mejorar la gestión judicial y desempeño	87
III.3. Herramientas para mejorar la relación con la ciudadanía	96
COLOMBIA.....	111
Ítem I. Aspectos Contextuales a nivel país.....	111

I.1. Datos generales a nivel país.....	111
I.2. Datos generales e-Gob.....	112
Ítem II. Aspectos Contextuales a nivel Poder Judicial	117
II.1.Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial.	117
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	128
Ítem III TICS en el Poder Judicial	140
III.1. Antecedentes.....	141
III.2. Herramientas para mejorar la gestión judicial y desempeño	141
III.3. Herramientas para mejorar la relación con la ciudadanía con el sistema de Justicia	145
COSTA RICA.....	172
Ítem I. Aspectos Contextuales a nivel país.....	172
I.1. Datos generales a nivel país.....	172
I.2. Datos generales e-Gob.....	172
Ítem II. Aspectos Contextuales a nivel Poder Judicial	177
II.1.Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial.	177
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	182
Ítem III TICS en el Poder Judicial	186
III.1. Antecedentes:.....	186
III.2. Herramientas para mejorar la gestión	189
III.3. Herramientas para mejorar la relación con la ciudadanía	195
GUATEMALA	211
Ítem I. Aspectos Contextuales a nivel país.....	211
I.1. Datos generales a nivel país.....	211
I.2. Datos generales e-Gob.....	213
Ítem II. Aspectos Contextuales a nivel Poder Judicial	217
II.1.Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial.	217
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	221

Ítem III TICS en el Poder Judicial	231
III.1. Herramientas para mejorar la gestión judicial y desempeño	231
III.2. Herramientas para mejorar la relación con la ciudadanía	241

BORRADOR

PRESENTACIÓN

El Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), con el fin de continuar su misión de favorecer la reforma y modernización de la justicia a través de la cooperación y el intercambio de experiencias entre los actores claves del sector justicia a nivel regional, pone a disposición de la comunidad regional esta publicación que se enmarca en el contexto de un creciente desarrollo y progreso en el uso de nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) en las instituciones del sector justicia.

En este sentido, el CEJA ha identificado a través de su trabajo de investigación (principalmente en el Proyecto de Seguimiento a las Reformas Procesales Penales) que si bien se ha dado un proceso de discusión y cambio normativo intenso y profundo, los procesos de implementación de las normas y los cambios culturales o de las prácticas de los actores, han sido más bien débiles y escasos de planificación. Ello ha llevado a que en muchos países nos encontremos con normas de avanzada, pero con prácticas propias del sistema que se intentó superar (básicamente reconstrucción del expediente como metodología de trabajo).

Esto deriva, en los años recientes, en una rediscusión de los procesos de reforma, con una mirada más puesta en las prácticas que en la norma (asumiendo que la mayoría de nuestros países hicieron los cambios normativos adecuados para adaptar sus sistemas internos al estado de derecho y la normativa internacional de Derechos Humanos) y a partir de ello se abren nuevos ámbitos de reflexión y trabajo orientados principalmente a temas de organización y gestión institucional. Detectado este problema, se han desarrollado muchas acciones tendientes a mejorar la implementación de las reformas: desde readecuaciones organizativas hasta incorporación de nuevas formas de trabajo a través del uso de medios tecnológicos.

En ese marco, el uso de tecnologías para mejorar la calidad del sistema (en términos de organización y prácticas orientadas a respetar los principios de los que partió la reforma) pasa a ser un tema central. Es decir, sobre este modelo reformado es que consideramos relevantes que sean implementadas tecnologías de información y comunicación como herramientas clave para el éxito de la reforma, lograr altos índices de eficiencia y eficacia, facilitar el acceso al sistema, en fin, para darles los diversos usos que ya hemos señalado y según los cuales clasificaremos a los diversos países analizados

Para ello, en este trabajo se sistematiza, según estas diversas necesidades, algunos ejemplos de buenas prácticas que han sido implementadas a nivel de la región, tendencia de modernización que debería hacerse teniendo en cuenta el contexto cultural y normativo, y en general, nuestras realidades locales, así como los estándares y principios democráticos y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, para que así, como ya lo venimos anunciando, podamos avanzar tanto en la modernización tecnológica en el contexto de la sociedad de conocimiento, como en el respeto a las normas y principios de un proceso judicial respetuoso del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y la Democracia, los cuales se ven reflejados en la lógica del juicio oral, público y contradictorio que hemos venido implantando en nuestro continente.

Por último en relación a este punto, no debe dejar de considerarse que la incorporación de nuevas tecnologías no debe convertirse en una barrera de entrada para quienes no tengan los recursos necesarios para llegar a tribunales, y por otra parte, que es fundamental considerar su implementación en un sistema legal que respete el debido proceso, en el que se considere fundamental la intermediación, la publicidad y la oralidad, y en el que los tribunales se encuentren estructurados y organizados para dicho sistema. De lo contrario, incluir nuevas tecnologías en un sistema escrito y secreto como en el modelo inquisitivo en el contexto latinoamericano, no tiene mucho sentido por cuanto pueden mejorarse los computadores, puede

eliminar el expediente físico y cambiarlo por uno virtual, puede incluirse en general nuevas tecnologías para mejorar la gestión, pero ello no cambiará la lógica del secreto, de la burocracia, no mejorará la publicidad y transparencia necesarias en un sistema judicial democrático, no mejorará la situación del víctima en el proceso, no eliminará la delegación de funciones y la lejanía del juez con las partes y con el caso en general, y lo más importante, no cambiará el hecho de que esos sistemas no respetan derechos fundamentales internacionalmente reconocidos como el debido proceso¹.

Esto es esencial, por cuanto es sumamente común en la literatura sobre uso de tecnologías en el Poder Judicial, la creencia de que la incorporación del expediente electrónico en los procesos judiciales es la solución a los problemas de la administración de justicia. De esta manera se ha señalado que "...la incorporación masiva de las TIC dará pie a la redefinición de los procesos, lo que permitirá reducir el tiempo y los costos económicos y esfuerzos de personal, aspecto que mejorará aún más cuando se produzca un uso generalizado del expediente judicial digital"². Es más, pareciera que esa es la tendencia entre los países de la región. Sin embargo, creemos que este camino no es el correcto, salvo en aquellos casos en que los derechos de las partes no estén en juego, normalmente en causas de tramitación masiva y por casos menores. En general, las TIC pueden ser una herramienta valiosa para la reducción de los tiempos de duración de los procesos judiciales, para mejorar la administración del despacho judicial, para reducir el uso de papel y el consiguiente cuidado del medio ambiente y del espacio disponible en los edificios destinados a oficinas judiciales, pero todo esto, y la redefinición de los procesos, tienen que ir acompañados de la necesaria transformación de fondo, esto es, el cambio de lógica del juicio por expedientes por un juicio basado en la oralidad e inmediación, de lo contrario, tal como ya lo hemos mencionado, se corre el serio riesgo de que los vicios y problemas de los procedimientos escritos, secretos y basados en la acumulación de documentos, continúen incólumes.

En este sentido, este trabajo se compone de reportes sobre el uso de TICs principalmente en poderes judiciales de países de la región, los cuales fueron seleccionados tomando en consideración la voluntad de las autoridades locales, factibilidad de implementación, espacios que entregan los correspondientes marcos legales para la implementación de soluciones asociadas a las TIC, comportamiento en el tiempo del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, dinamismo en la penetración de las TICs, y generación de significativas experiencias de implementación, entre otras variables.

De esta manera, los países sobre los cuales se ha llevado a cabo el levantamiento de buenas prácticas son Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y Guatemala. Para ello, se elaboró una matriz de levantamiento de información que fue en primera instancia completada por el equipo del Área de Gestión e Información del CEJA, y luego validada localmente con departamentos de informática de los poderes judiciales participantes

¹ Para una crítica en mayor profundidad al modelo de instrucción inquisitivo desde la perspectiva del debido proceso y específicamente desde algunas de sus diversas manifestaciones, la imparcialidad del juez, el derecho de defensa y la presunción de inocencia, ver: Mauricio Duce J. y Cristián Riego R., *Proceso Penal*, Editorial Jurídica de Chile, 2007, págs. 101 a 112.

² Varios autores, *"Las TIC en la Justicia del Futuro"*, Colección Fundación Telefónica, Editorial Ariel, Madrid, España, 2009, pág. 26.

durante visitas que realizaron entre los meses de marzo a septiembre de 2011³. Nuestros agradecimientos a las instituciones locales por la disposición y coordinación durante las visitas realizadas. En especial, el agradecimiento al Departamento de Informática del Poder Judicial de Chile, a la Unidad de Informática del Consejo Superior de la Judicatura de Colombia, al Departamento de Tecnología de la Información del Poder Judicial de Costa Rica y al Centro de Informática y Telecomunicaciones del Organismo Judicial de Guatemala.

Centro de Estudios de Justicia de las Américas

³ Se agradece el constante y dedicado trabajo de los pasantes que integraron el trabajo del Área de Gestión e Información y que participaron del trabajo de investigación de este reporte: Natalia Alcaíno, Leopoldo Ramírez y Marcela Zúñiga.

INTRODUCCIÓN

Diversas pueden ser las necesidades que impulsan a las instituciones del sistema de justicia a modernizarse en cuanto al uso de herramientas tecnológicas de la información y comunicación (en adelante TIC): mejorar el acceso a la justicia; forjar un acercamiento con la comunidad a través del acceso a información legal, tanto respecto del funcionamiento de la institución como a otros materiales que pueden ser de interés (por ejemplo, para la preparación de casos); facilitar y hacer más efectiva la tramitación de causas; y, en general, mejorar la organización del trabajo y productividad de los tribunales, así como optimizar la calidad de la información que es producida en audiencia, entre otras.

En otras palabras, se ha señalado que la “...e-justicia, es decir, el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la Administración de justicia(sic) puede suponer importantes beneficios en el funcionamiento de la Administración de Justicia: los profesionales de la justicia pueden ahorrar tiempo y trabajo; el Gobierno y la Administración de Justicia pueden obtener mayor información y transparencia sobre el funcionamiento de la justicia, y ofrecerla de manera más eficaz y eficiente; los justiciables pueden relacionarse directamente con la justicia, lo que les puede facilitar el acceso a la misma; los usuarios de la justicia pueden suponer una mayor eficiencia en el tratamiento de los casos, un ahorro de tiempo, una disminución de los costes y un mejor acceso a una justicia de mayor calidad. En general, la e-justicia puede facilitar que los ciudadanos la tengan más cerca y que se pueda acercar también a determinados colectivos (inmigrantes, personas con bajo nivel cultural, discapacitados, etc.)”⁴.

Todos estos usos o aplicaciones pueden sintetizarse, de manera general, en dos grandes objetivos para el sector justicia. Primero, mejorar la gestión y el desempeño de las instituciones del sistema judicial (especialmente del Poder Judicial) en un sentido amplio, ya sea del despacho judicial a nivel estructural, como la organización de recursos humanos y materiales, como a su vez, respecto a la forma en que se manejan los casos. En segundo lugar, la implementación de TIC puede tener por objeto generar o mejorar el vínculo existente entre el sistema judicial, y las diversas instituciones que lo componen y la ciudadanía, mejorando el nivel de acceso a la justicia. Dentro de cada uno de estos dos objetivos generales, es posible identificar, a su vez, varios tipos de herramientas tecnológicas, que servirán a dichos fines:

- Para mejorar la gestión y desempeño: Herramientas de mejoramiento de la gestión y tramitación de causas; de mejoramiento en la calidad de la información producida en audiencia; para facilitar el fallo de la causa.
- Para mejorar el acceso a la justicia: utilización de herramientas, normalmente basadas en tecnologías Web para dar mayor acceso a la información y facilitar el acceso a diversos servicios judiciales, y así mejorar la relación de los órganos del sistema de justicia/ciudadanos.

⁴ Agustí Cerrillo, “E-justicia: las tecnologías de la información y el conocimiento al servicio de la justicia iberoamericana en el siglo XXI”, en IDP, Revista de Internet, Derecho y Política.

Para Mejorar la Gestión y Desempeño

Gestión y tramitación de causas

Calidad de la información producida en audiencia

Facilitar la toma de decisiones

Para mejorar Acceso a la Justicia

Para otorgar acceso a la información

Acceso a servicios

El objetivo de esta publicación es entregar algunos ejemplos de estos usos relevantes en materia de nuevas tecnologías en los sistemas judiciales de la región según las necesidades ya anunciadas, y de esa manera, contribuir al intercambio de buenas prácticas y experiencias de manera de ver de qué forma las nuevas tecnologías pueden servir de apoyo a toda esta tendencia de reforma y modernización de la justicia.

- *Nuevas tecnologías como herramienta de mejoramiento de la gestión y tramitación de causas:*

El uso de nuevas tecnologías en el sistema judicial puede ayudar a hacer más eficiente y efectiva la gestión en tribunales, tanto en lo que dice relación con los costos del proceso, los tiempos de demora, el manejo de causas, como en otras labores administrativas propias de un tribunal, en fin, “...se puede señalar en términos generales que las TIC pueden posibilitar grandes ahorros de costos y de tiempos, mediante la automatización de lo repetitivo, el acceso más rápido y seguro a datos, la comunicación más fluida y segura, entre otros aspectos”⁵. De esta manera, “Gracias a las TIC las tareas repetitivas pueden automatizarse y descargar de esas labores a los empleados para dedicarlos a tareas en las que aporten más valor ayudando así a repartir las cargas de trabajo de una manera más racional”⁶.

En este ámbito se incluyen sistemas informáticos de manejo y seguimiento de causas, de tramitación electrónica, e incluso de litigación y resolución de casos sin intervención humana. Cabe hacer presente, que la intensidad en la aplicación de estos sistemas electrónicos dice relación con el contexto de sistema legal, con la entidad del caso particular, con los bienes jurídicos en juego, etc. De esta manera, si

⁵ CEJA y Microsoft, “Perspectivas de Uso e Impactos de las TIC en la Administración de Justicia en América Latina”, pág. 25. Disponible en: http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/biblioteca/biblioteca-virtual/doc_details/1776-perspectivas-de-uso-e-impacto-de-las-tic-en-la-administracion-de-justicia-en-america-latina

⁶ Varios autores, “Las TIC en la Justicia del Futuro, Colección Fundación Telefónica, Editorial Ariel, Madrid, España, 2009, pág. 25.

para casos de tramitación masiva, casos menores que no requieran una intermediación importante y en que los derechos de las partes no estén en juego, y en general, en casos que pueden ser despachados rápidamente, la utilización de sistemas informáticos pueden incluso llegar a la automatización del proceso. Por el contrario, en casos de mayor importancia en que la intermediación y la tecnología no pueden reemplazar la labor jurisdiccional, la audiencia, el juicio, la utilidad de las tecnologías será más bien auxiliar, se basará en la facilitación en la tramitación de las causas, y como veremos, tendrá otras aplicaciones.

Además de lo anterior, se incluyen aplicaciones que permiten hacer más expedita la comunicación entre partes y favorecer la coordinación entre diversas instituciones⁷.

Es importante considerar que de centrar la aplicación de estas tecnologías en sistemas basados en el expediente, se corre el riesgo de avanzar en materia de modernización tecnológica pero no en el respeto del debido proceso, concretamente en lo que refiere a implementación de la oralidad, la intermediación y la publicidad de las audiencias. Este punto es central.

Ahora bien, incluso en sistemas completamente adversariales existen ciertas actuaciones (pedidos de mero trámite, citaciones, resoluciones no controvertidas) que deben tramitarse a través de la presentación de escritos, sin que ello obste al cumplimiento de los principios en mención. Situación similar se dará en casos menores, de tramitación masiva, que requieren una respuesta rápida como mejor forma de efectivizar los derechos de las partes. De esta forma, "...los procesos que puedan ser tramitados íntegramente por Internet deben reunir las características de que no sea un problema que el juez no vea a las partes, que se entere de sus peticiones y argumentos en forma secuencial y escrita, y que tome sus resoluciones en forma individual y sin debate público, y que las partes se enteren de su decisión mediante su lectura desde una aplicación informática[...]Con estas condicionantes, la litigación a través de Internet tiene su espacio de desarrollo natural en la justicia de pequeñas causas o cobranza de deudas sin oposición, caracterizadas por un alto volumen de casos y con tramitación simplificada, siendo uno de los desafíos centrales en el diseño de este tipo de aplicaciones es (sic) mejorar el acceso de la ciudadanía al sistema de justicia"⁸

- *Nuevas tecnologías como herramienta de mejoramiento en la calidad de la información producida en audiencia y/o para facilitar el fallo de la causa:*

Un sistema de juicio oral se basa en la información entregada en audiencia. En este sentido, se ha señalado que "Si se pudiera caracterizar en términos muy amplios lo que hacen los tribunales de justicia...y otras instituciones de apoyo más o menos directo, su labor central es el acopio de información, con ciertos requisitos para poder tomar decisiones de distinta naturaleza"⁹. Por ello, mientras mejor sea la calidad de la

⁷ Ibíd. pág. 26.

⁸ CEJA y Microsoft, *Perspectivas de Uso e Impactos de las TIC en la Administración de Justicia en América Latina*, pág. 46. Disponible en:

http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/biblioteca/biblioteca-virtual/doc_details/1776-perspectivas-de-uso-e-impacto-de-las-tic-en-la-administracion-de-justicia-en-america-latina

⁹ CEJA y Microsoft, *Perspectivas de Uso e Impactos de las TIC en la Administración de Justicia en América Latina*, pág. 24. Se ha eliminado el destacado. Disponible en:

información producida, entonces mejor será la calidad de la resolución de un caso. Para ello, las herramientas tecnológicas pueden ayudar a que la información llegue de la forma más clara posible a quien debe resolver, el juez, para que este pueda comprender a cabalidad los hechos del caso, y por otro lado, las herramientas tecnológicas pueden ayudar a que la información que de otro modo no podría ser entregada sí lo sea, por ejemplo, en el caso de un testigo que por fuerza mayor no pueda estar presente en la audiencia.

Además de lo anterior, en este ámbito de aplicación cabe la utilización de tecnologías que pueden ayudar al juez, además de obtener información de la mayor calidad posible, a preparar, redactar, y en general, a ejercer la labor jurisdiccional por excelencia, esto es resolver, de la mejor manera posible. En este sentido, además de los usos en audiencias de TICS, cabrán sistemas de apoyo para la redacción de sentencias, y en general para la toma de decisiones.

- *Nuevas tecnologías y acceso a información de utilidad:*

Este ámbito dice relación con la implementación de TICS en el sector justicia con el objeto de proveer a los usuarios y ciudadanos en general acceso a información que puede serles de una utilidad a la hora de tomar decisiones, que muchas veces, pueden escapar a lo puramente judicial. Este ámbito incluye el acceso a jurisprudencia, legislación, artículos en materias judiciales relevantes, información acerca del quehacer judicial, etc. Por ejemplo, si un ciudadano pertenece a una agrupación medioambiental, las sentencias judiciales en la materia para él serán de un alto interés, aun cuando dicho interés no consista específicamente en litigar sino en tomar decisiones particulares vinculadas al ejercicio de su actividad, en este sentido, para tener acceso fácil y universal a dicho tipo de información puede ser de gran ayuda la utilización de TICS, ya sea mediante un buscador en el sitio web del tribunal respectivo, o una publicación on line, etc.

- *Acceso a la justicia y nuevas tecnologías:*

En este ámbito de aplicación se utiliza la expresión acceso a la justicia en un sentido restringido. Simplemente, queremos referirnos a distintos tipos de servicios que son entregados tradicionalmente por el sector justicia al público en general, y que si normalmente eran de difícil acceso para los ciudadanos, ahora, mediante el uso de nuevas tecnologías acceder a ellos es más simple.

Ahora, la implementación de estas buenas prácticas debe realizarse cuidando siempre de que no impliquen una limitación al acceso a la justicia de grupos vulnerables producto del costo que a la larga podría ser traspasado a los usuarios del sistema (por ejemplo, personas de escasos recursos), sino que todo lo contrario, deben ser implementadas bajo el prisma de lograr un acceso a la justicia de forma más simple y eficiente y para un mayor número de individuos. Esto es sumamente importante, porque como ha sido destacado por el PNUD, "...Existen fuertes conexiones entre el establecimiento de un gobierno democrático, la reducción de la pobreza y el aseguramiento del acceso a la justicia. El gobierno democrático se ve amenazado donde el acceso a la justicia de todos los ciudadanos (sin importar género, raza, religión, clase o

credo) es ausente...La falta de acceso a la justicia limita la efectividad de los programas para la reducción de la pobreza y de gobierno democrático, limitando la transparencia y la rendición de cuentas”¹⁰

En este sentido, la implementación de nuevas tecnologías debe hacerse con el objeto de ampliar el espectro de usuarios, llegar a la mayor cantidad de ciudadanos posible, y por el contrario, cuidando de que su imposición no se transforme en una barrera insalvable de entrada para aquellos que tienen menos recursos.

Más allá de lo anterior, el uso de tecnologías de la información y comunicaciones puede ayudar a que los servicios judiciales, dado que no exigen trámites presenciales y por papel, son más rápidos y de menores costos, y dada la masificación del uso de la Internet, pueden llegar a un mayor número de individuos, mejorando por consiguiente el acceso a la justicia de la sociedad en general.

¹⁰ UNDP, Access to Justice, Practice Note, 2004. El original dice: “There are strong links between establishing democratic governance, reducing poverty and securing access to justice. Democratic governance is undermined where access to justice for all citizens (irrespective of gender, race, religion, age, class or creed) is absent... Lack of access to justice limits the effectiveness of poverty reduction and democratic governance programmes by limiting participation, transparency and accountability”

BRASIL

ÍTEM I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS

I.1. DATOS GENERALES A NIVEL PAÍS

Brasil es una República Federada, dividida en 26 estados y un Distrito Federal¹¹. Su superficie¹² es de 8.514.215 km², siendo el país con mayor extensión territorial de América del Sur¹³ y el quinto en el mundo¹⁴. La moneda oficial del país es el Real¹⁵. La capital del país es Brasilia¹⁶, y la ciudad más poblada es Sao Paulo, con 41,4 millones de habitantes¹⁷. Le siguen Minas Gerais y Río de Janeiro, de 20 y 16 millones de habitantes, respectivamente¹⁸.

A 2010, tiene una población de 190.732.694 personas¹⁹. De dicha cantidad, el 86% de la población es urbana²⁰, y el 14% restante es rural²¹. Se estima que en 2011, el 22% de la población vive bajo la línea de pobreza²². Para 2011, la esperanza de vida al nacer es de 72 años²³.

¹¹ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, versión 2008 – 2009, elaborado por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), disponible en <http://www.ceja.cl/reporte/2008-2009/>. Revisado el 25 de julio de 2011. Revisado el 25 de julio de 2011.

¹² Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

¹³ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

¹⁴ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

¹⁵ Información del Banco Mundial, disponible en

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/HOMEPORUGUESE/EXTPAISES/EXTLACINPOR/BRAZILINPOREXTN/0,,contentMDK:21354306~menuPK:3817183~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:3817167,00.html>. Revisado el 25 de julio de 2011.

¹⁶ Información del Banco Mundial, disponible en

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/HOMEPORUGUESE/EXTPAISES/EXTLACINPOR/BRAZILINPOREXTN/0,,contentMDK:21354306~menuPK:3817183~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:3817167,00.html>. Revisado el 25 de julio de 2011.

¹⁷ Información del Banco Mundial, disponible en

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/HOMEPORUGUESE/EXTPAISES/EXTLACINPOR/BRAZILINPOREXTN/0,,contentMDK:21354306~menuPK:3817183~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:3817167,00.html>. Revisado el 25 de julio de 2011.

¹⁸ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

¹⁹ Información del Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística, disponible en

<http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/default.shtm>. Revisado el 25 de julio de 2011.

²⁰ Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

²¹ Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

²² Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

²³ Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

El Producto Interno Bruto (PIB) en 2009 fue de USD \$1.594,5 billones de dólares²⁴. En 2008, había sido de USD \$1.652,6 billones de dólares²⁵.

La tasa de indigencia para el mismo año llegó a un 8,5% a nivel nacional²⁶, con un 6,6% para el área urbana y un 18,1% para el área rural²⁷.

En el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del año 2010, Brasil obtuvo un Valor de 0,699, lo que lo cataloga como un país de desarrollo humano alto, posicionándose en el 73° lugar del ranking mundial. En el mismo Índice realizado el año 2009, Brasil había obtenido un Valor de 0,693.

Respecto al Índice de Gini, en 2005 Brasil obtuvo un Valor de 56,7 puntos²⁸, mientras que en 2010 obtuvo un Valor de 55,0 puntos²⁹.

I.2. DATOS GENERALES E-GOB

I.2.1. Ranking Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (Naciones Unidas)

Tabla N° 1
Ranking Regional Índice de Desarrollo de E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Estados Unidos	0.8510	0,8644	2	4
2	Canadá	0.8448	0,8172	3	7
3	Colombia	0.6125	0,5317	31	52
4	Chile	0.6014	0,5819	34	40
5	Uruguay	0.5848	0,5645	36	48
6	Barbados	0.5714	0,5667	40	46
7	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
8	Antigua y Barbuda	0.5154	0,4485	55	96
9	México	0.5150	0,5893	56	37
10	Brasil	0.5006	0,5679	61	45
	Promedio Regional	0,4790	0,4936		
	Promedio Mundial	0,4406	0,4514		

²⁴ Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

²⁵ Información del Banco Mundial, disponible en http://devdata.worldbank.org/AAG/bra_aag.pdf. Revisado el 25 de julio de 2011.

²⁶ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

²⁷ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

²⁸ Información del Banco Mundial, disponible en <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>. Revisado el 25 de julio de 2011.

²⁹ Información del Banco Mundial, disponible en <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>. Revisado el 25 de julio de 2011.

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

Brasil, que en el Índice de Gobierno Electrónico de Naciones Unidas se encuentra en el lugar 61° del ranking mundial, y a nivel regional en la 10° posición, demuestra una brusca caída respecto del mismo ranking que arrojó el mismo Índice en el año 2008, en el que se encontraba en el 45° puesto.

Por otro lado, según se verá a continuación en la Tabla N° 2, el país se encuentra en el 5° lugar a nivel subregional, detrás de Argentina, Uruguay, Chile y Colombia.

Tabla N° 2
Ranking de Sub Región Índice de Desarrollo E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	Países de la Sub Región	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
4	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
2	Chile	0.6014	0.5819	34	40
5	Brasil	0.5006	0.5679	61	45
3	Uruguay	0.5848	0.5645	36	48
1	Colombia	0.6125	0.5317	31	52
6	Perú	0.4923	0.5252	63	55
7	Venezuela	0.4774	0.5095	70	62
8	Bolivia	0.4280	0.4867	98	72
	Promedio de la Sub Región	0,4790	0.5072		
	Promedio Mundial	0.4406	0.4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.2. Índice de Infraestructura de Telecomunicaciones (Naciones Unidas)

La Tabla N° 3 establece el Ranking Regional del Índice de Infraestructura de las Comunicaciones, demuestra que Brasil se encuentra en el 15° lugar. Respecto a todos los componentes de la evaluación, en general este país se encuentra por debajo del nivel promedio existente en las Américas, mientras que sólo se encuentra por sobre dicho límite en la cantidad de usuarios de Internet cada 100 habitantes, con 33,83, mientras que en las Américas llega sólo a 30,78 usuarios. Y en lo relativo a la cantidad de computadores u ordenadores por cada 100 habitantes, en Brasil hay 16,12, comparado con los 15,04 de promedio que existe en las Américas. Por otro lado, Brasil se encuentra por debajo del promedio de las Américas en los siguientes componentes que evalúa el Índice: líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes; suscriptores de telefonía móvil por cada 100 habitantes; y total de banda ancha fija por cada 100 personas.

Tabla N° 3
Ranking Regional Índice de Infraestructura de Comunicaciones
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Usuarios de Internet cada 100 habitantes	Líneas telefónicas fijas cada 100 habitantes	Suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes	PC cada 100 habitantes	Total de banda ancha fija cada 100 personas	Índice 2010	Índice 2008
1	Canadá	72,85	55,37	64,51	94,40	28,96	0.6799	0.6966
2	Estados Unidos	74,00	51,33	86,79	78,67	25,35	0.6449	0.6663
3	Barbados	73,86	58,93	132,00	15,79	21,77	0.5513	0.4464
4	Antigua y Barbuda	75,03	43,86	157,67	20,68	14,52	0.5240	0.5240
5	Saint Kitts and Nevis	29,75	40,56	146,78	22,68	19,04	0.4295	0.2737
6	Saint Vincent and the Grenadines	60,49	20,87	119,23	15,18	8,58	0.3685	0.2156
7	Dominica	39,40	26,03	132,76	19,23	9,70	0.3565	0.2718
8	Saint Lucia	58,68	24,02	99,53	15,89	8,22	0.3510	0.2676
9	Bahamas	42,05	39,82	106,04	12,29	10,08	0.3502	0.3033
10	Uruguay	40,01	28,64	104,73	13,53	8,59	0.3182	0.2453
11	Jamaica	56,88	11,69	100,58	6,71	3,61	0.2819	0.2945
12	Argentina	28,11	24,15	116,61	9,04	7,99	0.2811	0.2484
13	Chile	32,47	20,99	88,05	14,11	8,49	0.2710	0.2682
14	Brasil	33,83	21,43	78,47	16,12	5,26	0.2538	0.2181
15	Costa Rica	32,31	31,81	41,75	23,10	3,90	0.2423	0.2283
	Américas	30.78	21.83	86.86	15.04	6.94	0.2598	0.2210

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.3. Índice de Capital Humano (Naciones Unidas)

De conformidad a lo que se expone en la Tabla N° 4, Brasil se encuentra en el 83° lugar del ranking mundial del Índice de Capital Humano. En efecto, tiene una tasa de alfabetización del 90,00%, marginalmente inferior al mismo componente de evaluación en el promedio de las Américas, que llega al 90,80%. Por otro lado, tiene una tasa bruta de matrícula combinada del 85,11%, superior al promedio de las Américas, que corresponde a 78,78%. Todo lo anterior posiciona a Brasil en el 17° en el ranking regional del Índice de Capital Humano.

Tabla N° 4
Ranking Regional Índice de Capital Humano
(2010)

Ranking Regional	País	Tasa de Alfabetización (%)	Tasa bruta de matrícula combinada niveles primario, secundario y terciario (%)	Índice 2010	Ranking a nivel global
1	Cuba	99,80	100,00	0,9987	1
2	Barbados	99,70	92,89	0,9743	16
3	Canadá	99,00	93,24	0,9708	17
4	Estados Unidos	99,00	92,73	0,9691	20
5	Uruguay	97,90	92,16	0,9599	27
6	Argentina	97,60	89,88	0,9503	34
7	Chile	96,50	83,98	0,9233	45
8	Antigua y Barbuda	99,00	76,00	0,9133	55
9	Venezuela	95,20	79,73	0,9004	62
10	Bolivia	90,70	86,02	0,8914	68
11	Perú	89,60	88,13	0,8911	69
12	México	92,80	81,35	0,8898	72
13	Saint Lucia	94,80	77,17	0,8892	73
14	Panamá	93,40	79,73	0,8884	76
15	Saint Kitts and Nevis	97,80	70,64	0,8875	79
17	Brasil	90,00	85,11	0,8837	83
	América	90,80	78,78	0,8679	

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.4. ICT At-a-Glance (Banco Mundial)

Tabla N° 5
Datos Banco Mundial sobre TIC
2009

Dato	Países de la región	Latinoamérica y la Región del Caribe
Ingreso por Telecomunicaciones (% del PIB)	---	3,8
Hogares con equipo de televisión (%)	---	88
Tráfico internacional de llamadas (minutos/persona/mes)	---	-
Uso de telefonía móvil	---	144
Población cubierta con la red celular móvil (%)	---	92
Suscriptores de banda ancha fija (% del total de suscriptores de Internet)	---	88,8
Ancho de banda internacional de Internet (bits/segundos/persona)	---	1391

Tarifa de línea fija residencial (US\$/mes)	---	10,4
Tarifa de celular móvil prepago (US\$/mes)	---	9,6
Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes)	---	34,0
Gasto en TIC (% del PIB)	---	4,8

Fuente: World Bank, ICT At-a-Glance

ÍTEM II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL

II.1. ASPECTOS DETERMINANTES EN EL “MODELO DE INSTITUCIÓN”, PERFIL DEL PODER JUDICIAL.

II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial del país evaluado y sus principales funciones.

El sistema de justicia formal de Brasil está compuesto por el Poder Judicial; el Consejo Nacional de Justicia; el Ministerio Público; el Ministerio de Justicia; la Defensoría Pública y la Policía Judicial.

A continuación, describiremos brevemente cada una de dichas instituciones en cuanto a su composición y atribuciones.

1. Poder Judicial

Por su naturaleza de Estado Federal, en Brasil se contempla un sistema federal y otro estatal. A nivel Federal la máxima autoridad es el Supremo Tribunal Federal (en lo sucesivo “STF”), seguido por los cuatro Tribunales Superiores (Militar, Trabajo, Justicia y Electoral). El Poder Judicial se divide en cinco regiones y cada región judicial posee un Tribunal Federal y este nivel, a su vez, se divide en secciones judiciales variables que poseen juzgados de primera instancia en todas las materias.

1.1 Supremo Tribunal Federal³⁰

El STF, conforme a lo prescrito en el artículo 102 de la Carta Fundamental, es el órgano máximo del Poder Judicial, al cual compete, principalmente la guardia de la Constitución.

En relación a su composición se integra por once Ministros, que deberán ser brasileños nacidos en Brasil (natos)³¹, que tengan una edad mínima de 35 años y que no sobrepase los 65 años, de notable saber jurídico y reputación intachable³². Son nombrados por el Presidente de la República, previa aprobación por mayoría absoluta del Senado Federal.

³⁰ Su sitio web es <http://www.stf.jus.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

³¹ Artículo 12, § 3º, IV, de la Constitución de Brasil.

³² Artículo 101 de la Constitución de Brasil.

El STF tiene dentro de sus facultades designar uno de sus Ministros que forme parte del Consejo Nacional de Justicia³³ y tres para componer el Tribunal Superior Electoral³⁴.

Entre sus principales atribuciones³⁵ está la de juzgar la acción directa de inconstitucionalidad de ley o acto normativo federal o estadual, la acción declaratoria de constitucionalidad de ley o acto normativo federal, la impugnación de incumplimiento de precepto fundamental decurrente de la propia Constitución y la extradición solicitada por Estado extranjero.

En el área penal, se destaca la competencia para juzgar, en las infracciones penales comunes, el Presidente de la República, el Vice-Presidente, los miembros del Congreso Nacional, sus propios Ministros y el Procurador General de la República, entre otros.

En materia de recursos, sobresalen las atribuciones de juzgar: i) como recurso ordinario, *el habeas corpus*, el “*mandado de segurança*”³⁶, el *habeas data* y el “*mandado de injunção*”³⁷ decididos en única instancia por un Tribunal Superior, si es denegatoria la decisión, y; ii) como recurso extraordinario, en causas decididas en única o última instancia, cuando la decisión recurrida contrariare lo dispuesto en la Constitución.

El tribunal desempeña sus funciones en el Plenario, las Turmas (Salas) y el Presidente³⁸. El Presidente y el Vice-Presidente son electos por el Plenario del Tribunal, entre los Ministros, y tienen mandato de dos años. Cada una de las dos Turmas es constituida por cinco Ministros y presidida por el más antiguo en su composición³⁹. Su organización administrativa interna es jerarquizada⁴⁰.

1.2 Superior Tribunal de Justicia⁴¹

El Superior Tribunal de Justicia (en adelante “STJ”) tiene como principal deber ser el guardián del ordenamiento jurídico federal, a diferencia del STF que vela por la integridad de la Constitución. Entre sus principales funciones⁴² se encuentran:

- Decidir los Recursos Ordinarios o Especiales, en contra de decisiones que infrinjan una ley federal o tratado internacional;

³³ Artículo 103-B, I, de la Constitución de Brasil.

³⁴ Artículo 119, I, a, de la Constitución de Brasil.

³⁵ STF, disponible en

<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfConhecaStfInstitucional>. Revisado el 14 de julio de 2011.

³⁶ Acción constitucionalmente prevista para proteger derecho amenazado o lesionado por acto de autoridad pública, cuando no fuere posible el habeas corpus o habeas data.

³⁷ Acción constitucionalmente prevista para asegurar el ejercicio, en un caso concreto, de derecho asegurado en la Constitución y pendiente de reglamentación infra-constitucional.

³⁸ Artículo 3º del Regimiento Interno del STF, de 1980.

³⁹ Artículo 4º, §1º, del Regimiento Interno del STF de 1980.

⁴⁰ En <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfOrganograma> se encuentra disponible el organigrama del Supremo Tribunal Federal. Revisado el 19 de agosto de 2011.

⁴¹ Su sitio web es <http://www.stj.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁴² STJ, disponible en http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=293. Revisado el 14 de julio de 2011.

- Juzgar casos en que los derechos fundamentales de altas autoridades de la República estén bajo amenaza o violación y cuando dichas autoridades violen los derechos fundamentales de los ciudadanos, siempre que no estén bajo jurisdicción del STF;
- Resolver los conflictos de competencia entre tribunales, que no sean de competencia del STF, y;
- Resolver los conflictos de atribuciones entre autoridades administrativas.

Su estructura organizacional interna es eminentemente jerarquizada⁴³.

Junto al STJ, funciona⁴⁴ el Consejo de la Justicia Federal, que ejerce la supervisión administrativa y presupuestaria de la Justicia Federal de primera y segunda instancias, con facultades correccionales y decisorias vinculantes⁴⁵.

1.3 Justicia Federal⁴⁶

La Justicia Federal está compuesta por los Tribunales Regionales Federales (TRF) y los Jueces Federales⁴⁷.

Los TRF están distribuidos en cinco regiones judiciales y tienen competencia para juzgar recursos en las causas decididas por los jueces federales y los jueces estatales en ejercicio de la competencia federal en su jurisdicción.

A los jueces federales les cabe juzgar las causas en que la Unión, una entidad autárquica o empresa pública federal fueren partes (excepto en caso de quiebra, accidentes de trabajo, materia laboral y electoral). Asimismo, conoce de los crímenes políticos, crímenes de ingreso o permanencia irregular de extranjero en el país, la ejecución de carta rogatoria y sentencia extranjera, las causas relativas a nacionalidad y naturalización, además de las causas previstas en el artículo 109 de la Constitución Federal.

1.4 Justicia Estadual

La Constitución Federal delega a los Estados la competencia de organizar su propia justicia, la cual comprende:

- Un Tribunal de Justicia por estado, con competencia para revisar las decisiones de primera instancia; juzgar los jueces estatales y los miembros del Ministerio Público, en los crímenes comunes y de responsabilidad, cuando no son de la competencia de la Justicia Electoral
- Jueces de primera instancia, competentes para juzgar procesos que involucran materias civiles, de familia, consumidor, sucesiones, procesos criminales y casos de infancia y juventud.

⁴³ En http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/download.wsp?tmp.arquivo=31 se encuentra disponible el organigrama del STJ. Revisado el 19 de agosto de 2011.

⁴⁴ En http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=426 existen mayores antecedentes sobre la composición y funcionamiento del STJ. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁴⁵ Constitución Federal, artículo 105, párrafo 1º, inciso II, introducida por la Enmienda Constitucional 45/2004.

⁴⁶ Su sitio web es <http://www.jf.jus.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁴⁷ En <http://www.jf.jus.br/cjf/cjf/Organograma%20Resolucao%20138-2010.pdf> se encuentra disponible el organigrama de la Justicia Federal. Revisado el 14 de julio de 2011.

- Juzgados especiales, formados por jueces o jueces y legos, idóneos para la conciliación y juzgamiento de causas civiles de bajo valor⁴⁸ y pequeñas infracciones penales, mediante procedimiento oral y sumarísimo.

Cada uno de los 26 Estados y el Distrito Federal, poseen su propio tribunal de justicia, que es encargado de ejercer las funciones de segunda instancia. Cada Estado a su vez está dividido en “Comarcas”, que cuentan con juzgados de primera instancia en las distintas materias.

La Constitución Federal prevé a los Estados la posibilidad de crear su propia justicia militar estadual con competencia para procesar y juzgar a los policías militares y bomberos en los crímenes definidos en la ley⁴⁹.

1.5 Justicia laboral⁵⁰

Se trata de una justicia especializada en razón de la materia, con competencia⁵¹ para conciliar y juzgar los litigios individuales y colectivos entre trabajadores y empleadores, incluidos los entes de derecho público externo y de la administración pública. Está compuesta por los Juzgados del Trabajo, los Tribunales Regionales del Trabajo (TRT) y el Tribunal Superior del Trabajo (TST).

El TST, con sede en el Distrito Federal, posee jurisdicción en todo el territorio nacional. Su principal función es uniformar la jurisprudencia en materia laboral y juzgar los recursos interpuestos contra decisiones de los TRT. Está compuesto por 27 ministros, elegidos entre los abogados, miembros del Ministerio Público del Trabajo y jueces de carrera.

Los TRT juzgan recursos ordinarios que se interponen contra las decisiones de los Juzgados del Trabajo. Además, deben resolver los conflictos colectivos surgidos entre asociaciones de trabajadores y su(s) empleador(es). Actualmente, existen 24 TRT.

Los Juzgados del Trabajo (Varas do Trabalho), resuelven, en primera instancia, los conflictos individuales de trabajo surgidos entre el empleador y el trabajador. La competencia del juez es definida según la localidad en que el empleado presta o prestaba sus servicios. Por lo general, cada juzgado se compone de un juez del trabajo titular y uno suplente. En el año 2007 existían 1.378 juzgados del trabajo en el país.

1.6 Justicia electoral

La justicia electoral de Brasil está compuesta por diferentes niveles⁵²:

- El Tribunal Superior Electoral (TSE), con sede en el Distrito Federal y jurisdicción en todo el País⁵³ y cuyas decisiones no son recurribles, a menos que sean de la competencia del STF;

⁴⁸ Hasta 40 sueldos mínimos, conforme inciso I del artículo 3º de la Ley 9.099/95.

⁴⁹ Artículo 125 parágrafo 3º de la Constitución de Brasil.

⁵⁰ Su sitio web es <http://www.tst.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵¹ En <http://www.tst.gov.br/ASCS/atribuicoes.html> pueden verse las atribuciones del TST. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵² Todos ellos tienen en común el sitio web <http://www.tse.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

- Tribunal Regional Electoral (TRE) para cada uno de los Estados brasileños y uno para el Distrito Federal, y;
- Los Jueces Electorales y las Juntas Electorales.

Los TRE⁵⁴ deciden los recursos interpuestos contra las resoluciones de primera instancia por los Jueces Electorales. El TSE, entre otras atribuciones, cuida la uniformidad de las decisiones de la Justicia Electoral.

1.7 Justicia Militar

Compuesta por el Superior Tribunal Militar (STM)⁵⁵, como máximo tribunal⁵⁶, con sede en Brasilia y jurisdicción en todo el territorio nacional⁵⁷. También, a distinto nivel, colaboran con la justicia los tribunales y jueces Militares. Son competentes para juzgar los crímenes militares definidos en ley.

La primera instancia de la Justicia Militar Federal es constituida por los Consejos de Justicia, cuya sede es llamada Auditoría Militar. En segunda instancia, el STM juzga los recursos provenientes de las Auditorías Federales y materias disciplinarias de su Regimiento Interno.

La Justicia Militar Estadual, se constituye en primera instancia por los Consejos de Justicia (Auditorías Militares) y en segunda instancia, por los Tribunales de Justicia Militar, que actualmente existen solamente en los Estados de Sao Paulo, Minas Gerais y Río Grande do Sul. En los otros Estados, los respectivos Tribunales de Justicias tienen Cámaras Especializadas para recursos en materia militar.

II.1.2. Administración, gestión y gobierno judicial.

2. Consejo Nacional de Justicia⁵⁸

2.1 Generalidades

El Consejo Nacional de Justicia (en adelante “CNJ”) “es un órgano enfocado en la reformulación de los recursos humanos y de los medios de la Judicatura, sobre todo en lo que respecta al control y la transparencia administrativa y procesal. El CNJ fue instaurado de conformidad a la Constitución Federal, en los términos del artículo 103-B”⁵⁹.

⁵³ En <http://www.tse.gov.br/internet/institucional/organograma/organograma.html> se encuentra disponible el organigrama del TSE. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵⁴ Para información relativa a cada uno de los TRE, véase la información del sitio web del TSE, disponible en <http://www.tse.gov.br/internet/institucional/tres.htm>, que permite acceder a los sub sitios web de todos ellos. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵⁵ Su sitio web es <http://www.stm.jus.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵⁶ En <http://www.stm.jus.br/institucional/organograma> se encuentra disponible el organigrama del STM. Revisado el 19 de agosto de 2011.

⁵⁷ Para información relativa a su organización y competencia, véase la información del sitio web del STM, disponible en <http://www.stm.jus.br/institucional/organizacao-e-competencia>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁵⁸ Su sitio web es <http://www.cnj.jus.br/>. Revisado el 1° de agosto de 2011.

⁵⁹ CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj>. Revisado el 1° de agosto de 2011.

Creado el 31 de diciembre de 2004 e instalado el 14 de junio de 2005, el CNJ es un órgano de la Judicatura con sede en la Ciudad de Brasilia, Distrito Federal, y presta atención en todo el territorio nacional, que visa, mediante acciones de planificación, la coordinación, el control administrativo y el perfeccionamiento del servicio público en la prestación de la Justicia⁶⁰.

2.2 Estructura Institucional⁶¹

El CNJ está compuesto por 15 miembros con mandato de dos años, admitiéndose una renovación. Sus integrantes son los siguientes⁶²: el Presidente del STF; un Ministro del STJ, quien será Magistrado Nacional de Justicia; un Ministro del TST; un Juez de Tribunal de Justicia; un Juez Estadual; un Juez del TRF; un Juez Federal; un Juez del TRT; un Juez del Trabajo; un miembro del Ministerio Público de la Unión; un miembro del Ministerio Público Estadual; dos abogados, y; dos ciudadanos de notable saber jurídico y reputación intachable.

Organiza su trabajo mediante comisiones, que son las siguientes⁶³: a) de acceso a la justicia por parte de la ciudadanía; b) de eficiencia operacional y gestión de personas; c) de gestión estratégica, estadística y presupuesto; d) de relaciones institucionales y comunicaciones, y; e) de tecnologías de la información e infraestructura. Más adelante nos concentraremos en esta última, volviendo sobre ella.

2.3 Atribuciones⁶⁴

Entre otras, son las siguientes:

- Presentar la propuesta presupuestaria, a ser aprobada por el Plenario;
- Ejecutar los actos ordinarios, de administración o de mero expediente;
- Prestar apoyo para la ejecución de la gestión administrativa, mediante protocolos de cooperación entre titulares de las Secretarías de otros órganos de la Judicatura;
- Elaborar estudios, investigaciones, propuestas y opiniones, y;
- Disponer para el público, por medio del sitio electrónico del CNJ, planillas actualizadas mensualmente, indicando el cumplimiento o no, por parte de los tribunales, de actos normativos y de las decisiones del CNJ, separadas por acto decisorio y por tribunal.

3. Ministerio Público

3.1 Estructura Institucional

La Constitución Federal de 1988 otorga al Ministerio Público una posición de gran relevancia en el sistema de justicia; junto con conferirle plena autonomía funcional y administrativa, la Carta amplía sus atribuciones⁶⁵, entre las cuales figuran:

⁶⁰ CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj>. Revisado el 1° de agosto de 2011.

⁶¹ En <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj/quem-e-quem> se encuentra disponible el organigrama del CNJ. Revisado el 22 de agosto de 2011.

⁶² CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj/composicao>. Revisado el 1° de agosto de 2011.

⁶³ CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj/comissoes>. Revisado el 1° de agosto de 2011.

⁶⁴ CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj/atribuicoes>. Revisado el 22 de agosto de 2011.

- Promover privativamente la acción penal en la forma dispuesta por la ley;
- Velar por el efectivo respeto de los Poderes Públicos, de los servicios de importancia pública y de los derechos asegurados en la constitución, y;
- Defender judicialmente los derechos e intereses de la comunidad indígena.

La estructura del Ministerio Público de Brasil⁶⁶ está formada por:

- El Ministerio Público de la Unión⁶⁷: reúne al Ministerio Público Federal⁶⁸, el Ministerio Público del Trabajo⁶⁹, el Ministerio Público del Distrito Federal y los Territorios⁷⁰ y el Ministerio Público Militar⁷¹; y
- Los Ministerios Públicos de los Estados: cada uno de los 26 Estados posee su propio Ministerio Público independiente.

Además de la normativa constitucional, el Ministerio Público se encuentra reglamentado por la Ley Orgánica del Ministerio Público⁷², la Ley Orgánica del Ministerio Público de la Unión⁷³, y a nivel de los Estados por sus respectivas leyes orgánicas.

4. Defensoría Pública

4.1 Generalidades

La Defensoría Pública es una institución que contribuye para la democratización del acceso a la Justicia, toda vez que presta asistencia jurídica integral y gratuita a los ciudadanos que necesitan ejercer sus derechos fundamentales y no tienen condiciones económicas de pagar los costos de un proceso y los honorarios de abogado sin perjudicar el sustento propio o de su familia, en los términos del dispuesto en la Constitución Federal⁷⁴ y de la legislación específica.

Las funciones institucionales de la Defensoría Pública pueden ser ejercidas inclusive contra las personas jurídicas de derecho público. Sus miembros tienen legitimidad activa para las acciones civiles, colectivas y además actúan extrajudicialmente, de forma consultiva y preventiva –por medio de la conciliación– y en procedimientos administrativos.

Los defensores públicos son abogados debidamente registrados en la Orden de Abogados de Brasil (OAB), admitidos por concurso público de pruebas y títulos. Como uno de los beneficios de la institución es que tienen asegurada la estabilidad en el cargo, por medio de la inmovilidad y la independencia en el ejercicio de sus funciones. Son promovidos por antigüedad y mérito alternadamente y están prohibidos de ejercer la abogacía fuera de la institución.

⁶⁵ Artículo 129 de la Constitución Federal.

⁶⁶ En <http://www.mpu.gov.br/navegacao/institucional/organograma> se encuentra disponible el organigrama del Ministerio Público de Brasil. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁶⁷ Su sitio web es <http://www.mpu.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁶⁸ Su sitio web es <http://www.pgr.mpf.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁶⁹ Su sitio web es <http://portal.mpt.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁷⁰ Su sitio web es www.mpdft.gov.br/. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁷¹ Su sitio web es <http://www.mpm.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁷² Ley Ordinaria N° 8.625 de 1993.

⁷³ Ley Complementaria N° 75 de 1993.

⁷⁴ Artículo 5º, inciso LXXIV, de la Constitución brasileña.

La estructura de la Defensoría Pública en Brasil está formada por la Defensoría Pública de la Unión en el ámbito federal y por las Defensorías Públicas Estaduales en las distintas unidades de la Federación.

4.2 Defensoría Pública de la Unión⁷⁵ (DPU)

4.2.1 Estructura institucional

La DPU se vincula con el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Justicia⁷⁶, y tiene la siguiente estructura:

- Defensor Público General de la Unión: Es elegido entre los miembros de la institución y nombrado por el Presidente de la República, previa aprobación del Senado Federal. Ejercen sus funciones por un periodo de dos años. Su función es Representar y dirigir la institución y sus miembros y actuar ante el STF.
- Sub-Defensor Público General de la Unión: sustituye y auxilia al anterior.
- Defensor Público de la Unión de Categoría Especial: actúa ante los tribunales superiores
- Defensor Público de la Unión de Primera Categoría: actúa en tribunales de segunda instancia.
- Defensor Público de la Unión de Segunda Categoría: actúa en el primer grado de la jurisdicción.

4.2.2 Atribuciones

Las atribuciones de la Defensoría Pública de la Unión abarcan tres ámbitos distintos y complementarios:

- Prestar servicio de asistencia judicial integral y gratuita ante la justicia federal, del trabajo, electoral y militar, ante tribunales superiores y el STF, en las más diversas áreas de actuación, tales como en materia de derechos humanos, penal, civil, entre otros.
- Actuar extrajudicialmente en la resolución de conflictos ante las más diversas instancias de la Administración Pública Federal; y
- Prestar asistencia jurídica preventiva y consultiva para la minimización de los conflictos de interés en la sociedad.

5. La Policía

5.1 Generalidades

La seguridad pública brasileña sigue la organización general de la Unión, por lo que además de las fuerzas policiales federales de jurisdicción general (encargadas de ciertos delitos y de sectores específicos del territorio), existen 54 cuerpos de policía. Estos cuerpos realizan las mismas funciones que los anteriores, pero organizados de forma distinta.

5.2 Cuerpos policiales federales

A partir de lo prescrito en la Constitución del Brasil, existen tres cuerpos policiales federales, todos subordinados al Ministerio de Justicia⁷⁷:

⁷⁵ Su sitio web es <http://www.dpu.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁷⁶ Decreto Nº 6.061 de 15 de marzo de 2007.

⁷⁷ Artículo 144 de la Constitución de Brasil.

- Policía Federal: tiene como misión conocer y prevenir las infracciones penales contra el orden político y social, o contra bienes, servicios e intereses de la Unión o sus entidades autárquicas y empresas públicas, cuyas prácticas tengan repercusión ínter estadual o internacional. Asimismo, le compete prevenir y reprimir el tráfico ilícito de estupefacientes y el contrabando, ejercer las funciones de policía marítima, aeroportuaria y de frontera, y ejercer las funciones de Policía Judicial de la Unión⁷⁸.
- Policía Caminera Federal (Polícia Rodoviária): es responsable de la fiscalización del tránsito y el combate a la criminalidad en las autopistas federales.
- Policía Ferroviaria Federal: encargada de la vigilancia de las ferrovías federales.

5.3 Policías estatales

Se establece por la carta fundamental la existencia de cuerpos policiales estatales, subordinados a los gobernadores de los Estados o del Distrito Federal:

- a) Policía Civil: Es responsable de investigar de los delitos de competencia de la justicia estadual y de las actividades de inteligencia policial
- b) Policía Militar: ejerce la vigilancia y la preservación del orden público. Su relación con el Poder Judicial se limita a la derivación de situaciones de flagrancia a la policía judicial competente, así como al apoyo en las operaciones policiales.
- c) Cuerpo de Bomberos Militares: además de las atribuciones de cuidado y protección de la salud, prevención y combate de los incendios, ejerce actividades de defensa civil.

6. Ministerio de Justicia⁷⁹

El Ministerio de Justicia, es la institución del Poder Ejecutivo responsable del sector justicia. Tiene dentro de sus responsabilidades velar por la defensa del orden jurídico, los derechos y garantías constitucionales y procurar el más amplio respeto a los derechos humanos, debiendo asegurar a todos aquellos que la ley establezca, la asistencia jurídica, judicial y extrajudicial.

Entre sus competencias se encuentran⁸⁰:

- La asistencia jurídica, judicial y extrajudicial, integral y gratuita, a los necesitados, así considerados en la ley;
- Defensa de los bienes de la Unión y de las entidades integrantes de la Administración Federal indirecta; y
- Articular, integrar y proponer las acciones del Gobierno en los aspectos relacionados con actividades de represión al uso indebido, el tráfico ilícito y de la producción no autorizada de sustancias narcóticas y drogas que causen dependencia física o psíquica.

II.1.3. Conformación del Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional

Descripción del sistema procesal penal de Brasil

⁷⁸ En <http://www.dpf.gov.br/institucional/organograma/> se encuentra disponible el organigrama de la Policía Civil. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁷⁹ Su sitio web es <http://portal.mj.gov.br/>. Revisado el 14 de julio de 2011.

⁸⁰ Decreto N° 1.796 de 1996.

El proceso penal normalmente es precedido por una investigación policial y se inicia con la denuncia del Ministerio Público ante el juez. El Ministerio Público puede actuar en el proceso como parte o como simple fiscal del cumplimiento de la ley. Los alegatos de las partes pueden ser efectuados en forma oral, en una audiencia convocada a tal efecto. Sin embargo, la regla general es que las alegaciones se realicen por escrito, a petición del juez, quien a continuación pronuncia la sentencia que puede ser apelada por ambas partes. Después del juzgamiento de las apelaciones por el Tribunal de Justicia, es posible recurrir al STJ o al STF, siempre que se produzca alguna de las situaciones que habilitan a la respectiva parte a acudir a dichas magistraturas⁸¹.

Descripción del sistema procesal civil de Brasil

Se desarrolla principalmente por escrito y sus etapas o actos principales son la petición inicial, la contestación, la audiencia, la prueba, las resoluciones de naturaleza interlocutoria y la sentencia definitiva, contra las que es posible interponer recursos en su contra. Existen también juzgados especiales, competentes para juzgar delitos menores y causas civiles de bajo valor, que tienen procedimientos propios⁸².

II.1.4. Presupuesto Judicial

TABLA N° 6
Presupuesto Poder Judicial⁸³
(2008 – 2010)⁸⁴

Año	Monto en US\$ ⁸⁵	Monto en Reales (miles) \$
2010	17.535.081	27.354.727
2009	19.688.015	30.713.304
2008	16.952.485	26.445.876

II.1.5. Recursos Humanos

Tabla N° 7
Recursos Humanos Poder Judicial
(2008-2010)

⁸¹ Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

⁸² Información del Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas, citado.

⁸³ Incluye al Supremo Tribunal Federal; al Superior Tribunal de Justicia; a la Justicia Federal; a la Justicia Militar de la Unión; a la Justicia Electoral; a la Justicia del Trabajo; a la Justicia del Distrito Federal y de los Territorios; y al Consejo Nacional de Justicia.

⁸⁴ CNJ, disponible en <http://www.cnj.jus.br/orcamento-do-poder-judiciario-da-uniao/dotacao-inicial-dos-orgaos-do-poder-judiciario-integrantes-do-orcamento-geral-da-uniao>. Revisado el 25 de julio de 2011.

⁸⁵ Conversión propia. La hemos realizado del Real brasileño al Dólar estadounidense sobre la base de la aplicación web para conversión de monedas del Banco Central de Brasil, para el día 1° de julio de 2011 (USD \$1 = BRL \$ 1,56), disponible en <http://www4.bcb.gov.br/pec/conversao/conversao.asp>. Revisado el 25 de julio de 2011.

Dato	2010 ⁸⁶	2009 ⁸⁷
Cantidad total de jueces	16.804	16.108
Cantidad total de jueces mujeres		
Cantidad de personal administrativo	321.963	312.753

Fuente: CNJ, Justicia en Números 2010

II.2. PERFIL TECNOLÓGICO PODER JUDICIAL

Institucionalidad en materia de TIC

Es el CNJ quien está encargado de llevar adelante la planificación en materia de TIC, por medio de su comisión permanente de Tecnología de la Información e Infraestructura. Además, recordemos que dentro de sus funciones existe una muy importante, y que consiste en la implementación del proceso electrónico, de conformidad a la Ley N° 11.419, del 19 de diciembre de 2006, que dispone la informatización del proceso judicial.

En Brasil, diversas instituciones públicas –de gobierno y judiciales– han establecido en su estructura organizacional administrativa una unidad cuyas funciones esenciales estén directamente relacionadas con las TIC.

Así, a nivel de Gobierno Federal, existe el Ministerio de Ciencia y Tecnología⁸⁸ (MCT), que fue creado por el Decreto N° 91.146, el 15 de marzo de 1985⁸⁹. Su área de especialidad se estableció por medio del Decreto N° 5.886, el 6 de septiembre de 2006⁹⁰.

Tiene, entre otras facultades, las siguientes⁹¹: a) la política nacional de investigación científica, la tecnología y la planificación de la innovación; b) la planificación, coordinación, supervisión y control de actividades de la ciencia y la tecnología; c) la política de desarrollo de la informática y la automatización; d) la política nacional de bioseguridad; e) la política espacial, y; f) la política nuclear y control de exportaciones de bienes y servicios.

⁸⁶ Resumen Ejecutivo “Justicia en números 2010”, versión en español, p. 5, disponible en el sitio web del Consejo Nacional de Justicia, en <http://www.cnj.jus.br/programas-de-a-a-z/eficiencia-modernizacao-e-transparencia/pj-justica-em-numeros/relatorios>. Revisado el 5 de diciembre de 2011.

⁸⁷ Resumen Ejecutivo “Justicia en números 2009”, versión en español, p. 5, disponible en el sitio web del Consejo Nacional de Justicia, en <http://www.cnj.jus.br/programas-de-a-a-z/eficiencia-modernizacao-e-transparencia/pj-justica-em-numeros/relatorios>. Revisado el 5 de diciembre de 2011.

⁸⁸ Su sitio web es <http://www.mct.gov.br/>. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁸⁹ MCT, <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/105.html?execview=>. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁹⁰ MCT, <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/105.html?execview=>. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁹¹ MCT, <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/105.html?execview=>. Revisado el 18 de julio de 2011.

Para el ejercicio de su rol activo en el desarrollo nacional y la ejecución de su misión institucional, el Ministerio de Ciencia y Tecnología tiene cuatro Secretarías temáticas, subordinadas a una Secretaría Ejecutiva⁹². Juntas son responsables de la gestión y ejecución de los principales programas y acciones del Ministerio. Las antedichas Secretarías, son las siguientes⁹³: a) de Políticas y Programas de Investigación y Desarrollo (SEPED); b) de Ciencia y Tecnología para la Inclusión Social (SECIS); c) de Desarrollo de Tecnología e Innovación (SETEC), y; d) de Política Informática (SEPIN).

La Secretaría Ejecutiva tiene por finalidad⁹⁴ asistir al Ministro de Estado en la supervisión y coordinación de las actividades propias de las Secretarías integradas a la estructura del Ministerio, unidades de investigación y entidades relacionadas. Entre sus propias actividades se destacan: a) la definición de directrices de implementación de acciones en el área de la ciencia y la tecnología; b) la coordinación y elaboración de directrices, normas, planes y presupuestos para planes anuales y plurianuales; c) la captación de recursos para el financiamiento de programas y proyectos de desarrollo científico y tecnológico y formación de recursos humanos, y; d) la supervisión y coordinación de la fiscalización del rendimiento de los programas y proyectos de las unidades de investigación científica y tecnológica.

Por su parte, el CNJ, según ya dijimos anteriormente, organiza su trabajo en comisiones. Una de ellas es la de Tecnología de la Información e Infraestructura, de carácter permanente que, analizando el funcionamiento de la Judicatura en sus diversas instancias, se propone adoptar medidas tendientes a: a) buscar infraestructura adecuada para el funcionamiento deseado para el Poder Judicial; b) crear planificación estratégica en Tecnologías de la Información para garantizar tecnología apropiada para el buen desempeño de las actividades de los tribunales y la interoperabilidad entre los diversos sistemas y para el perfeccionamiento e implementación del proceso electrónico, y; c) implementación del proceso electrónico⁹⁵.

Asimismo, el STF cuenta con una Secretaría de Tecnologías de la Información⁹⁶, cuya misión es el desarrollo de sistemas y aplicaciones informáticas en el ámbito del Tribunal, la exploración y la absorción de nuevas tecnologías, la administración de la red informática y la base de datos, soporte técnico de software y equipos, como así también la atención especializada en el ámbito del Tribunal⁹⁷.

⁹² En <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/10627.html?naoincluirheader> se encuentra disponible el organigrama del MCT. Revisado el 19 de agosto de 2011.

⁹³ El listado de Secretarías, así como de sus funciones, fueron obtenidas del sitio web del MCT, disponible en <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/105.html?execview=>. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁹⁴ Para mayor información, véase <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/78296.html>. Revisado el 18 de julio de 2011.

⁹⁵ CNJ, <http://www.cnj.jus.br/sobre-o-cnj/comissoes/comissao-de-tecnologia-da-informacao-e-infraestrutura>. Revisado el 14 de septiembre de 2011.

⁹⁶ En

<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfOrganograma&pagina=tecnologiaInformacao>. Se encuentra disponible el organigrama de esta Secretaría del Supremo Tribunal Federal Revisado el 19 de agosto de 2011.

⁹⁷ STF,

http://www2.stf.jus.br/portalStfInternacional/cms/verConteudo.php?sigla=portalStfSobreCorte_es_es&idConteudo=115668. Revisado el 18 de julio de 2011.

Finalmente, el STJ también cuenta con una Secretaría de Tecnología de la Información⁹⁸, que tiene por finalidad promover soluciones en materia de tecnologías de la información, la automatización de procesos, la comunicación electrónica y el almacenamiento de datos⁹⁹.

II.2.1. MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL USO DE TICS

La Ley N° 11.419, del 19 de diciembre de 2006, que dispone la informatización del proceso judicial¹⁰⁰, señala en su artículo 1° que “El uso de los medios electrónicos en la tramitación de los procesos judiciales, comunicación de actos y transmisión de solicitudes procesales serán admitidos en los términos de esta ley”.

II.2.2. ESTRATEGIA EN MATERIA DE TICS

*Planificación Estratégica del Consejo Nacional de Justicia*¹⁰¹

La Comisión de Tecnología de la Información e Infraestructura del CNJ, en su Planificación Estratégica de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en el ámbito de la Judicatura, denominado “La estrategia de las TIC en la Judicatura”, ha dispuesto diversos objetivos estratégicos y proyectos a desarrollar, que a continuación pasaremos a resumir.

En la imagen N° 1 se gráfica, a modo ilustrativo, cuáles son las principales materias sobre las que descansan las bases de la Planificación Estratégica, y en cada caso, el tema específico, el objetivo estratégico y su descripción, así como también las líneas de actuación y las acciones sugeridas.

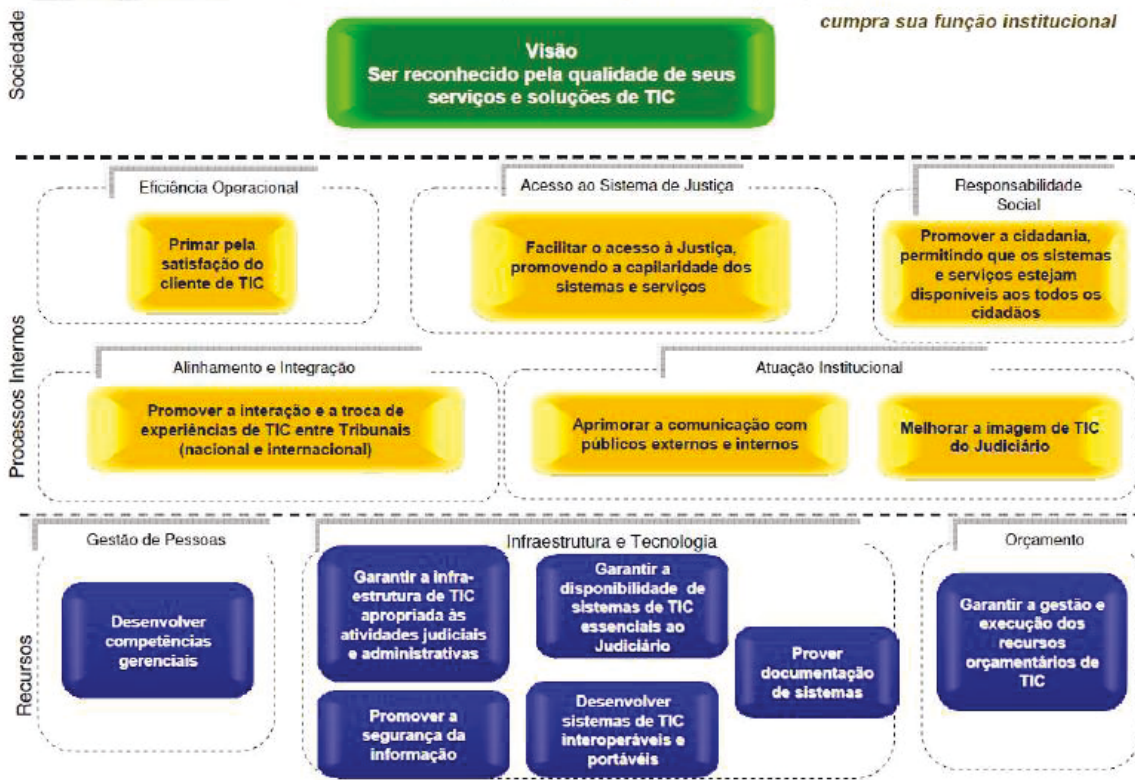
IMAGEN N° 1 **Mapa Estratégico de las TIC**

⁹⁸ En http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/download.wsp?tmp.arquivo=31 puede verse su posición en la estructura organizacional. Revisado el 28 de julio de 2011.

⁹⁹ Informe de Gestión 2010, disponible en el sitio web del STJ, en http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/download.wsp?tmp.arquivo=1732, p. 12. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹⁰⁰ Presidencia de la República Federativa de Brasil, en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/Lei/L11419.htm. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁰¹ CNJ, disponible en http://www.cnj.jus.br/images/comissoes/dti/peti_nacional.pdf. Revisado el 1° de agosto de 2011.



Mapa estratégico de las TIC de la Judicatura de Brasil

Se establece como su Misión “Proveer soluciones tecnológicas efectivas para que la Judicatura cumpla su función institucional”¹⁰². A su vez, al describir dicha Misión, señala que consiste en “Proveer soluciones tecnológicas de alta calidad, interoperativas y de fácil uso para el público de la Judicatura, tanto interno cuanto externo”¹⁰³. Por otro lado, en lo relativo a su Visión, consigna que se pretende “Ser reconocido por la cualidad de sus servicios y soluciones de TIC”¹⁰⁴. Finalmente, enumera cuáles son los atributos de valor para la sociedad –que en consecuencia llevan a hacia la credibilidad–, y son: celeridad; modernidad; accesibilidad; transparencia; responsabilidad social y ambiental; imparcialidad; ética; y; probidad¹⁰⁵.

En este orden de ideas, los objetivos estratégicos que se ha propuesto el CNJ han sido los siguientes:

1. Eficiencia operacional;
2. Acceso al sistema de justicia;

¹⁰² La Estrategia de las TIC en la Judicatura, p. 3.

¹⁰³ La Estrategia de las TIC en la Judicatura, p. 3.

¹⁰⁴ La Estrategia de las TIC en la Judicatura, p. 3.

¹⁰⁵ La Estrategia de las TIC en la Judicatura, p. 3.

3. Responsabilidad social;
4. Alineamiento e integración;
5. Actuación institucional;
6. Gestión de personas
 - a) para mejorar la imagen de las TIC de la Judicatura, y;
 - b) para desarrollar competencias gerenciales);
7. Infraestructura y Tecnología.
 - a) Para garantizar la infraestructura de TIC apropiadas a las actividades judiciales y administrativas;
 - b) Para promover la seguridad de la información;
 - c) Para garantizar la disponibilidad de sistemas de TIC esenciales para la Judicatura;
 - d) Para desarrollar sistemas de TIC interoperables y portátiles;
 - e) Para proveer documentación de sistemas, y;
8. Presupuestos.

*Planificación Estratégica del Supremo Tribunal Federal*¹⁰⁶

En la Planificación Estratégica del STF, su Presidente, Ministro Cezar Peluso, señala que “El STF se ha enfrentado a numerosos desafíos en la última década para cumplir con su misión Constitucional. Ejemplos de ello son la explosión en el número de reclamaciones que llegan a los tribunales; la intensificación del contacto con otros tribunales, en razón del proceso electrónico (...)”¹⁰⁷. De tal forma, la Misión de la Planificación Estratégica, se establece en los siguientes términos:

“Incumbe al STF, en el desempeño de sus altas funciones institucionales y como garante de la intangibilidad del orden constitucional, el riguroso compromiso –que le fue soberanamente delegado por la Asamblea Nacional Constituyente– de velar por la integridad de los derechos fundamentales, rechazar conductas gubernamentales abusivas, de conferir prevalencia a la esencial dignidad de la persona humana, de hacer cumplir los pactos internacionales que protegen a los grupos vulnerables expuestos a persecuciones injustas y a prácticas discriminatorias, de neutralizar cualquier hecho de opresión del Estado y anular los excesos del Poder y de los comportamientos desviados de sus agentes y autoridades, que tanto distorsionan el significado democrático de la propia Ley Fundamental de la República”¹⁰⁸.

Es así que respecto a la Visión de la Planificación Estratégica, se declara que:

“Brasil vive un largo e intenso proceso de transformación, con impactos positivos sobre la realidad social interna y su proyección en el plano internacional. Las perspectivas de la Judicatura para el futuro son ambiciosas, pero por sí solas no se pueden alcanzar plenamente. Sin comprometer la independencia constitucional, ni descuidar el desempeño

¹⁰⁶ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfPlanejamentoEstrategico>. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹⁰⁷ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfPlanejamentoEstrategico>. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹⁰⁸ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfPlanejamentoEstrategico&pagina=missao>. Revisado el 28 de julio de 2011.

de sus propias funciones, las tres ramas han trabajado en conjunto en la búsqueda de soluciones para los problemas comunes. El éxito de esas iniciativas debería inspirar una constante renovación de los Pactos Republicanos, y así, del compromiso de emprender esfuerzos conjuntos para el mejoramiento del ordenamiento jurídico y para la modernización de la Justicia. No tardará el momento en que el esfuerzo político e institucional de los tres poderes, relacionados con la absorción de las tecnologías y de modernos conceptos de gestión para los procesos más rápidos, han proporcionado reducción de los costos de los órganos judiciales y transformado radicalmente la Justicia brasileña (...)”¹⁰⁹.

En este orden de ideas, las directrices de la Planificación Estratégica, que tienen por objeto establecer las prioridades de actuaciones de la Presidencia del STF, para la gestión del bienio 2010 – 2012, en lo pertinente a nuestro trabajo, son¹¹⁰:

1. *Virtualizar integralmente los procesos de trabajo del Tribunal, centrados en la consolidación del proceso electrónico*”;
- 4 Fortalecer los mecanismos de participación de la sociedad en la discusión de los temas que serán juzgados por el STF;
- 5 Mejorar y acelerar los procedimientos de tramitación y juzgamiento de actos criminales;
- 6 Promover la creación de un centro internacional de estudios sobre la justicia criminal y el juzgamiento de los delitos comunes;
- 7 Participar de la elaboración de convenciones internacionales sobre reglas de tratamiento de presos, en el ámbito de la UNODC¹¹¹, y;
- 8 Ampliar la participación institucional del STF en los procesos legislativos, como representante de la Judicatura.

*Planificación Estratégica del Superior Tribunal de Justicia*¹¹²

En la Planificación Estratégica del STJ 2010 – 2014, se señala que “Para atender con prontitud los deseos de los ciudadanos brasileños, es imprescindible combatir la morosidad y ofrecer una justicia más ágil y democrática”¹¹³.

¹⁰⁹ STF,
<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfPlanejamentoEstrategico&pagina=visao>.
Revisado el 28 de julio de 2011.

¹¹⁰ STF,
http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfPlanejamentoEstrategico&pagina=planode_diretrizes. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹¹¹ United Nations Office on Drugs and Crime. Su sitio web es <http://www.unodc.org/>. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹¹² STJ, <http://www.stj.jus.br/publicacao/seriada/index.php/plano/article/view/52/1645>. Revisado el 29 de julio de 2011.

¹¹³ Plan Estratégico de STJ 2010 – 2014, p. 5.

Señala que la Misión del STJ es “Procesar y juzgar los asuntos de su competencia originaria y los recursos, asegurando la uniformidad de la interpretación de las normas infra constitucionales y ofreciendo al enjuiciado una prestación de calidad, rápida y efectiva”¹¹⁴. Por otro lado, establece que su misión consiste en “Consolidarse como un Tribunal de la Ciudadanía, ofreciendo justicia de calidad, rápida y efectiva”¹¹⁵.

En este orden de ideas, se establece dentro de sus objetivos estratégicos, referido al tema Infraestructura y Tecnología, lo siguiente¹¹⁶: a) Garantizar la disponibilidad de sistemas esenciales de Tecnologías de la Información: estructurar la tecnología de la información y su gestión de forma de asegurar el desarrollo, el perfeccionamiento y la disponibilidad de los sistemas esenciales para el funcionamiento del Tribunal y la ejecución de la estrategia, y; b) Garantizar la infraestructura apropiada para las actividades administrativas y judiciales: proveer los recursos materiales y tecnológicos que permitan el mejor desempeño, garantizando a los magistrados y a los servidores condiciones de trabajo con salud y seguridad, más allá de la protección y mantenimiento de los bienes materiales y de los sistemas.

TABLA N° 9
Objetivo estratégico del Superior Tribunal de Justicia

Meta 23: Alcanzar un 85% de las metas de Planificación Estratégica de TI, a diciembre 2014.					
Línea de base 2009	2010	2011	2012	2013	2014
60%	65%	70%	75%	80%	85%

Indicador: Índice de adhesión a las metas de Planificación Estratégica de TI (mide el porcentaje de objetivos alcanzados en relación al total de metas).

Meta 24: Llegar al 97% de disponibilidad de los sistemas on line, a diciembre 2014.					
Línea de base 2009	2010	2011	2012	2013	2014
94%	95%	95%	96%	96%	97%

Indicador: Índice de disponibilidad de sistemas on line (mide el tiempo de disponibilidad de los sistemas en relación al tiempo total del período).

II.2.3.1. Existencia de una estrategia pública y transparente

Cabe señalar que todos aquellos organismos judiciales que en su estructura organizacional administrativa cuentan con alguna dependencia o unidad cuyo trabajo está esencialmente relacionado con las TIC, y principalmente el Consejo Nacional de Justicia, el Supremo Tribunal Federal y el Superior Tribunal de Justicia, han transparentado las estrategias adoptadas por medio de la correspondiente publicación de sus documentos pertinentes en los portales web de dichas instituciones.

II.2.3.2. Capacitación en materia de TICs

Desde el año 2006, la Escuela Nacional de Formación y Perfeccionamiento de Magistrados (ENFAM), que funciona junto al STJ, tiene como misión reglamentar, autorizar y fiscalizar los cursos oficiales para permitir

¹¹⁴ Plan Estratégico del STJ 2010 – 2014, p. 11.

¹¹⁵ Plan Estratégico del STJ 2010 – 2014, p. 11.

¹¹⁶ Plan Estratégico del STJ 2010 – 2014, p. 14.

el ingreso, perfeccionamiento y promoción en la carrera de la magistratura¹¹⁷. Asimismo, la ENFAM es responsable por la coordinación de las 87 escuelas de magistrados existentes en Brasil.

Componen la estructura orgánica de la ENFAM el Consejo Superior y la Dirección General. Integran el Consejo Superior el Director General, quien lo preside; el Vicedirector; el Director del Centro de Estudios Judiciales del Consejo de Justicia Federal; dos ministros del STJ y cuatro magistrados representando a la Justicia Estadual y Federal, equitativamente, siendo dos electos por el Pleno del Tribunal, uno por la Asociación de Jueces Federales de Brasil (AJUFE) y uno por la Asociación de Magistrados de Brasil (AMB)¹¹⁸.

No obstante que entre las principales competencias de la ENFAM no se encuentra ninguna relacionada con el ámbito de nuestra investigación, podremos destacar, entre otras, las siguientes¹¹⁹:

- Definir las directrices básicas para la formación y el perfeccionamiento de magistrados;
- Fomentar investigaciones, estudios y debates sobre temas relevantes para el mejoramiento de los servicios judiciales y de prestación jurisdiccional, y;
- Promover la cooperación con entidades nacionales y extranjeras ligadas a la enseñanza, investigación y extensión.

Por otro lado, si bien ninguno de los objetivos de la ENFAM coincide con aquellos relacionados con la instrucción en materia de TIC, resulta importante mencionar los siguientes¹²⁰:

- Efectuar mejorías en la selección de nuevos jueces;
- Promover la actualización constante de los magistrados, y;
- Proporcionar formación teórica y práctica para operadores del Derecho.

En cuanto a su oferta de cursos, la ENFAM ha promovido diversos encuentros y foros, destacándose entre ellos uno que fue completamente efectuado de manera virtual. En efecto, se trató del “Curso de Metodología de Estudio de Casos”¹²¹. En este sentido, cabe señalar que la ENFAM tiene una plataforma digital exclusiva para la Enseñanza a Distancia¹²² (EaD)¹²³. En ella, los magistrados de todo el país pueden participar de cursos sin necesidad de ausentarse de sus actividades jurisdiccionales. Además, la educación

¹¹⁷ STJ, disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1024. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹¹⁸ STJ, disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1024. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹¹⁹ STJ, disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1024. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹²⁰ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1024. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹²¹ Fue realizado en el período que comprende del 13 de octubre al 13 de diciembre de 2009, para magistrados federales, con 20 participantes. El curso constituyó un proyecto piloto, de carácter experimental, y fue el primero en un ambiente totalmente virtual realizado por la ENFAM. Tuvo como objetivo preparar magistrados para la utilización de la metodología del estudio de casos. Fuente: http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1033. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹²² STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1170. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹²³ El sitio web de la Escuela Virtual de la ENFAM es <http://eadenfam.stj.jus.br/>. Revisado el 18 de julio de 2011.

virtual reduce los gastos públicos con pasajes y alojamientos u hospedajes. De tal forma, todos los cursos realizados por la ENFAM, por medio de la EaD, cuentan para fines de perfeccionamiento y promoción de los magistrados. Así, por ejemplo, los cursos a distancia actualmente disponibles¹²⁴ son¹²⁵:

- Curso de ambientación para usuarios principiantes en educación a distancia;
- Curso de capacitación de tutores de la plataforma de ENFAM;
- Curso de Plan de gestión para el Funcionamiento de Juzgados en lo Penal y de Ejecución Penal, y;
- Curso de Administración Judicial.

Según se ha dicho anteriormente, uno de los objetivos de la ENFAM es proporcionar formación teórica y práctica para operadores del Derecho, lo que incluye a jueces, fiscales, abogados, etcétera, sin perjuicio de los programas de capacitación y perfeccionamiento que impartan las instituciones a las que ellos

Cabe señalar que el personal judicial participa en el diseño, organización y desarrollo de los programas de instrucción, de conformidad a que en la estructura orgánica de la ENFAM, algunos de sus miembros son dos ministros del STJ y cuatro magistrados representando a la Justicia Estadual y Federal, equitativamente, siendo dos electos por el Pleno del Tribunal, uno por la Asociación de Jueces Federales de Brasil (AJUFE) y uno por la Asociación de Magistrados de Brasil (AMB). Por lo tanto, es plausible deducir que los funcionarios de los tribunales efectivamente se encuentran involucrados en el diseño y organización de los programas de instrucción.

Existen diversos mecanismos de comunicación para con los usuarios de la ENFAM¹²⁶. Así, por ejemplo, existe un formulario electrónico de contacto¹²⁷, como también soportes por la vía del correo electrónico¹²⁸ y números de teléfono. De particular manera, existen números específicos para el apoyo administrativo y los usuarios de la plataforma de educación a distancia.

¹²⁴ Al 18 de julio de 2011.

¹²⁵ ENFAM (EaD), disponible en http://eadenfam.stj.jus.br/moodle_enfam/. Revisado el 18 de julio de 2011.

¹²⁶ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1053. Revisado el 15 de septiembre de 2011.

¹²⁷ Disponible en http://www.stj.jus.br/webstj/ENFAM/relacionamentoFormulario_ENFAM.asp. Revisado el 15 de septiembre de 2011.

¹²⁸ enfam@stj.jus.br. Revisado el 15 de septiembre de 2011.

ÍTEM III TICS EN EL PODER JUDICIAL

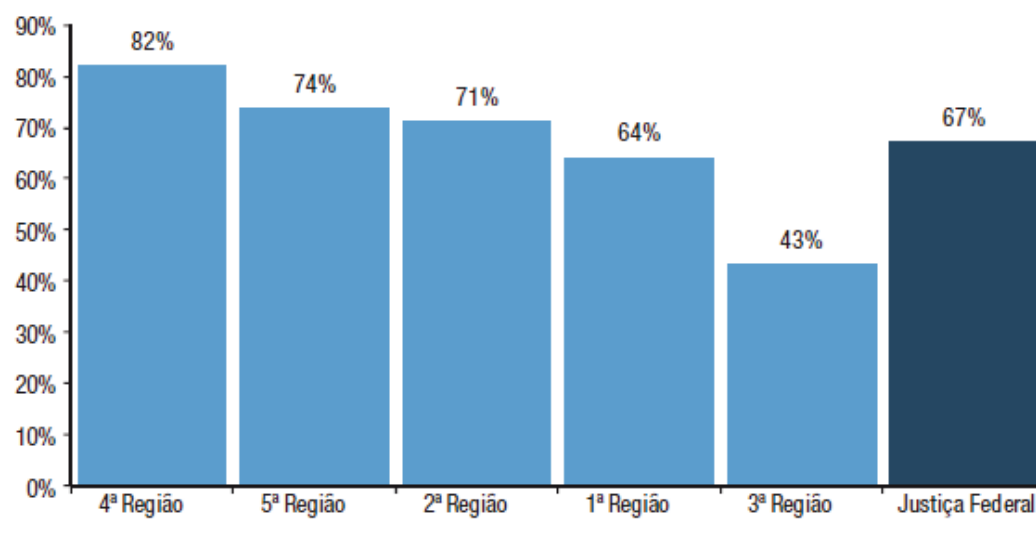
III.1. ANTECEDENTES

Solamente a título de introducción, y en complemento a lo que se ha dicho anteriormente, la Ley N° 11.419, del 19 de diciembre de 2006, que dispone la informatización del proceso judicial¹²⁹, ha conllevado la implementación del proceso judicial electrónico, cuyos resultados ya resulta posible comentar. En efecto, cómo podrá apreciarse en lo sucesivo, la informatización de los expedientes en los respectivos procesos judiciales ha tenido un uso de alto impacto en el país. Así, por ejemplo, según se muestra en la siguiente imagen, si bien el porcentaje de utilización de los procedimientos electrónicos es distinto en las diversas regiones federales, ello es positivo si consideramos que la Ley 11.419 tiene recién cinco años de vigencia.

IMAGEN N° 2

Porcentaje de procedimientos electrónicos en los tribunales regionales federales

Gráfico 4.11 – Índice de processos eletrônicos



Fuente: Justiça em Números, Conselho Nacional de Justiça, 2010¹³⁰

¹²⁹ Presidencia de la República Federativa de Brasil, en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/Lei/L11419.htm. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹³⁰ Citada en la ponencia de Sergio Tejada, “Experiencia local de Brasil sobre implementación de TICs”, expuesta en el I Seminario Internacional de e-Justicia, realizado el día 29 de septiembre de 2011 en el Centro de Justicia de Santiago de Chile, organizado por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA) y el Poder Judicial de la República de Chile.

En las siguientes páginas podremos analizar cada una de las más importantes aplicaciones implementadas por los diversos organismos que componen el sistema judicial brasileño, con especial atención en el Supremo Tribunal Federal y el Superior Tribunal de Justicia.

III.2. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN JUDICIAL Y DESEMPEÑO

III.2.1. MANEJO Y TRAMITACIÓN DE CAUSAS Y GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL

CNJ, PROCESO JUDICIAL ELECTRÓNICO

El proceso judicial electrónico es un sistema elaborado para atender a todos los sectores de la judicatura brasileña, y su “objetivo es permitir la tramitación totalmente electrónica de los expedientes judiciales”¹³¹. Cuentan con este sistema el Consejo Nacional de Justicia, el Consejo Superior de la Justicia del Trabajo, el Consejo de la Justicia Federal, todos los tribunales federales, toda la justicia laboral, 20 de los 27 tribunales Estaduales y todos los tribunales militares de los Estados¹³² y fue desarrollado por el personal del propio Consejo Nacional de Justicia. El público objetivo está constituido por 75.000 jueces y servidores judiciales, 200.000 abogados, y existe una carga de 25 millones de expedientes judiciales activos por año¹³³.

E-STF¹³⁴

El Programa de Proceso Electrónico es un programa del Supremo Tribunal Federal que define estrategias y acciones coordinadas para la consolidación del proceso judicial electrónico en este Tribunal.

El Programa establece una agenda de trabajo que incluye el desarrollo de tecnología, publicación de actos normativos y alianzas institucionales. Su objetivo es reunir, integrar y agregar a todas las partes interesadas (partes, abogados, tribunales, la Procuraduría General de la República, la Abogacía General de la Unión¹³⁵, defensores y fiscales, entre otros) para una gestión judicial automática, simple, accesible, inteligente, y por sobre todo, más rápida y económica.

El alcance del programa va más allá de los procesos de digitalización de los procesos, mediante escaneos. En términos simples, la propuesta es hacer electrónicas todas las fases y momentos de un proceso: a) petición; b) tramitación; c) comunicaciones, y; d) finalización. Será necesario adaptarse, con el desarrollo de todos, al nuevo flujo de tareas.

Por esa especial razón, la implementación del programa ha sido y seguirá siendo gradual. Toda la información relevante a este respecto será ampliamente divulgada. La evaluación del costo / beneficio, el cambio de los medios físicos a los electrónicos, será siempre adoptada por criterios transparentes y objetivos, capaces de justificar y recomendar la pretendida evolución.

¹³¹ Ponencia de Paulo de Araújo, “*Processo Judicial eletrônico*”, citada.

¹³² Ponencia de Paulo de Araújo, “*Processo Judicial eletrônico*”, citada.

¹³³ Ponencia de Paulo de Araújo, “*Processo Judicial eletrônico*”, citada.

¹³⁴ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoPeticaoEletronica>. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹³⁵ Su sitio web es <http://www.agu.gov.br/>. Para conocer las funciones institucionales que cumple, véase http://www.agu.gov.br/sistemas/site/PaginasInternas/Institucional/func_inst.aspx. Revisado el 28 de julio de 2011.

Los requisitos de acceso al Programa e-STF, son los siguientes¹³⁶:

- a) Poseer un certificado A3 (*token* o tarjeta inteligente), vinculado a la cadena del ICP-Brasil, registrado a nombre de una persona ;
- b) Resolución mínima de pantalla de 1024 x 768 pixeles;
- c) El computador debe tener una memoria RAM libre de al menos 1 Gb. Lo recomendable es a partir de 1,5 Gb;
- d) Poseer la versión Java 1.6, actualización 15 o superior, con excepción de la versión 1.6 actualización 19;
- e) Poseer instalados los certificados de la cadena de certificación específica del certificado utilizado¹³⁷;
- f) En las peticiones, requerimientos o solicitudes, se permiten adjuntar documentos que tamaño máximo sea de 10 Mb, por archivo.

Ahora bien, si nos preguntáramos *qué es lo que se gana con todo ello*¹³⁸, habríamos de responder que el requerimiento electrónico es un recurso tecnológico que por primera vez posibilita el envío de solicitudes iniciadas o incidentales, electrónicamente, a través del portal del STF, sin la intervención de la Secretaría Judicial o sin la presencia física del Abogado. La seguridad de la información es garantizada por la certificación digital, en el padrón de ICP – Brasil¹³⁹.

En definitiva, lo que se gana con las solicitudes electrónicas es¹⁴⁰:

- Comodidad para los abogados, que podrían requerir o solicitar desde donde se encuentre, sin necesidad de trasladarse al STF, lo que significa economía en hospedaje y transporte;
- Horario diferenciado para el protocolo de peticiones: hasta las 24 horas (huso horario oficial de la Ciudad de Brasilia), del día en que vence el plazo;
- Celeridad procesal;
- Significativa reducción del flujo de personas en las unidades del Tribunal, lo que disminuye las filas de espera para los que vienen a la Corte;
- Disminución del riesgo de incidentes en el desplazamiento físico de los documentos (hurtos, por ejemplo);
- Seguridad jurídica proporcionada por la firma digital (autenticidad e integridad de documentos);
- Economía de tiempo: los actos procesales de las partes se consideran realizados en el día y la hora de su recepción en el STF.

*Petición electrónica: economía y agilidad*¹⁴¹

¹³⁶ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoRequisitoAcesso>. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹³⁷ En http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/processoRequisitoAcesso/anexo/eSTF_Instalacao_de_cadeias_de_certificados_digitais.pdf se encuentra disponible un Manual para seguir los pasos relativos a certificados. Revisado el 28 de julio de 2011.

¹³⁸ La siguiente información se encuentra disponible en el sitio web del Supremo Tribunal Federal, en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoPeticaoEletronica>. Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹³⁹ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoPeticaoEletronica>. Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹⁴⁰ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoPeticaoEletronica>. Revisado el 2 de agosto de 2011.

En razón de los cambios tecnológicos, el STF está modernizando la forma de tramitación de los procesos en la Corte por medio del sistema *e-STF*. Una de sus ventajas es que los abogados pueden pedir sea donde sea que se encuentren, sin necesidad de concurrir ante la Corte o en el Distrito Federal, lo que reduce el gasto en transporte y alojamiento. Por otra parte, no se limita al horario de funcionamiento de la Corte, y puede enviar peticiones a las 24 horas del día en que venza un plazo.

Todo ello también representa una disminución significativa en el flujo de personas en la Corte, lo que reduce los tiempos de espera de atención para aquellos que concurren al STF. El riesgo en el movimiento físico de los documentos también disminuye, ya que la seguridad jurídica que proporciona la firma digital garantiza la autenticidad y la integridad de los documentos.

En suma, además de una mayor flexibilidad en los procesos, esta nueva realidad aminora los gastos de las partes, de los abogados y de la propia judicatura.

*Presentación electrónica de los procesos*¹⁴²

El STF exige, desde agosto del año 2010, la presentación electrónica en ocho tipos de procesos. Son: la acción preventiva; la acción rescisoria; el habeas corpus; el mandato de seguridad; el requerimiento judicial; la suspensión de medida cautelar; la suspensión de medida de seguridad; y la suspensión de tutelas anticipadas. Estas tres últimas son de competencia de la Presidencia de la Corte. Con este cambio, el *e-STF*, que funciona por medio del Portal de Proceso Electrónico, recibirá en total 15 tipos de procesos de forma virtual. El primero de ellos fue el recurso extraordinario, que se tramita así desde junio de 2007¹⁴³.

*Certificación digital*¹⁴⁴

Los abogados que realicen peticiones electrónicamente, pueden estar tranquilos en cuanto a la seguridad en la tramitación de los procesos. La certificación digital garantiza la confidencialidad de los documentos y las comunicaciones privadas de personas e instituciones. Este certificado evita la manipulación de los documentos que circulan por medios electrónicos, como Internet, y en la práctica equivale a una tarjeta de identificación virtual, que asegura que un proceso es inviolable.

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA

El STJ cuenta con diversas y modernas aplicaciones que permiten realizar a los usuarios distintos trámites, desde llamar por teléfono a una unidad especialmente dedicada a proporcionar información relativa a

¹⁴¹ Síntesis propia elaborada a partir de la noticia publicada en el sitio web del STF, disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=156082&modo=cms>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁴² Síntesis propia elaborada a partir de la noticia publicada en el sitio web del STF, disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=156081&modo=cms>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁴³ En <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=processoManualeSTF> puede encontrarse el “Manual e-STF”. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁴⁴ Síntesis propia elaborada a partir de la noticia publicada en el sitio web del STF, disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=156081&modo=cms>. Revisado el 27 de julio de 2011.

procesos, pasando por permitir a las personas comunicarse directamente por correo electrónico con las autoridades, ministros y funcionarios del Tribunal¹⁴⁵, incluso a poder presentar solicitudes por internet.

E-STJ¹⁴⁶

Uno de los servicios que ofrece este portal institucional es el de petición electrónica, que comienza ofreciendo al usuario un ingreso diferenciado, dependiendo de si el visitante es un abogado, o bien, el representante de una entidad pública, según se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 3

Acceso al sistema E-STJ



Acceso al sistema de petición electrónica del Superior Tribunal de Justicia, E-STJ

Pero por otro lado, si decidimos ingresar a este sistema a través de la opción “entidad pública”, se despliegan nuevamente dos opciones, a saber: i) ingreso con certificado, e; ii) ingreso con contraseña. En cualquiera de los casos señalados precedentemente, para utilizar esta tecnología se requiere estar previamente inscrito.

¹⁴⁵ En http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=612 puede encontrarse el listado de correos electrónicos de todos y cada uno de ellos. Revisado el 29 de julio de 2011.

¹⁴⁶ Disponible en <http://www.stj.jus.br/estj/do/visualizarPeticaoInicial?op=carregar#>. Revisado el 8 de agosto de 2011.

En efecto, “este servicio permite el uso de internet para la práctica de actos procesales, sin necesidad de requerimientos escritos en papel, en todos los tipos de procesos del Tribunal. Para tener acceso a la petición electrónica, es necesario obtener una certificación digital, preparar el computador con la instalación de los programas necesarios y realizar la acreditación previa en el sistema”¹⁴⁷.

Así, se señala que los requisitos mínimos necesarios para la utilización del sistema de petición electrónica son los siguientes: a) sistema operativo Windows NT o superior; b) Navegador Internet Explorer 6.0 o superior o Mozilla Firefox 1.5 o superior; c) Java Runtime Environment (JRE) versión 1.5.0_08 o superior; d) unidad lectora de tarjetas (en la hipótesis que la certificación digital usará este sistema) o ficha; e) SafeSign versión 2.1.6 o superior, y; f) convertidor de archivos para formato PDF¹⁴⁸.

Para propender a la plena comprensión del sistema, así como para explicar detalladamente los requerimientos técnicos de los computadores y la forma en que se llevan a cabo las certificaciones digitales, el STJ ha elaborado una completa guía sobre petición electrónica¹⁴⁹.

Otra función que permite el E-STJ es el de la visualización de los procesos. Se establece que “Todo proceso en papel que llega al STJ es transformado en un archivo digital”¹⁵⁰, no obstante que “también hay procesos que ya llegan en archivo electrónico. Todo ese acervo puede ser consultado las 24 horas por los abogados y entidades públicas registradas que tengan certificado digital válido”¹⁵¹.

Certificación digital

“La certificación digital es, de manera simple, la tecnología capaz de garantizar la autenticidad y la integridad de los datos y documentos que circulan electrónicamente entre los ciudadanos, órganos públicos y empresas”¹⁵². Se agrega que “su principal instrumento es un certificado digital, un documento electrónico que permite la identificación de su portador, funcionando como una identidad digital. Esta identificación es hecha asociando un portador del certificado a una llave pública – un código exclusivo que sirve para validar una firma realizada en documentos electrónicos”¹⁵³.

El sitio web del STJ, además de establecer qué es la certificación digital, según se ha dicho anteriormente, también señala cómo se puede obtener¹⁵⁴.

¹⁴⁷ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=983. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁴⁸ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=992. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁴⁹ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=983. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁵⁰ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=984. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁵¹ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=984. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁵² STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=988. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁵³ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=988. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁵⁴ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=988. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

OTRAS EXPERIENCIAS EN ESTA MATERIA

1. *Tribunal de Justicia de Rio Grande do Sul*

En el Tribunal de Justicia de Rio Grande do Sul se implementó el sistema de Gerenciamiento Matricial de los Servicios Judiciales (GMS JUD), que “es un sistema de información gerencial que permite la visualización de la situación del flujo procesal en la Vara, señalizando los puntos críticos en el proceso de trabajo y posibilitando así el análisis comparativo”¹⁵⁵. Su objetivo consiste en “perfeccionar la prestación del servicio jurisdiccional a la sociedad, a través del análisis de los indicadores esenciales de la organización, y de la implementación de acciones que vengan a mejorar los resultados ligados a los puntos críticos de un proceso de trabajo”¹⁵⁶.

El problema inicial, según se describe, estaba dado por “el fuerte crecimiento de las demandas judiciales en los últimos años en Rio Grande do Sul, sobrecargando el trabajo de los Magistrados y Servidores (...) Mediante análisis estadísticos, se puede estimar que en 2014 la cantidad de procesos entrantes a la Justicia de Rio Grande do Sul estará en torno al 1,8 millones y considerando la proyección de los procesos entrantes y la mantención del flujo procesal actual (86%), se estima que hasta 2014 la Justicia de Rio Grande do Sul tendría un acervo de casi 4 millones de procesos”¹⁵⁷, según se demuestra a continuación.

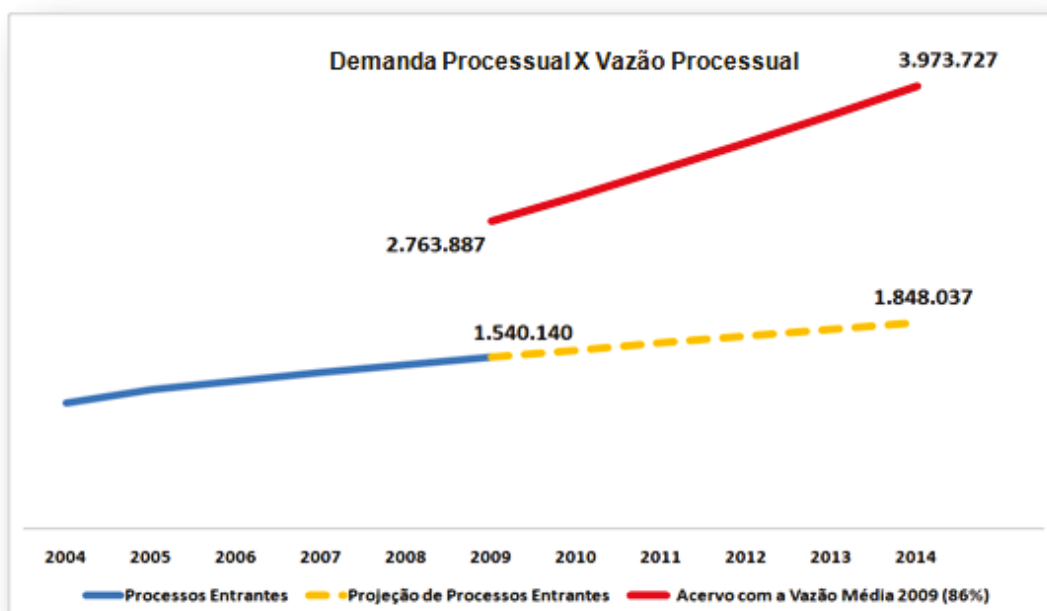
IMAGEN N° 4

Demanda Procesal / Flujo Procesal – Proyección actual

¹⁵⁵ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa “GMS JUD – Gerenciamiento Matricial dos Serviços Judiciários”, expuesta en el VIII Seminario Internacional de Gestión Judicial, realizado los días 28, 29 y 30 de noviembre de 2010 en la ciudad de Brasília, organizado por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA) y el Centro de Estudios Judiciários de Brasil (CEJ).

¹⁵⁶ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamiento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁵⁷ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamiento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.



Por otro lado, cabe señalar que el Poder Judicial de Rio Grande do Sul está “presente en todos los 495 municipios del Estado a través de sus 164 Comarcas y más de 600 Varas, dificultando la identificación de los puntos críticos”¹⁵⁸.

En lo relativo a la propuesta y su método de trabajo, entonces, “el primer paso fue la definición de los indicadores esenciales que serán acompañados por el Poder Judicial y que identifiquen las Varas críticas con mayor impacto de resultados. Se llegó a siete indicadores de acompañamiento: 1) tasa de congestión: indicador del CNJ que es el porcentaje de procesos que resultan acumulados anualmente; 2) flujo procesal: es la relación entre procesos descargados y procesos entrantes; 3) acervo en meses: este indicador es una derivación de la tasa de congestión, y es la relación entre el flujo procesal como suma de todos los procesos activos; este indicador muestra cuántos meses de trabajo necesitaría la Vara para restaurar los procesos activos, bloqueando así la entrada de nuevos procesos; 4) tiempo medio procesal: este indicador mide el tiempo medio de permanencia de un proceso dentro de la Vara, a través de la fecha de presentación de la demanda con la fecha de la sentencia; 5) carga de trabajo: es la cantidad de procesos activos por día trabajado de Magistrados y servidores en la Vara, en el que se usa un sistema de pesos conforme a los cargos y funciones; 6) productividad: es la cantidad de procesos descargados por día trabajado de Magistrados y servidores de la Vara, usando un sistema de pesos diferenciado según cargo y función, y; 7) demanda procesal: es la relación entre el volumen de entrada procesal actual y la media mensual de procesos entrantes del año anterior”¹⁵⁹.

¹⁵⁸ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁵⁹ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

De esta forma, “fue desarrollada una aplicación, con plataforma web, que permite el acompañamiento de estos indicadores tanto a nivel de la Corregidora, Regional y de Grupos Semejantes, llegando hasta el nivel de la Vara, donde es posible realizar acompañamiento mensual de sus indicadores como la identificación de sus actividades críticas”¹⁶⁰. La aplicación desarrollada “posibilita a los Jueces de Derecho de cada Vara catastrar planes de acción para revertir una situación adversa en su Vara, que será acompañada por el Juez Corregidor de su región”¹⁶¹.

En torno a su implementación, “se le dio inicio por la disponibilidad de sistema de informaciones web para todos los Magistrados y servidores y la utilización por los Jueces Corregidores en la identificación de los puntos de congestión en sus regiones”¹⁶². Asimismo, “Para el desarrollo y capacitación de la Institución fueron utilizadas varias herramientas, tales como boletines informativos semanales, capacitación presenciales, reuniones regionales, entre otras actividades”¹⁶³.

Finalmente, en este ámbito, debe decirse que “Para la implementación del sistema de gestión, fueron seleccionadas Varas con el mayor potencial de obtención de ganancias para realizar capacitación en el Sistema de Gestión y rutinas *cartorárias*. Este entrenamiento abordó técnicas para la identificación de problemas, análisis de fenómenos, análisis de procesos y elaboración de planes de mejoras”¹⁶⁴.

Entre los beneficios que se han alcanzado, “se pueden destacar la implementación de un sistema de información de indicadores elementales de la institución, bien como definición de criterios que posibilitan la comparación de estos indicadores, así como la difusión de las buenas prácticas de la gestión que mejoran las condiciones de trabajo, y la reducción de índices de crítica y del aumento del flujo procesal”¹⁶⁵. Además, se ha alterado el escenario que era previsible para el año 2014, según se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 5

Demanda Procesal / Flujo Procesal – Proyección nueva

¹⁶⁰ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

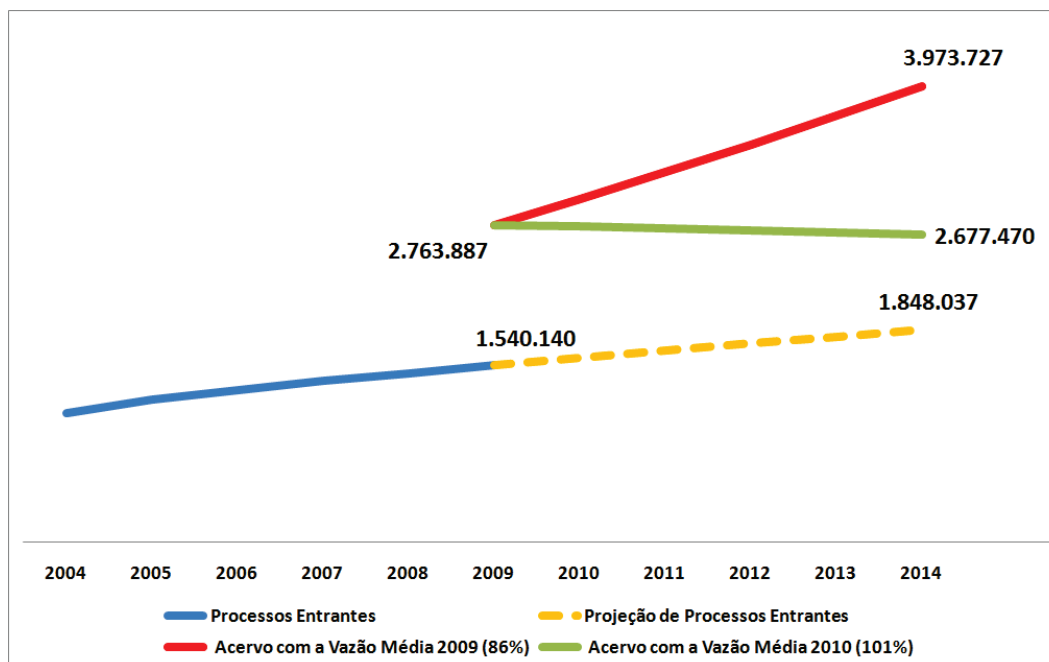
¹⁶¹ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁶² Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁶³ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁶⁴ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.

¹⁶⁵ Ponencia de Caio Mário Franco Netto da Costa, “GMS JUD – Gerenciamento Matricial dos Serviços Judiciários”, citada.



2. PROJUDI

Es un proyecto “que consiste en la elaboración de una web que acompañe en tiempo real la evolución del sistema PROJUDI en Brasil, herramienta que está disminuyendo drásticamente el tiempo de tramitación de los procesos brasileños en el Poder Judicial”¹⁶⁶. Entonces, PROJUDI¹⁶⁷ “es un software de tramitación de procesos judiciales mantenido por el Consejo Nacional de Justicia en franca expansión en los Estados de Brasil, donde actualmente lo tienen 19 de los 27 Estados trabajan con él”¹⁶⁸, según se demuestra en la siguiente imagen.

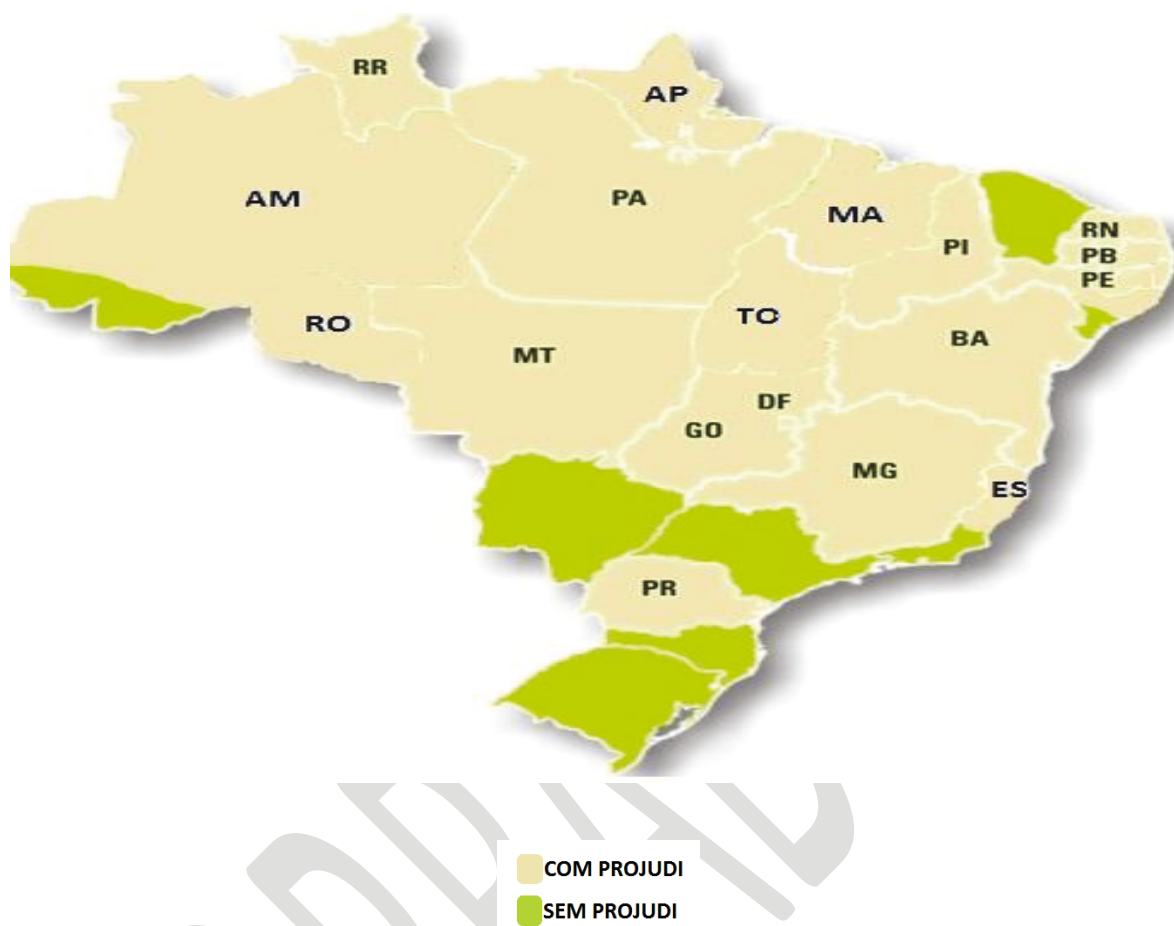
IMAGEN N° 6

ESTADOS DE BRASIL QUE UTILIZAN / NO UTILIZAN PROJUDI

¹⁶⁶ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, expuesta en el VIII Seminario Internacional de Gestión Judicial, en la ciudad de Brasilia, realizado los días 28, 29 y 30 de noviembre de 2010 en la ciudad de Brasilia, organizado por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), el Centro de Estudios Judiciários de Brasil (CEJ).

¹⁶⁷ Su sitio web es <http://www.projudibrasil.com.br/>. Revisado el 26 de septiembre de 2011.

¹⁶⁸ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.



Por otro lado, cabe decir que PROJUDI tiene entre sus objetivos, los siguientes¹⁶⁹: 1) agilizar la justicia; 2) disminuir costos; 3) aumentar la capacidad de procesamiento de acciones; 4) facilitar el trabajo de los abogados, y; 5) mejorar la calidad de la atención a las partes.

Asimismo, a juicio de sus desarrolladores, presenta las siguientes ventajas¹⁷⁰: 1) no tiene barreras o fronteras; 2) acceso instantáneo a los datos de los procesos, desde cualquier lugar del mundo vía Internet; 3) las abogados podrán acceder a los procesos desde su escritorio, incluso en un viaje, pudiendo realizar los actos procesales, con la consecuente reducción de costos; 4) los jueces tendrán facilidad de acceso, pudiendo resolver cuestiones urgentes sin comparecer a la sede judicial; 5) la automatización de rutinas procesales; 6) rapidez en la tramitación de procesos, y; 7) disminución de gastos en la administración de los procesos.

En cuanto a su puesta en marcha, “El proyecto se inició con el registro de dominio, el día 15 de febrero de 2010, y después se comenzaron a elaborar las páginas del sitio, trabajo que exigió el análisis minucioso para identificar dónde estaba siendo implementado el PROJUDI”¹⁷¹. Además, este sitio “no sólo

¹⁶⁹ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

¹⁷⁰ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

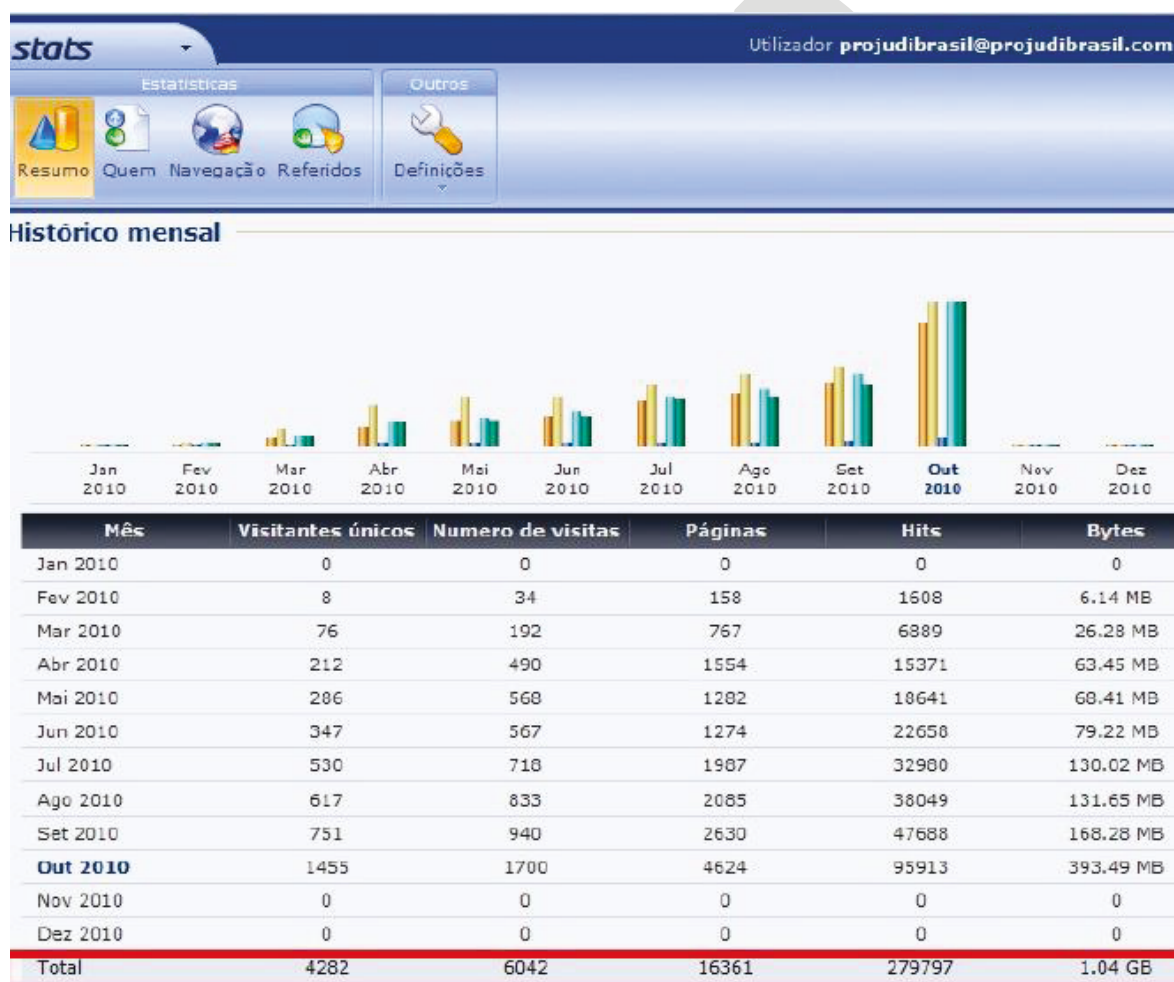
¹⁷¹ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

realiza acompañamiento en línea de la evolución del sistema, sino que ayuda a los abogados de Brasil a trabajar con el sistema”¹⁷². En suma, “el sitio está en proceso de finalización, pero siempre exigirá una actualización debido a la constante implementación que está siendo realizada”¹⁷³.

Desde su creación, el sitio ha recibido más de cinco mil visitas, según se demuestra¹⁷⁴.

IMAGEN N° 7

VISITAS AL SISTEMA PROJUDI



Algunos de los problemas encontrados durante la implementación del proyecto cuentan “la falta de comunicación entre los profesionales humanistas y los profesionales de las ciencias exactas hace difícil, pero

¹⁷² Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

¹⁷³ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

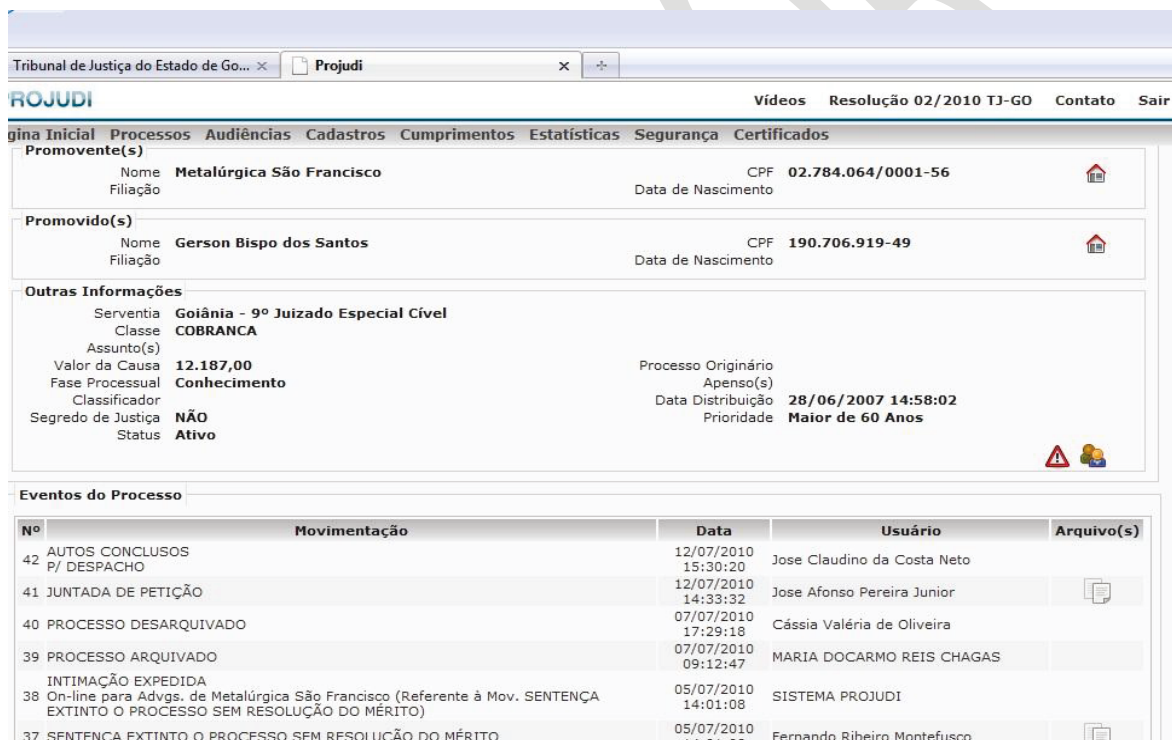
¹⁷⁴ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

no imposible, la implementación del proceso digital en Brasil. Lo que es necesario es que haya una comunicación efectiva entre las dos áreas para que lo profesional de las ciencias exactas pueda entender lo que el profesional de las humanidades necesita”¹⁷⁵.

Entre los beneficios alcanzados con la implementación de PROJUDI, destacan, a) que el sitio está teniendo una gran repercusión, está siendo accedido por otros países, así brasileños u otros nacionales, están teniendo posibilidades de conocer este sistema; b) los objetivos de difusión del sistema y la ayuda a abogados y jueces para manipular esta herramientas está siendo alcanzada, y; c) en suma, el gran beneficio es que el sitio web está siendo una herramienta útil para todos¹⁷⁶.

IMAGEN N° 8

PROCESO DIGITALIZADO – PROJUDI



PROJUDI Vídeos Resolução 02/2010 TJ-GO Contato Sair

Promovente(s)

Nome	Metalúrgica São Francisco	CPF	02.784.064/0001-56
Filiação		Data de Nascimento	



Promovido(s)

Nome	Gerson Bispo dos Santos	CPF	190.706.919-49
Filiação		Data de Nascimento	

Outras Informações

Serventia	Goiânia - 9º Juizado Especial Cível	Processo Originário	
Classe	COBRANCA	Apens(s)	
Assunto(s)		Data Distribuição	28/06/2007 14:58:02
Valor da Causa	12.187,00	Prioridade	Maior de 60 Anos
Fase Processual	Conhecimento		
Classificador			
Segredo de Justiça	NÃO		
Status	Ativo		

Eventos do Processo

Nº	Movimentação	Data	Usuário	Arquivo(s)
42	AUTOS CONCLUSOS P/ DESPACHO	12/07/2010 15:30:20	Jose Claudino da Costa Neto	
41	JUNTADA DE PETIÇÃO	12/07/2010 14:33:32	Jose Afonso Pereira Junior	
40	PROCESSO DESARQUIVADO	07/07/2010 17:29:18	Cássia Valéria de Oliveira	
39	PROCESSO ARQUIVADO	07/07/2010 09:12:47	MARIA DOCARMO REIS CHAGAS	
38	INTIMAÇÃO EXPEDIDA On-line para Advgs. de Metalúrgica São Francisco (Referente à Mov. SENTENÇA EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO)	05/07/2010 14:01:08	SISTEMA PROJUDI	
37	SENTENÇA EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO	05/07/2010 14:01:08	Fernando Ribeiro Montefusco	

Según se aprecia en la imagen, esta es la forma de presentarse el proceso judicial digitalizado en virtud del sistema PROJUDI¹⁷⁷.

III.3. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

III.3.1. TIC Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

¹⁷⁵ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

¹⁷⁶ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

¹⁷⁷ Ponencia de Danilo SILVA RAMALHO, “PROJUDI”, citada.

II.3.1.1. Posición del país evaluado en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA

De conformidad a la Tabla N° 9, puede observarse que el Poder Judicial de Brasil ha demostrado, en general, un comportamiento uniforme a lo largo del tiempo. Así, por ejemplo, en el Índice de Accesibilidad 2004, obtuvo una evaluación del 63%, mientras que en el 2006 (segundo Índice), una evaluación del 63,1%, que fue incrementada en el tercer Índice del año 2007 al 72%. Luego, en la cuarta versión del Índice (2008) subió a 73,9%, y aún más en el quinto Índice, realizado en el año 2009, en el que obtuvo 83,10%. No obstante todo lo anterior, en el sexto Índice, efectuado en el año 2010, sufrió una brusca caída y obtuvo un 63,98%, es decir, prácticamente lo mismo que el resultado evidenciado en el primer Índice del año 2004.

Tabla N° 10
Valores Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, Poder Judicial de Brasil
(2004-2010)

Dato	Año					
	2004	2006	2007	2008	2009	2010
Índice PJ de Brasil	63	63,1	72	73,9	83,10	63,98

Fuente: CEJA, Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet

II.3.1.2. Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información

Supremo Tribunal Federal

El portal web del STF tiene diversas secciones con información de utilidad para los visitantes. En general, incluye información institucional¹⁷⁸, sobre su composición¹⁷⁹ y su historia¹⁸⁰. Por otro lado, también ofrece secciones destinadas a noticias¹⁸¹, un glosario jurídico¹⁸² y una galería de imágenes¹⁸³. De interés también resulta su herramienta de traducción, que permite navegar por el sitio web del Supremo Tribunal Federal en español¹⁸⁴ y en inglés¹⁸⁵.

¹⁷⁸ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfConhecaStfInstitucional>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁷⁹ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfComposicaoComposicaoPlenariaApresentacao>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁸⁰ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=sobreStfConhecaStfHistorico>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁸¹ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/listarNoticiaUltima.asp>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁸² STF, <http://www.stf.jus.br/portal/glossario/>. Revisado el 27 de julio de 2011.

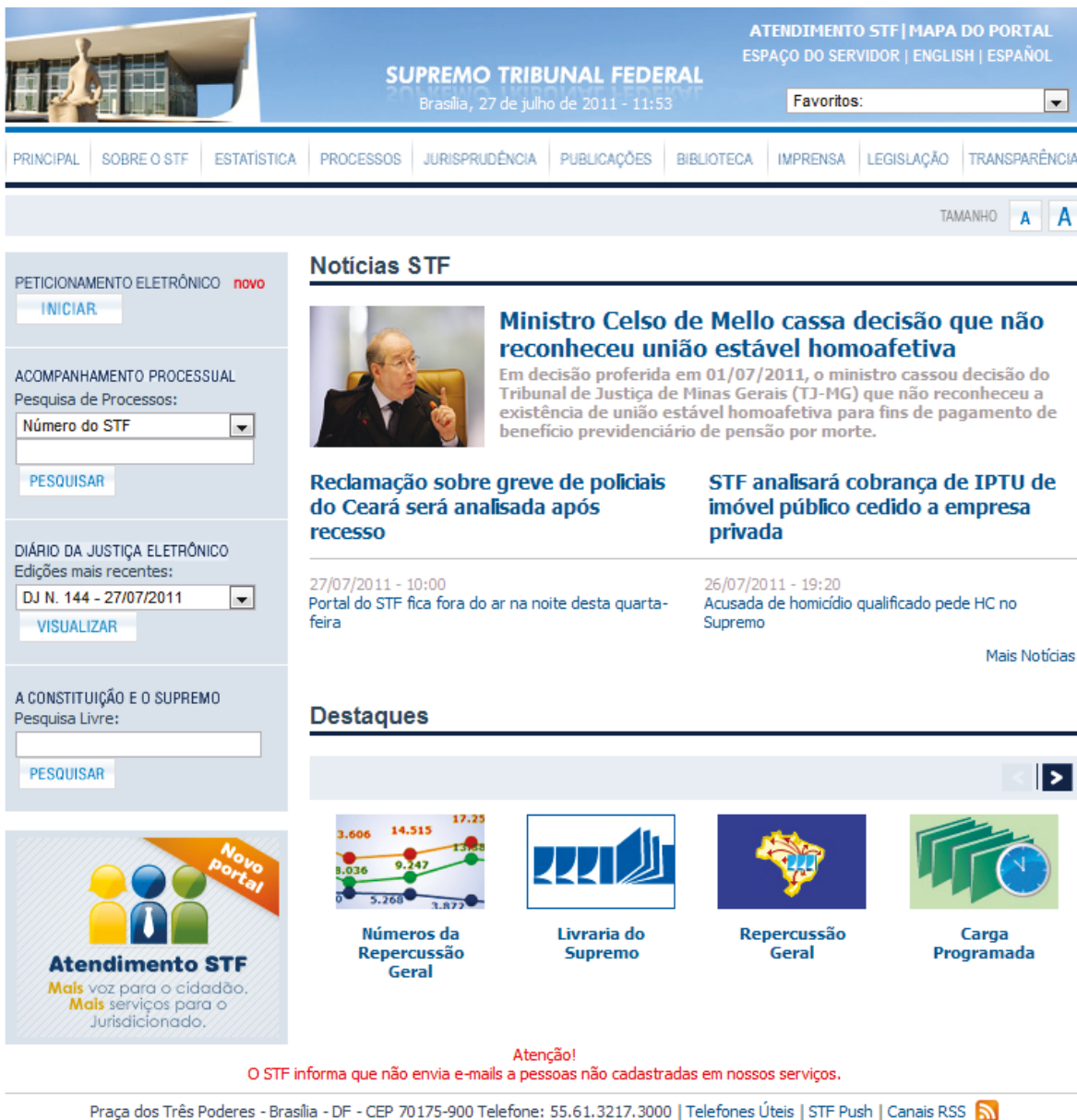
¹⁸³ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/listarImagem.asp>. Revisado el 27 de julio de 2011.

¹⁸⁴ STF, http://www2.stf.jus.br/portalStfInternacional/cms/verPrincipal.php?idioma=es_es. Revisado el 1° de agosto de 2011.

¹⁸⁵ STF, http://www2.stf.jus.br/portalStfInternacional/cms/verPrincipal.php?idioma=en_us. Revisado el 1° de agosto de 2011.

IMAGEN N° 11

Portal Institucional del Supremo Tribunal Federal



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL
Brasília, 27 de julho de 2011 - 11:53

ATENDIMENTO STF | MAPA DO PORTAL
ESPAÇO DO SERVIDOR | ENGLISH | ESPAÑOL

Favoritos:

PRINCIPAL | SOBRE O STF | ESTATÍSTICA | PROCESSOS | JURISPRUDÊNCIA | PUBLICAÇÕES | BIBLIOTECA | IMPRENSA | LEGISLAÇÃO | TRANSPARÊNCIA

TAMANHO A A

PETICIONAMENTO ELETRÔNICO **novο**
INICIAR

ACOMPANHAMENTO PROCESSUAL
Pesquisa de Processos:
Número do STF
PESQUISAR

DIÁRIO DA JUSTIÇA ELETRÔNICO
Edições mais recentes:
DJ N. 144 - 27/07/2011
VISUALIZAR

A CONSTITUIÇÃO E O SUPREMO
Pesquisa Livre:

PESQUISAR

Atendimento STF
Mais voz para o cidadão.
Mais serviços para o Jurisdicionado.

Notícias STF

Ministro Celso de Mello cassa decisão que não reconheceu união estável homoafetiva
Em decisão proferida em 01/07/2011, o ministro cassou decisão do Tribunal de Justiça de Minas Gerais (TJ-MG) que não reconheceu a existência de união estável homoafetiva para fins de pagamento de benefício previdenciário de pensão por morte.

Reclamação sobre greve de policiais do Ceará será analisada após recesso
27/07/2011 - 10:00
Portal do STF fica fora do ar na noite desta quarta-feira

STF analisará cobrança de IPTU de imóvel público cedido a empresa privada
26/07/2011 - 19:20
Acusada de homicídio qualificado pede HC no Supremo

Mais Notícias

Destaques

Números da Repercussão Geral
3.606 14.515 17.25
8.036 9.247 15.825
0 5.268 3.873

Livraria do Supremo

Repercussão Geral

Carga Programada

Atenção!
O STF informa que não envia e-mails a pessoas não cadastradas em nossos serviços.

Praça dos Três Poderes - Brasília - DF - CEP 70175-900 Telefone: 55.61.3217.3000 | Telefones Úteis | STF Push | Canais RSS

Índex del sitio web del Supremo Tribunal Federal

El portal institucional del STF permite a los usuarios realizar diversos tipos de búsquedas y trámites, según la información que requiera o la finalidad que pretenda. Así, por ejemplo, se puede iniciar un nuevo requerimiento electrónico ("Petitionamento Eletrónico"), o bien, realizar una búsqueda de procesos ("Acompanhamento Processual"), la que puede ordenar según el número de causa, el número único,

número de protocolo, número de origen o partes o abogados. Por ejemplo, si utilizamos la búsqueda bajo la opción *Número en el STF*, con el criterio 123, el resultado será el siguiente:

IMAGEN N° 9 **Resultado de búsqueda**



Processos > Acompanhamento Processual

PROCESSOS

- Acompanhamento Processual
- Peticionamento Eletrônico
- Informações Gerais
- Requisitos de Acesso
- Manual do e-STF
- Credenciamento no e-STF
- Alterar Dados
- Acessar o e-STF
- Resoluções
- FAQ
- Tribunais associados
- Plantão Judicial
- Editais
- ADI, ADC, ADO e ADPF
- Pautas de Julgamento
- Tabela de Custas
- Audiências Públicas
- Ação Afirmativa
- ADPF 54
- ADPF 101
- Saúde
- Sobrestamento de Processos
- Vistas Devolvidas
- Carga Programada
- Pedido de Certidão

Acompanhamento Processual

Tipo de Pesquisa:

Número no STF

Número do Processo: CONSULTA

PESQUISAR

Exemplo: ADI 800

Dicas de consulta: Ao buscar por nome ou parte dos advogados procure digitar o nome e sobrenome, assim...Ricardo Dentas, Lúcia Maria Dias, Edna Souza Cruz, Natália Franco.

Mais informações, contatar o Atendimento STF:
E-mail: atendimento@stf.jus.br
Telefone: (61) 3217-4465

Resultado de busca por Número no STF: "123"

Processo	Descrição da Classe
AC 123	AÇÃO CAUTELAR
ACO 123	AÇÃO CÍVEL ORIGINÁRIA
ACr 123	APELAÇÃO CRIMINAL
ADI 123	AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE
ADPF 123	ARGÜIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL
AGR 123	AGRAVO
AT 123	AGRAVO DE INSTRUMENTO

Diário de Justicia Electrónico ("Diário da Justiça Eletrônico")¹⁸⁶

En su virtud, se permite acceder a las versiones digitales de este periódico. De tal manera, si accedemos a uno de ellos disponible en línea, se generará un archivo de extensión PDF¹⁸⁷.

Buscador de Jurisprudencia


Otra de las herramientas que el sitio web del STF pone a disposición de quienes lo visiten, es un buscador avanzado en jurisprudencia¹⁸⁸, según se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 10 **Buscador de jurisprudencia del STF**

¹⁸⁶ Disponible en <https://ww2.stj.gov.br/infProc/init?>. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

¹⁸⁷ Su resultado es posible verlo en https://www.stf.jus.br/arquivo/djEletronico/DJE_20110802_148.pdf. Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹⁸⁸ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/jurisprudencia/pesquisarJurisprudencia.asp>. Revisado el 17 de agosto de 2011.



SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL
 Brasília, 2 de agosto de 2011 - 13:20

ATENDIMENTO STF | MAPA DO PORTAL
 ESPAÇO DO SERVIDOR | ENGLISH | ESPAÑOL

Favoritos:

PRINCIPAL | SOBRE O STF | ESTATÍSTICA | PROCESSOS | JURISPRUDÊNCIA | PUBLICAÇÕES | BIBLIOTECA | IMPRENSA | LEGISLAÇÃO | TRANSPARÊNCIA

Jurisprudência > Pesquisa > Pesquisa de Jurisprudência

TAMANHO **A** **A**

JURISPRUDÊNCIA

- Pesquisa
- Pesquisa de Jurisprudência
- Jurisprudência Relevante
- Coletânea de Acórdãos
- Países da CPLP
- Jurisprudência Traduzida
- Índice de ADIs
- Solicitação por E-mail
- Inteiro Teor de Acórdãos
- Repositórios de Jurisprudência
- Proposta Súmula Vinculante
- Súmulas Vinculantes
- Súmulas
- Repercussão Geral
- Omissão Inconstitucional

Pesquisa de Jurisprudência

Pesquisa Livre:

e ou adj não prox mesmo \$
 [Consultar Vocabulário Jurídico \(Tesauro\)](#)

Pesquisa por campo específico:

Número:

Ministro: **Selecione**

Data: a

Órgão Julgador: **Selecione**

Ementa/Indexação:

Legislação: **Selecione**

Número

ART +

☒ Acórdãos ☒ Repercussão Geral ☐ Súmulas Vinculantes ☐ Súmulas

☐ Decisões Monocráticas * ☐ Decisões da Presidência * ☐ Informativo

☐ Questões de Ordem ☐ Todas

[AJUDA](#)
[PESQUISAR](#)
[LIMPAR](#)

* Esta base contém apenas decisões selecionadas.

VECÊ ENCONTROU A INFORMAÇÃO QUE DESEJAVA?
 Caso você não tenha encontrado, solicite uma [pesquisa](#) via e-mail.

Praça dos Três Poderes - Brasília - DF - CEP 70175-900 Telefone: 55.61.3217.3000 | Telefones Úteis | STF Push | Canais RSS

Buscador de jurisprudencia del Supremo Tribunal Federal

Como puede apreciarse en la imagen, el buscador permite realizar una búsqueda libre, o bien, según sea la preferencia del usuario, bajo los siguientes criterios: número; un Ministro en particular o todos los Ministros; fecha (desde y hasta); órgano juzgador (plenario, primera o segunda salas); por legislación aplicable, en fin.

Respecto de personas que no son operadores del Derecho, y tal vez no tengan los conocimientos necesarios suficientes como para llevar a cabo con efectividad una búsqueda, el STF ha puesto a disposición de ellos un breve explicativo¹⁸⁹.

¹⁸⁹ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/jurisprudencia/pesquisarVocabularioJuridico.asp>. Revisado el 2 de agosto de 2011.

Como sea, si luego de que una persona realizare su búsqueda y no obtuviere resultados luego del proceso, puede solicitar la jurisprudencia por medio de un formulario electrónico¹⁹⁰, previa aclaración de que dicho servicio no está destinado a la asistencia judicial o a la consultoría jurídica, al envío de doctrina o textos de ley, a informes estadísticos, etcétera¹⁹¹.

Asimismo, en la sección de búsqueda de jurisprudencia, el STF ofrece a los usuarios de este servicio en particular la posibilidad de enviar críticas, sugerencias, dudas y felicitaciones por los servicios prestados por la Coordinación de Análisis de Jurisprudencia, por medio de correo electrónico¹⁹².

Publicaciones del STF

Se compone de los siguientes apartados:

- Librería del Supremo¹⁹³: permite adquirir las obras publicadas por el STF, e incluso adquirirse por internet. En virtud de un simple procedimiento, que toma breves minutos, el interesado selecciona el libro que es de su interés. Para finalizar la compra, el sistema de compras electrónicas del STF solicita al interesado ingresar ciertos datos, de carácter básico, para el efectivo término de la compra.

Cabe señalar, asimismo, que el proceso de adquisición se hace bajo términos que pueden ser conocidas por antelación por parte del comprador, revisando las “Condiciones de compra”¹⁹⁴.

- Legislación anotada¹⁹⁵: permite ingresar a dos subsecciones de búsqueda especializadas. La primera de ellas se denomina “La Constitución y el Supremo”¹⁹⁶, y tiene por objeto buscar comentarios en relación a las normas de la Constitución Federal. La segunda, en tanto, se llama “Leyes *infraconstitucionales* anotadas”¹⁹⁷. Su finalidad es, también, buscar leyes anotadas o comentadas, incluso bajo criterios de búsqueda libre. Del mismo modo, existe otro buscador destinado a las leyes que tengan el carácter o rango de *infraconstitucionales*.

¹⁹⁰ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/jurisprudenciaEmail/criarSolicitacaoEmail.asp>. Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹⁹¹ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=jurisprudenciaPesquisaJurisprudenciaEmail>.

Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹⁹² Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=jurisprudenciaPesquisaGeral&pagina=principal>.

Revisado el 2 de agosto de 2011.

¹⁹³ Disponible en <http://redir.stf.jus.br/livrariasupremo/livraria.action>. Revisado el 4 de agosto de 2011.

¹⁹⁴ Disponible en <http://redir.stf.jus.br/livrariasupremo/pedido!termo.action>. Revisado el 4 de agosto de 2011.

¹⁹⁵ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=publicacaoLegislacaoAnotada>. Revisado el 4 de agosto de 2011.

¹⁹⁶ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/constituicao/>. Revisado el 4 de agosto de 2011.

¹⁹⁷ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/legislacaoAnotadaAdiAdcAdpf/pesquisarLegislacao.asp>.

Revisado el 4 de agosto de 2011.

- Revista Trimestral de Jurisprudencia¹⁹⁸: se permite buscar en los índices alfabéticos y acceder al texto completo de todos los juicios contenidos en los volúmenes de la Revista¹⁹⁹.

Cabe señalar que el portal institucional del STF ofrece a los usuarios y visitantes del sitio web la posibilidad de acceder en línea a su Biblioteca Digital²⁰⁰, que permite realizar búsquedas libres. Se le describe como “un sistema informatizado que ofrece, en medios digitales, documentos de las diversas áreas del STF en el interés de la sociedad. Las informaciones son presentadas en diferentes soportes, como libros, (...) procesos históricos, entrevistas, audios y videos de TV y de la Radio Justicia, entre otros. El sistema de búsqueda de la Biblioteca Digital establece relaciones de contenido, asunto y autoría a partir del mismo argumento de búsqueda, lo que permite simultáneamente, por ejemplo, el acceso a procesos de la Sección de Archivo, fotografías y bustos de la Sección de Memoria Institucional, libros de la Biblioteca y páginas de internet”²⁰¹.

Informaciones procesales²⁰²

Las consultas y dudas relacionadas con el avance de los procesos podrán ser enviadas al STF por medio de un “Formulario de Atención al Ciudadano”²⁰³ o por correo electrónico²⁰⁴. Asimismo, se pueden solicitar estas informaciones presencialmente en dependencias del STF o por teléfono. En ningún caso se admiten a través de estos canales de información preguntas o consultas que configuren consultoría jurídica.

II.3.1.3. Otras herramientas de TICs para otorgar acceso a la información

TV Justicia²⁰⁵

Se trata de “un canal de televisión público, de carácter institucional, administrado por el Supremo Tribunal Federal, y tiene como propósito ser un espacio de aproximación y comunicación entre los ciudadanos y la Justicia, el Ministerio Público, la Defensoría Pública y los abogados”²⁰⁶.

Se señala, entre sus fundamentos, que “además de llenar un vacío dejado por las emisoras comerciales en relación a las noticias ligadas a cuestiones judiciales, el trabajo de TV Justicia es desarrollado desde la perspectiva de informar, esclarecer y ampliar el acceso a la justicia, buscando hacer transparentes

¹⁹⁸ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/indiceRtj/pesquisarIndiceRtj.asp>. Revisado el 4 de agosto de 2011.

¹⁹⁹ Con excepción de los volúmenes N° 1 al 190, en los que sólo se pueden revisar como imagen.

²⁰⁰ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/biblioteca/pesquisarBibliotecaDigital.asp>. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁰¹ Información disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/biblioteca/pesquisarBibliotecaDigital.asp>.

Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁰² STF,

<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177942>. Revisado el 29 de agosto de 2011.

²⁰³ En <http://www.stf.jus.br/portal/atendimentoStf/mensagem.asp>. Revisado el 29 de agosto de 2011.

²⁰⁴ En atendimento@stf.jus.br. Revisado el 29 de agosto de 2011.

²⁰⁵ Su sitio web es <http://www.tvjustica.jus.br/>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²⁰⁶ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaTvJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

sus acciones y decisiones”²⁰⁷. De este modo, “el canal tiene como objetivo principal educar a la sociedad brasileña a favor de la independencia de la Justicia, la ética, la democracia y el desarrollo social, y dar a la gente el conocimiento sobre sus derechos y deberes”²⁰⁸.

IMAGEN N° 12
Sitio web de TV Justicia



Índex del sitio web del Canal TV Justicia

Radio Justicia²⁰⁹

²⁰⁷ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaTvJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²⁰⁸ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaTvJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

Emisora pública de carácter institucional, administrada por el STF, comenzó su transmisión en la frecuencia modulada el 5 de mayo de 2004. También se puede sintonizar por satélite e internet²¹⁰. Y es que “Cuando se trata de asuntos legales en profundidad, Radio Justicia busca evitar que las cuestiones importantes y complejas sean tratadas superficialmente”²¹¹. Además de la producción de noticias por parte de su propio equipo, los periodistas, los tribunales y otros miembros de la Judicatura son los corresponsales de la radio en todos los Estados²¹².

Por otro lado, cabe también señalar que en el sitio web de Radio Justicia²¹³ puede accederse información sobre su historia²¹⁴, a su programación diaria²¹⁵ y a una sección sobre las últimas noticias²¹⁶, que permite escucharlas o descargarlas.

IMAGEN N° 13
Sitio web de Radio Justicia

²⁰⁹ Su sitio web es <http://www.radiojustica.jus.br/>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹⁰ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaRadioJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹¹ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaRadioJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

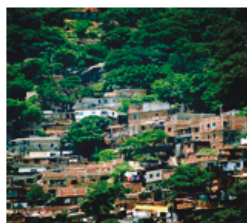
²¹² STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=noticiaNoticiaRadioJustica>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹³ Su sitio web es <http://www.radiojustica.jus.br/>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹⁴ Disponible en <http://www.radiojustica.jus.br/radiojustica/sobreRadio!showHistoriaRadio.action?menuSistema=mn330>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹⁵ Disponible en <http://www.radiojustica.jus.br/radiojustica/programacao!initGradeProgramacao.action?menuSistema=mn324>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹⁶ Disponible en <http://www.radiojustica.jus.br/radiojustica/noticia!initUltimasNoticias.action?menuSistema=mn320>. Revisado el 27 de julio de 2011.



Centro Judiciário

Inaugurada Central Judiciária no Alemão (RJ)

1 2 3



Brasília - 104,7FM
No ar agora!
Ouça aqui!

Sintonize seus direitos
12h às 13h30 - Jornal da Justiça - 2ª Edição

Pesquisa

Digite sua pesquisa
[Pesquisa Avançada](#)

Últimas Notícias

26/07/2011 - 20h19

Cadeirante tem direito a indenização por acidente na Esplanada dos Ministérios

26/07/2011 - 19h01

Rádio Justiça: série de reportagens sobre temas previstos para julgamento no STF é destaque da semana

26/07/2011 - 18h56

Falso professor é denunciado pelo Ministério Público Federal da Bahia

26/07/2011 - 18h39

Bancária é condenada por lavagem de dinheiro de corrupção na gestão de Celso Pitta na prefeitura de São Paulo

26/07/2011 - 18h21

STJ decide que parcelamento de dívida tributária suspende pretensão punitiva e prescrição

26/07/2011 - 18h09

Ministro Celso de Mello cassa decisão que não reconheceu união estável homoafetiva

[Mais Notícias](#)



Vencedora do Prêmio Nacional
de Comunicação e Justiça



Avise a
Rádio Justiça e a
Central do Cidadão



RÁDIOS PARCEIRAS

Login:

Senha: [Entrar](#)

[Cadastre-se Aqui.](#) [Reiniciar Senha.](#)

Índex del sitio web de Radio Justicia

Portal de Servicios²¹⁷

Esta sección tiene por objeto “ampliar el acceso y aproximar cada vez más a los ciudadanos al más alto tribunal de justicia de Brasil, el Supremo Tribunal Federal”²¹⁸. En ella, el visitante podrá realizar diversos trámites, como peticiones por la vía electrónica; pedir certificados; y –los abogados– pueden acceder a una

²¹⁷ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/atendimentoStf/apresentacao.asp>. Revisado el 27 de julio de 2011.

²¹⁸ STF,
<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimedia.asp?servico=atendimentoApresentacao&idConteudo=177567>. Revisado el 27 de julio de 2011.

completa guía de procedimientos, para la mejor realización de sus trámites, sean estos presenciales o electrónicos. Todas ellas serán revisadas posteriormente.

No obstante lo anterior, podemos señalar que algunas de estas aplicaciones para ampliar el acceso de la ciudadanía a la información judicial, son las siguientes:

Redes sociales

En este sentido, principalmente dos son las plataformas que sustentan medios de comunicación oficiales del STF. Se trata de YouTube²¹⁹, plataforma en la que existen entrevistas y registro de actividades, como por ejemplo foros; y Twitter²²⁰, red social que permite informar a la ciudadanía bajo el formato de *microblogging*.

RSS

Consiste, esencialmente, en “una tecnología que permite una fácil distribución y recepción de información en Internet”²²¹.

Tecnología Push

“Es un servicio informativo gratuito de jurisprudencia, noticias diarias y de monitoreo de la actividad procesal del Supremo Tribunal Federal”²²². Para su utilización, se requiere estar previamente registrado. Si el usuario no lo estuviere, puede hacerlo en esta oportunidad²²³. Dicha tecnología se demuestra a continuación:

IMAGEN N° 14 **Tecnología Push en el STF**

²¹⁹ Disponible en <http://www.youtube.com/stf>. Revisado el 27 de julio de 2011.


²²⁰ Disponible en http://twitter.com/#!/stf_oficial. Revisado el 27 de julio de 2011.

²²¹ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/RSS/rss.asp>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²²² STF,


<http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimedia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=178843>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²²³ Disponible en <http://www.stf.jus.br/portal/push/incluirUsuario.asp>. Revisado el 28 de julio de 2011.





SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL
 Brasília, 28 de julho de 2011 - 10:12

ATENDIMENTO STF | MAPA DO PORTAL
 ESPAÇO DO SERVIDOR | ENGLISH | ESPAÑOL

Favoritos: 

PRINCIPAL | SOBRE O STF | ESTATÍSTICA | PROCESSOS | JURISPRUDÊNCIA | PUBLICAÇÕES | BIBLIOTECA | IMPRENSA | LEGISLAÇÃO | TRANSPARÊNCIA

STF Push > Acessar STF Push

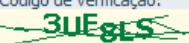

TAMANHO  A  A

STF PUSH
 Acessar STF Push

Acessar STF Push

Já sou cadastrado:
 E-mail:

 Senha:

 Código de verificação:
 

☐ Salvar meu email e senha
☐ Salvar meu email
☒ Sempre pedir meu email e senha

ENTRAR
 REINICIAR SENHA


Novo usuário:
 Clique no botão abaixo para efetuar seu cadastro.

CADASTRE-SE

FALE CONOSCO
 Usuário do serviço STF Push, caso deseje mais informações, acesse o link abaixo:
 Formulário do STF Push

Atenção:

Com o recesso, o envio dos informativos será interrompido a partir do dia **30/06/2011** sendo retomado na primeira semana de **agosto de 2011**.

Praça dos Três Poderes - Brasília - DF - CEP 70175-900 Telefone: 55.61.3217.3000 | Telefones Úteis | STF Push | Canais RSS 

Tecnología Push del Supremo Tribunal Federal

STJunior²²⁴

Se ha desarrollado un sitio web especialmente dedicado para los niños. Tiene información relativa al Tribunal, un sistema de chat, material para educadores y profesores, una galería fotográfica que registra todas las imágenes de las actividades que han desarrollado los menores y un formulario electrónico para que ellos dirijan consultas y preguntas a la institución. Todo lo anterior es desarrollado con un lenguaje sencillo, por medio de la utilización de textos breves y con una amplia gama de colores. No nos cabe duda que es el resultado de la adopción de una medida tendiente a acercar la labor jurisdiccional del Superior Tribunal de Justicia a este especial e importante grupo de la población.

Supremo Tribunal de Justicia

Para comenzar, analizaremos brevemente las principales características y herramientas de su sitio web.

El portal institucional del STJ contiene información básica relativa a sus atribuciones²²⁵, a su composición y funcionamiento²²⁶, a su historia²²⁷ y a su estructura orgánica²²⁸. También resultan de interés secciones sobre

²²⁴ Disponible en http://www.stjunior.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1087. Revisado el 29 de julio de 2011.

sus Ministros²²⁹, un apartado relativo a Relaciones Internacionales²³⁰, un mapa del sitio²³¹, una sección de preguntas frecuentes²³² y otra dedicada a la Transparencia²³³.

IMAGEN N° 15
Portal Institucional del Superior Tribunal de Justicia

²²⁵ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=293. Revisado el 29 de julio de 2011.

²²⁶ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=426. Revisado el 29 de julio de 2011.

²²⁷ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=698. Revisado el 29 de julio de 2011.

²²⁸ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=316. Revisado el 29 de julio de 2011.

²²⁹ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=330. Revisado el 29 de julio de 2011.

²³⁰ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=710. Revisado el 1° de agosto de 2011.

²³¹ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=43. Revisado el 29 de julio de 2011.

²³² STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=566. Revisado el 29 de julio de 2011.

²³³ STJ, http://www.stj.gov.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=1073. Revisado el 5 de agosto de 2011.



Índice del sitio web del Superior Tribunal de Justicia

Ya en lo que es propio de nuestro interés para el presente trabajo, el STJ tiene, entre otras, las siguientes aplicaciones y herramientas.

Búsqueda de recursos reiterados²³⁴

El STJ tiene una aplicación destinada a buscar los recursos reiterados, en cuya virtud se permite filtrar por diversos criterios: órgano juzgador, proceso, ministro, palabras clave, fechas de publicación o inclusión, todo ello según se muestra a continuación:

²³⁴ STJ, http://www.stj.jus.br/webstj/Processo/Repetitivo/relatorio_assunto.asp. Revisado el 5 de agosto de 2011.

IMAGEN N° 16
Búsqueda de recursos reiterados en el STJ



Você está em: Início > Consultas > Recursos repetitivos

Recursos Repetitivos

Bem-vindo a página de Recursos Repetitivos do STJ!

Utilize um ou mais campos abaixo para exibir os processos desejados.
 Se preferir, deixe todas as opções em branco e pressione "Pesquisar" para exibir a lista completa.

Órgão Julgador: **Processo:** REsp
Ministro:
Palavra-Chave: **Data de Publicação:** A
Data de Inclusão: A **Data de Afetação:** A
Exibir: ☒ TODOS ☐ JULGADOS ☐ AGUARDANDO JULGAMENTO ☐ AFETAÇÃO CANCELADA

Quantidade de processos encontrados: 446

Água e/ou Esgoto									
Ordem de Inclusão	Julgado Em	Processo	Órgão Julgador	Ministro	Data de Afetação	Acórdão Publicado Em	Recursos:	Trânsito em Julgado	<input type="checkbox"/>
165	09/12/2009	RESP 1113403	PRIMEIRA SEÇÃO	TEORI ALBINO ZAVASCKI	25/05/2009	18/12/2009	Sim	10/03/2010	<input type="checkbox"/>
Recurso especial originado de ação objetivando o reconhecimento da inexigibilidade da tarifa cobrada pelo fornecimento de água e tratamento de esgoto, em que o Tribunal de origem decidiu que: a) é ilegítima a cobrança progressiva da tarifa de água e b) a prescrição aplicável ao caso é quinquenal, nos termos do art. 27 do Código de Defesa do Consumidor <input type="button" value="Adicionar ao Push"/>									

Alienação Fiduciária									
Ordem de Inclusão	Julgado Em	Processo	Órgão Julgador	Ministro	Data de Afetação	Acórdão Publicado Em	Recursos:	Trânsito em Julgado	<input type="checkbox"/>

Sistema de búsqueda de recursos reiterados en el Superior Tribunal de Justicia

Diario de Justicia electrónico²³⁵

“[E]s una nueva publicación oficial del STJ, y por medio del que el Tribunal vinculará sus actos judiciales, administrativos y sus comunicaciones en general (...) El Diario de Justicia electrónico permite el acceso a las comunicaciones oficiales del STJ con más facilidad y rapidez. La consulta de la versión electrónica es gratuita”²³⁶. Para la más eficaz utilización por parte de sus usuarios, existe contenido de carácter explicativo, que también se apoya de imágenes²³⁷. El sistema de búsqueda permite filtrar según, entre otros, los

²³⁵ STJ, <https://ww2.stj.jus.br/processo/dj/init>. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²³⁶ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=700. Revisado el 5 de agosto de 2011.

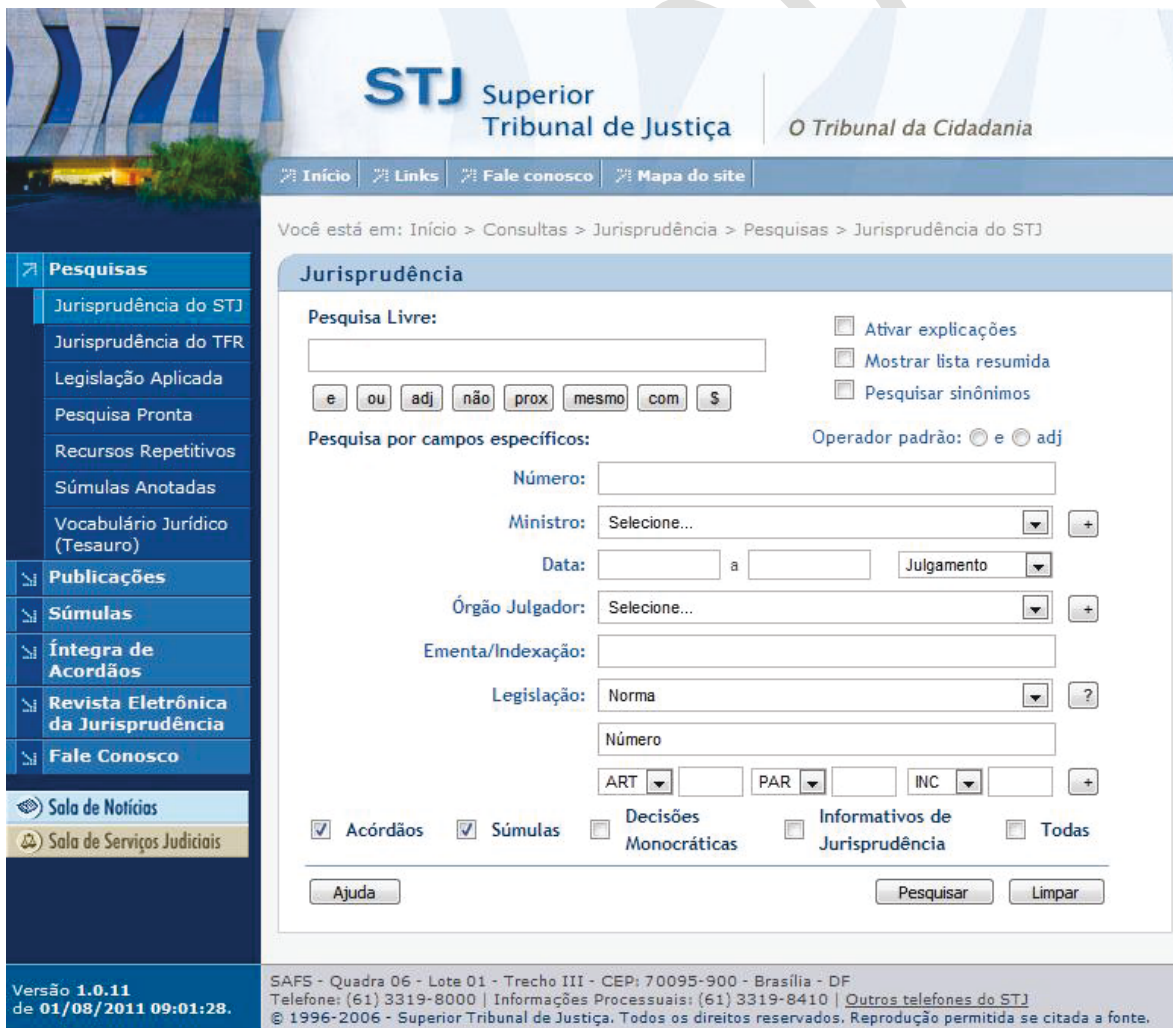
²³⁷ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=700. Revisado el 5 de agosto de 2011.

siguientes criterios: nombre del abogado, nombre de la parte, edición íntegra correspondiente al día en que se busca, número de proceso, número de registro, unidad de tramitación, etcétera.

Buscador de jurisprudencia²³⁸

Permite la realización de búsquedas libres, filtrar según diversos criterios: número, ministros, fecha de juzgamiento o de publicación, órgano juzgador, legislación aplicable, etcétera. Todo ello se exhibe a continuación.

IMAGEN N° 17 **Buscador de jurisprudencia del STJ**



STJ Superior Tribunal de Justiça | O Tribunal da Cidadania

Início | Links | Fale conosco | Mapa do site

Você está em: Início > Consultas > Jurisprudência > Pesquisas > Jurisprudência do STJ

Jurisprudência

Pesquisa Livre:

☐ Ativar explicações
☐ Mostrar lista resumida
☐ Pesquisar sinônimos

Pesquisa por campos específicos: Operador padrão: ☐ e ☐ adj

Número:

Ministro:

Data: a

Órgão Julgador:

Ementa/Indexação:

Legislação:

☒ Acórdãos ☒ Súmulas ☐ Decisões Monocráticas ☐ Informativos de Jurisprudência ☐ Todas

Versão 1.0.11
de 01/08/2011 09:01:28.

SAFS - Quadra 06 - Lote 01 - Trecho III - CEP: 70095-900 - Brasília - DF
Telefone: (61) 3319-8000 | Informações Processuais: (61) 3319-8410 | Outros telefones do STJ
© 1996-2006 - Superior Tribunal de Justiça. Todos os direitos reservados. Reprodução permitida se citada a fonte.

Buscador de jurisprudencia del Superior Tribunal de Justicia

Búsqueda de legislación aplicada²³⁹

²³⁸ Disponible en <http://www.stj.jus.br/SCON/>. Revisado el 5 de agosto de 2011.

Se le describe como un servicio que “consiste en la selección y organización de acuerdos y generalidades representativos de la interpretación conferida por el STJ a la legislación infraconstitucional, destinándose a proporcionar una rápida y eficiente visualización de las diversas tesis resultantes del juzgamiento de casos concretos”²⁴⁰. Permite realizar la búsqueda bajo determinados criterios de selección, predefinidos por el propio sistema, o bien, una búsqueda libre.

Buscador por ramas del Derecho²⁴¹

El STJ lo describe así: “en esta página Usted podrá consultar algunas búsquedas previamente realizadas sobre temas jurídicos, como acuerdos de juzgamiento de casos notorios. *Clickeando* los links titulados como los temas, Usted tendrá acceso a los acuerdos y generalidades del Superior Tribunal de Justicia sobre la materia. La búsqueda de documentos se realiza en tiempo real, y por eso los resultados encontrados estarán siempre actualizados”²⁴².

Sala de servicios judiciales²⁴³

Es una completa sección dedicada a la realización de gestiones y trámites por medio de la web, en la que se permite buscar Jurisprudencia, acceder al Diario de Justicia electrónico, según ya se ha relatado anteriormente, y también a la búsqueda de procesos²⁴⁴, según se demostrará a continuación.

IMAGEN N° 18 **Buscador de procesos del STJ**

²³⁹ Disponible en <http://www.stj.jus.br/SCON/legaplic/?vPortalArea=1181>. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁴⁰ STJ, <http://www.stj.jus.br/SCON/legaplic/?vPortalArea=1181>. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁴¹ Disponible en http://www.stj.jus.br/SCON/pesquisa_pronta/?vPortalArea=1182. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁴² STJ, http://www.stj.jus.br/SCON/pesquisa_pronta/?vPortalArea=1182. Revisado el 5 de agosto de 2011.

²⁴³ Disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=291. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

²⁴⁴ Disponible en <http://www.stj.jus.br/webstj/processo/justica/?vPortalAreaRaiz=334&vPortalAreaPai=289&vPortalArea=334>. Revisado el 8 de agosto de 2011.



The screenshot shows the official website of the Superior Tribunal de Justiça (STJ). The header includes the STJ logo and the text "Superior Tribunal de Justiça" and "O Tribunal da Cidadania". A navigation bar contains links for "Início", "Links", "Fale Conosco", and "Mapa do Site". Below this, a breadcrumb trail indicates the user is in "Início > Consultas > Processos".

The main content area is titled "Processos" and features a search section. It prompts the user to "Pesquisar por:" (Search by:) and provides instructions: "(Preencha **qualquer um** dos campos abaixo para realizar a pesquisa. Se preferir, preencha mais de um campo.)".

The search fields include:

- Número do Processo no STJ: Ex.: REsp 123456, HC 54321, AG 435459
- Número de REGISTRO no STJ: Ex.: 2007/0249585-9
- Número Único de Processo (NUP): Ex.: XXXXXXX-XX-XXXX.X.XX.XXXX
- Número do Processo na ORIGEM: Não digitar barra ("/"), ponto (".") ou traço ("-"). Ex.: 200702495859
- OAB do Advogado: Ex.: DF1234, SP123456
- Nome da PARTE:
- Nome do ADVOGADO:

There is a checkbox labeled "Exibir somente processos eletrônicos." and buttons for "Consultar", "Limpar Campos", and "Pesquisa Avançada >>".

At the bottom of the search section, contact information is provided: "Em caso de dúvidas, fale conosco: Seção de Informação Processual (61) 3319-8410, 3319-8411, 3319-8412 e 3319-8225 informacao.processual@stj.ius.br".

The footer contains the address: "SAFS - Quadra 06 - Lote 01 - Trecho III. CEP: 70.095-900. Brasília - DF", phone and fax numbers, and a copyright notice: "© 1996-2006 - Superior Tribunal de Justiça. Todos os direitos reservados. Reprodução permitida se citada a fonte."

Buscador de procesos del Superior Tribunal de Justicia

El buscador permite filtrar los resultados del proceso de búsqueda de conformidad a los siguientes criterios: número de proceso en el STJ; número de registro en el STJ; número único de proceso; número del proceso de origen; nombre de la parte; nombre del abogado. A su vez, se permite que la búsqueda sea realizada por uno a múltiples criterios, conjuntamente. Como puede apreciarse, si el usuario no comprendiere a cabalidad cómo utilizar este sistema de búsqueda de procesos, puede contactarse por correo electrónico o por teléfono con la Sección de Información Procesal. Por otro lado, el sistema realiza una encuesta de satisfacción del servicio a los usuarios, cuyas simples opciones permiten catalogarlo de la siguiente manera: óptimo, bueno, malo y pésimo.

*Biblioteca Digital Jurídica*²⁴⁵

²⁴⁵ Disponible en <http://bdjur.stj.gov.br/xmlui/handle/2011/17962>. Revisado el 8 de agosto de 2011.

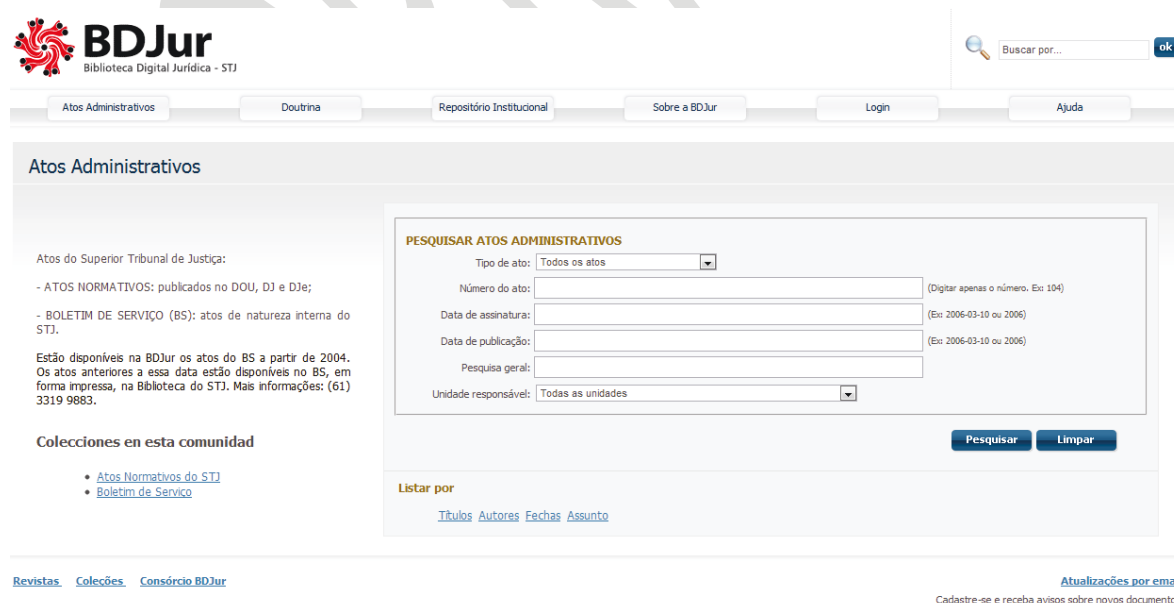
En su virtud puede accederse a Actos Administrativos –que corresponde al índice del sitio web–; a Doctrina; a un Repositorio Institucional; y a otras informaciones, tales como aquellas relativas a lo institucional (información general, documentación básica sobre el servicio, descripción de la tecnología utilizada, sección de preguntas frecuentes, etcétera); a un sistema de acceso para usuarios internos que se encuentren registrados; y a una sección de ayuda para los usuarios.

En este orden de ideas, el primer motor de búsqueda está referido a Actos Administrativos. En él se puede buscar información aplicando diversos filtros: tipos de actos; número del acto; fecha de firma; fecha de publicación; por unidad responsable; o bien, una búsqueda general. Por otro lado, también se pueden ordenar los resultados por títulos, autores, fechas o asuntos.

En segundo término, la Biblioteca Digital también cuenta con una sección que ofrece a los usuarios la posibilidad de buscar Doctrina, donde el usuario podrá realizar una búsqueda conforme a los siguientes criterios: asuntos (palabras clave), autor, título, tipo de documento (discurso, capítulo de libro, libro, monografía, tesis, otros, etcétera), o bien, una búsqueda de carácter general. A su vez, los resultados pueden disponerse por título, autor, fechas o asuntos.

En tercer lugar, otro servicio es el Repositorio Institucional. En virtud de este motor de búsqueda, el visitante podrá buscar documentos de carácter administrativos elaborados por las diversas unidades del Superior Tribunal de Justicia. La búsqueda se realiza bajo un criterio libre, no obstante que el mismo buscador sugiere buscar un texto integral. A su vez, los resultados podrán ser ordenados según el usuario estime preferente, por títulos, autores, fechas o asuntos.

IMAGEN N° 19
Biblioteca Digital Jurídica del STJ



The screenshot displays the BDJur website interface. At the top left is the BDJur logo with the text 'Biblioteca Digital Jurídica - STJ'. A navigation bar contains links: 'Atos Administrativos', 'Doutrina', 'Repositório Institucional', 'Sobre a BDJur', 'Login', and 'Ajuda'. A search bar at the top right contains the text 'Buscar por...' and an 'ok' button. The main content area is titled 'Atos Administrativos'. On the left, there is a sidebar with information about the Superior Tribunal de Justiça, including links to 'Atos Normativos do STJ' and 'Boletim de Serviço'. The central part of the page features a search form titled 'PESQUISAR ATOS ADMINISTRATIVOS'. This form includes a dropdown menu for 'Tipo de ato:' (set to 'Todos os atos'), input fields for 'Número do ato:', 'Data de assinatura:', and 'Data de publicação:', a 'Pesquisa geral:' field, and a dropdown for 'Unidade responsável:' (set to 'Todas as unidades'). To the right of the input fields are instructions: '(Digitar apenas o número. Ex: 104)' for the act number, and '(Ex: 2006-03-10 ou 2006)' for the dates. At the bottom of the form are 'Pesquisar' and 'Limpar' buttons. Below the form, there is a 'Listar por' section with links for 'Títulos', 'Autores', 'Fechas', and 'Assunto'. At the very bottom of the page, there are links for 'Revistas', 'Coleções', 'Consórcio BDJur', and 'Atualizações por email'.

El STJ tiene también una sección de TV, que permite acceder a sus propias noticias. En su virtud, si accedemos a uno de los videos disponibles en este servicio, el resultado será el siguiente, tal como se muestra a continuación:

IMAGEN N° 20

NOTICIAS EN TV DEL SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA



The screenshot shows the website of the Superior Tribunal de Justiça (STJ). The header includes the STJ logo and the text "Superior Tribunal de Justiça" and "O Tribunal da Cidadania". There is a search bar and navigation links like "Início", "Links", "Fale conosco", and "Mapa do site". A sidebar on the left contains a menu with items like "Conheça o STJ", "Ministros", "Consultas", "Licitações e contas públicas", "Concursos e estágios", "Biblioteca", "Relações internacionais", and "Enfam". Below this is a "Sistema Push" section with fields for E-mail and Senha, and buttons for "Entrar" and "Cadastrar". At the bottom of the sidebar are links for "Intranet", "Webmail Notes", and "Aplicativos", along with a logo for "BDJur Biblioteca Digital Jurídica". The main content area is titled "Videos" and shows a video player with a play button and a progress bar. The video title is "STJ Cidadão nº 140: O que fazer quando a bagagem é extraviada? O STJ Cidadão desta semana mostra decisões da Justiça para resolver esse problema." Below the video player, there is a text block that reads: "Você vai conferir também uma reportagem sobre credenciamento de instituições de ensino superior, no Brasil. E uma entrevista exclusiva com o ministro do STJ, Adilson Macabu." At the bottom, it says: "Assista ao STJ Cidadão também na TV Justiça. O programa inédito vai ao ar aos sábados, às 20h, e as reprises são transmitidas aos domingos (05h30), às segundas (20h30) e às quintas (19h30)."

²⁴⁶ Disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=446. Revisado el 29 de julio de 2011.

Noticia de la TV del STJ referida a “¿qué hacer cuando se pierde un equipaje?”²⁴⁷

Radio²⁴⁸

En este clásico formato, se presentan las noticias a la ciudadanía. Así, entonces, por ejemplo, si accedemos a una de ellas, relacionada al otorgamiento de la libertad provisional de un condenado en Sao Paulo²⁴⁹, el resultado es este:

IMAGEN N° 21

Noticia en la Radio del Superior Tribunal de Justicia



The screenshot shows the website of the Superior Tribunal de Justiça (STJ). The main header includes the STJ logo and the text "Superior Tribunal de Justiça". Below the header, there is a navigation bar with links: "Início", "Links", "Fale conosco", "Mapa do site", "Acessibilidade", and "Pesquisa". The "Pesquisa" field contains the text "Pesquisa direcionada".

The main content area is titled "Rádio" and displays a news item dated "29/07/2011 - 17h41". The headline is "STJ concede liberdade provisória a condenado em SP". The text of the news item reads: "Um homem, que responde a processos criminais na Comarca de Barra do Garças/MT e na Comarca de Carapicuíba/SP, tendo sido condenado na cidade mato-grossense, conseguiu liberdade provisória. A decisão foi da Sexta Turma do Superior Tribunal de Justiça (STJ). Em Carapicuíba, a justiça havia decretado a prisão preventiva do homem, denunciado por homicídio. A defesa alegava que já havia pedido a transferência do preso para São Paulo, ainda não efetivada, e argumentava não haver motivos concretos na prisão preventiva, além de haver excesso de prazo, pois o homem estava esperando há três anos pelo julgamento. A relatora no STJ, ministra Maria Thereza de Assis Moura, considerou haver ofensa ao princípio da razoabilidade, ao reconhecer a existência do excesso de prazo, uma vez que a pena do crime pelo qual o homem foi condenado em Mato Grosso já teria sido cumprida. A ministra também destacou que deveria ter sido providenciada a transferência do preso, em até 30 dias, para que ele pudesse acompanhar o processo, em respeito aos princípios da ampla defesa e do contraditório."

Below the news item, there are social media links for Facebook and Twitter, and a section titled "Destaques" (Highlights) with two items: "Foro definido em contrato de franquia prevalece em ação de reparação de danos" and "Alíquota de IPI sobre ração para cães e gatos é de 10%".

Noticia de la Radio del STJ referido al otorgamiento de libertad provisoria a un condenado en Sao Paulo

Cabe destacar que este formato de presentación de las noticias permite al usuario leerlas, escucharlas en línea, o bien, descargarla, según sea su preferencia.

²⁴⁷ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=446&tmp.texto=102655.

Revisado el 29 de julio de 2011.

²⁴⁸ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=447. Revisado el 29 de julio de 2011.

²⁴⁹ STJ, http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=448&tmp.texto=102689.

Revisado el 29 de julio de 2011.

“El sitio del Supremo Tribunal de Justicia utiliza tecnología Really Simple Syndication (o distribución realmente simple de informaciones), más conocida por la sigla RSS. Desarrollado en lenguaje XML, el RSS funciona como una forma estandarizada para distribuir noticias por Internet”²⁵¹. Para utilizar efectivamente el servicio de distribución de noticias, el STJ pone a disposición del público una sencilla guía sobre cómo utilizar el servicio²⁵².

II.3.2. HERRAMIENTAS TICS PARA OTORGAR MAYOR ACCESO A SERVICIOS JUDICIALES

En el mismo Portal de Servicios del STF, al cual ya hemos aludido anteriormente, el visitante podrá realizar diversos trámites, como pedir certificados; solicitar informaciones procesales²⁵³; acceder –los abogados– a una completa guía de procedimientos²⁵⁴, para la mejor realización de sus trámites, sean estos presenciales o electrónicos. A continuación, describiremos cada una de estas posibilidades.

A continuación describiremos algunas de estas aplicaciones.

Solicitud de certificados²⁵⁵

“Este servicio permite al interesado solicitar un certificado, mediante el completado de un formulario electrónico disponible en la página web del Supremo Tribunal Federal en internet, sin la necesidad de presentar la petición en el STF”²⁵⁶. En la misma petición de un certificado, debe indicarse la forma en que se desea recibirlo, la que puede ser por correo o e-mail.

Los certificados que se expiden de esta manera son los siguientes²⁵⁷:

²⁵⁰ Disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=689&tmp.texto=84385. Revisado el 20 de septiembre de 2011.

²⁵¹ Disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=689&tmp.texto=84385. Revisado el 29 de julio de 2011.

²⁵² Disponible en http://www.stj.jus.br/portal_stj/publicacao/engine.wsp?tmp.area=689&tmp.texto=84388. Revisado el 29 de julio de 2011.

²⁵³ En <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177942>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²⁵⁴ En <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177947>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²⁵⁵ En <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177941>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²⁵⁶ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177941>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

²⁵⁷ STF, <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTextoMultimidia.asp?servico=atendimentoStfServicos&idConteudo=177941>. Revisado el 26 de agosto de 2011.

- De distribuciones civiles y criminales;
- De actuación de Abogado(a) en el STF, y;
- Del objeto y los *píes* del proceso.

BORRADOR

CHILE

ÍTEM I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS

I.1. DATOS GENERALES A NIVEL PAÍS

Chile es un país de América ubicado en el extremo suroeste de América del Sur, organizado constitucionalmente como un estado unitario democrático y presidencial. Se divide geográficamente en 15 regiones, 53 provincias y 346 comunas. Su nombre oficial es República de Chile y su capital es Santiago. La superficie total del país es de 2.006.096 km², y su longitud que va desde la Línea de la Concordia hasta el Polo Antártico es superior a 8.000 Km. Limita al norte con Perú a través de la Línea de la Concordia, al este con Argentina y Bolivia, al sur con el Polo Sur (Antártica), y al oeste con el Océano pacífico.²⁵⁸

La **población total** de Chile comprende 17.094.275 habitantes, de los cuales 8.461.327 son hombres y 8.632.948 mujeres. La **densidad** de población alcanza a 8,5 habitantes por kilómetro cuadrado. No obstante aquello, la región con mayor cantidad de población es la Región Metropolitana con 6.883.563 de habitantes (40,3% del total país). La misma región, es la que presenta la menor superficie del territorio nacional, razón por la que exhibe el mayor porcentaje de densidad de Chile (446,9 hab/km²). La población que pertenece a **grupos étnicos** comprende un 4,6% de la población total y equivale a 692.192 personas, según el último Censo poblacional (2002)²⁵⁹.

Según los resultados de la encuesta CASEN 2009 del total de la población chilena el 11,4% se encuentra en situación de pobreza. Este porcentaje equivale a 2.508.880 habitantes. Existen 620.387 habitantes en situación de indigencia, lo que equivale al 3,7% de la población. En la **zona urbana** el 11,8% de la población se encuentra en situación de pobreza y el 3,6% se encuentra en situación de indigencia. En la **zona rural** el 8,5% se encuentra en situación de pobreza y el 4,4% en situación de indigencia.²⁶⁰

En el año 2010 Chile ocupó el puesto número 45 en el Índice de Desarrollo Humano impulsado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que mide los logros promedios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: salud, conocimientos e ingresos. El índice actual Chile es 0.783 cifra que lo posiciona por sobre el índice promedio de Latinoamérica y el Caribe (0.706) y el del promedio mundial (0.624)²⁶¹.

²⁵⁸ Instituto Nacional de Estadísticas INE. "[Compendio estadístico 2010](http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2010.php)". Síntesis Geográfica Nacional.
http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2010.php

²⁵⁹ Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "[Censo 2002](http://www.ine.cl/cd2002/sintesisencensal.pdf)". "Población Total y Población que Declaró Étnia, por Grupo Étnico, según Región de Residencia Habitual Actual, Sexo y Grupos de Edad"
<http://www.ine.cl/cd2002/sintesisencensal.pdf>

²⁶⁰ Fuente: Ministerio de Planificación y Colaboración. "Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional" (CASEN 2009). http://www.mideplan.gob.cl/casen2009/RESULTADOS_CASEN_2009.pdf

²⁶¹ United Nations Development Programme. UNDP. "International Human Development Indicators"
<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/CHL.html>

El índice de GINI correspondiente al año 2009 fue de 52²⁶². En este sentido Chile reportó un nivel de ingresos medio alto, una tasa de analfabetismo equivalente al 1%, y una tasa de desempleo correspondiente al 9,7%²⁶³ del total de la población.

De acuerdo a las estimaciones del FMI para el año 2011, Chile posee un PIB nominal de US\$ 222.788 y un PIB nominal per capita de US\$ 12,804.989 (Gross domestic product, current prices). Y en cuanto al PIB de paridad de poder adquisitivo (PPA) o Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP), Chile posee un PIB de US\$ 276.338 y un PIB per capita de US\$ 14,982.253.

I.2. DATOS GENERALES E-GOB

I.2.1. Ranking Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (Naciones Unidas)

- *Comparación del país evaluado respecto a la región*

La sub región más desarrollada en términos de gobierno electrónico es Norte América, de cuyos países que la conforman, Estados Unidos y Canadá están ubicados en el segundo y tercer lugar respectivamente a nivel global. Dentro de los 10 primeros lugares a nivel regional, son países se encuentran en América del Sur, tres del Caribe y uno de América Central.

Tabla N°1
Ranking Regional Índice de Desarrollo de E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Estados Unidos	0.8510	0,8644	2	4
2	Canadá	0.8448	0,8172	3	7
3	Colombia	0.6125	0,5317	31	52
4	Chile	0.6014	0,5819	34	40
5	Uruguay	0.5848	0,5645	36	48
6	Barbados	0.5714	0,5667	40	46
7	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
8	Antigua y Barbuda	0.5154	0,4485	55	96
9	México	0.5150	0,5893	56	37
10	Brasil	0.5006	0,5679	61	45
	Promedio Regional	0,4790	0,4936		
	Promedio Mundial	0,4406	0,4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010. Pág. 65

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan038848.pdf>

²⁶² El Índice de Gini es utilizado para medir la concentración del ingreso. El mismo es un número entre 0 y 100, en donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 100 a la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>

²⁶³ Índice de GINI. Banco Mundial. <http://datos.bancomundial.org/pais/chile>

De acuerdo a lo ilustrado en la tabla n°1, Chile se encuentra en la posición **número 4°** en la medición respectiva al desarrollo de gobierno electrónico a nivel continente Americano.

Podemos apreciar que tanto a nivel regional como global, Chile, dentro de los últimos años ha experimentado un alza en los números indicadores de desarrollo de E-Gob. De este modo a **nivel regional** en el **año 2008** obtuvo un índice de **0,5819** situándose sobre el índice promedio regional (**0,4790**) y mundial (**0,4406**) del periodo. En el **año 2010** -a nivel regional- Chile obtiene un índice que alcanza un **0.6014**, cifra notablemente superior a la anterior y que igualmente se encuentra por sobre el promedio regional equivalente a **0,4936** y por sobre el promedio mundial correspondiente a **0,4514**.

A **nivel mundial** podemos notar que Chile en el **año 2010** se posicionó **número 34** dentro del Ranking Global de E-Gob evidenciando una evolución respecto del **año 2008** en que alcanzó la posición **número 40**.

- *Comparación del país evaluado respecto a la sub región que integra*

Según lo ilustrado en la tabla n°2 Chile está en la posición **número 2°** de la medición respectiva al desarrollo de gobierno electrónico a nivel sub regional, esto es entre los países pertenecientes a América del Sur.

Tabla N°2
Ranking de Sub Región Índice de Desarrollo E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	Países de la Sub Región	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Colombia	0.6125	0.5317	31	52
2	Chile	0.6014	0.5819	34	40
3	Uruguay	0.5848	0.5645	36	48
4	Argentina	0.5467	0.5844	48	39
5	Brasil	0.5006	0.5679	61	45
6	Perú	0.4923	0.5252	63	55
7	Venezuela	0.4774	0.5095	70	62
8	Ecuador	0.4322	0.4840	95	75
9	Bolivia	0.4280	0.4867	98	72
10	Paraguay	0.4243	0.4654	101	88
11	Guyana	0.4140	0.4375	106	97
12	Surinam	0.3283	0.3472	127	123
	Promedio de la Sub Región	0.4869	0.5072		
	Promedio Mundial	0.4406	0.4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010. Pág. 67
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf>

De los datos expuestos apreciamos que a nivel sub regional, Chile dentro de los últimos años ha experimentado un alza en sus números indicadores de desarrollo de E-Gob. De este modo a **nivel sub**

regional en el **año 2008** obtuvo un índice de **0,5819** situándose sobre el índice promedio regional (**0.5072**) y mundial (**0.4514**) del periodo. En el **año 2010** a **nivel sub regional** Chile obtiene un índice que alcanza un **0.6014**, cifra notablemente superior a la anterior y que igualmente se encuentra por sobre el promedio sub regional equivalente a **0.4869** y por sobre el promedio mundial correspondiente a **0.4406**.

A nivel mundial podemos notar que Chile en el **año 2010** se posicionó **número 34** dentro del Ranking Global de E-Gob evidenciando una evolución respecto del **año 2008** en que alcanzó la posición **número 40**.

I.2.2. Índice de Infraestructura de Telecomunicaciones (Naciones Unidas):

De acuerdo a los datos presentados en la tabla n°3 la sub región más desarrollada en términos de infraestructura de comunicaciones es **Norte América**, donde Canadá y Estados Unidos están ubicados en el primer y segundo lugar respectivamente a nivel regional. Dentro de los 15 primeros lugares del ranking a nivel de continente, las siguientes posiciones se encuentran ocupadas por; 8 países del **Caribe** (Barbados, Antigua y Barbuda, Saint Kitts and Nevis, Saint Vincent and The Grenadines, Dominica, Saint Lucia, Bahamas, y Jamaica), 4 países de **América del Sur** (Uruguay, Argentina, Chile y Brasil), y 1 de **América Central** (Costa Rica).

Chile en el **año 2008** obtuvo un **0.2682** como índice de infraestructura de comunicaciones, número que en el **año 2010** experimentó un pequeño aumento llegando a 0.2710 situando al país en la posición n°13 del ranking regional de infraestructura de comunicaciones.

Tabla N° 3
Ranking Regional Índice de Infraestructura de Comunicaciones
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Usuarios de Internet cada 100 habitantes	Líneas telefónicas fijas cada 100 habitantes	Suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes	PC cada 100 habitantes	Total de banda ancha fija cada 100 personas	Índice 2010	Índice 2008
1	Canadá	72,85	55,37	64,51	94,40	28,96	0.6799	0.6966
2	Estados Unidos	74,00	51,33	86,79	78,67	25,35	0.6449	0.6663
3	Barbados	73,86	58,93	132,00	15,79	21,77	0.5513	0.4464
4	Antigua y Barbuda	75,03	43,86	157,67	20,68	14,52	0.5240	0.5240
5	Saint Kitts and Nevis	29,75	40,56	146,78	22,68	19,04	0.4295	0.2737
6	Saint Vincent and the Grenadines	60,49	20,87	119,23	15,18	8,58	0.3685	0.2156
7	Dominica	39,40	26,03	132,76	19,23	9,70	0.3565	0.2718
8	Saint Lucia	58,68	24,02	99,53	15,89	8,22	0.3510	0.2676
9	Bahamas	42,05	39,82	106,04	12,29	10,08	0.3502	0.3033
10	Uruguay	40,01	28,64	104,73	13,53	8,59	0.3182	0.2453
11	Jamaica	56,88	11,69	100,58	6,71	3,61	0.2819	0.2945
12	Argentina	28,11	24,15	116,61	9,04	7,99	0.2811	0.2484
13	Chile	32,47	20,99	88,05	14,11	8,49	0.2710	0.2682

14	Brasil	33,83	21,43	78,47	16,12	5,26	0.2538	0.2181
15	Costa Rica	32,31	31,81	41,75	23,10	3,90	0.2423	0.2283
	Américas	30.78	21.83	86.86	15.04	6.94	0.2598	0.2210

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.2. Índice de Capital Humano (Naciones Unidas)

Según los datos presentados en la tabla n°4 la sub región más desarrollada en términos de capital humano es el **Caribe**, donde los dos países que la representan en este ranking son; Cuba y Barbados, ubicados en el primer y segundo lugar respectivamente a nivel regional. Dentro de los 10 primeros lugares del ranking a nivel regional, las siguientes posiciones se encuentran ocupadas por; 2 países de **Norte America** (Canadá y Estados Unidos), 4 países de **América del Sur** (Uruguay, Argentina, Chile, Venezuela, y Bolivia), y 1 más del **Caribe** (Antigua y Barbuda)

En el año 2010, Chile obtuvo un **0.9233** como índice de capital humano, situándolo en la posición n°7 del ranking regional. El índice de Chile es superior al de América en general, pues este alcanza un **0,8679**.

Tabla N° 4
Ranking Regional Índice de Capital Humano
(2010)

Ranking Regional	País	Tasa de Alfabetización (%)	Tasa bruta de matrícula combinada niveles primario, secundario y terciario (%)	Índice 2010	Ranking a nivel global
1	Cuba	99,80	100,00	0,9987	1
2	Barbados	99,70	92,89	0,9743	16
3	Canadá	99,00	93,24	0,9708	17
4	Estados Unidos	99,00	92,73	0,9691	20
5	Uruguay	97,90	92,16	0,9599	27
6	Argentina	97,60	89,88	0,9503	34
7	Chile	96,50	83,98	0,9233	45
8	Antigua y Barbuda	99,00	76,00	0,9133	55
9	Venezuela	95,20	79,73	0,9004	62
10	Bolivia	90,70	86,02	0,8914	68
11	Perú	89,60	88,13	0,8911	69
12	México	92,80	81,35	0,8898	72
13	Saint Lucia	94,80	77,17	0,8892	73
14	Panamá	93,40	79,73	0,8884	76
15	Saint Kitts and Nevis	97,80	70,64	0,8875	79
	América	90,80	78,78	0,8679	

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.3. ICT At-a-Glance (Banco Mundial) ²⁶⁴

En la tabla n°5 obtenemos la información de Chile en cuanto a las tecnologías de la información y comunicación y su comparación con la región que integra.

La información respectiva al año 2000 en relación a la del año 2008 muestra una notable mejoría en todos los datos u aspectos analizados, lo cual se traduce en el aumento de uso de TIC's en el país.

Por otra parte, Chile a nivel regional se posiciona por sobre el promedio de Latinoamérica y el Caribe (año 2008), mostrando en algunos aspectos cifras muy superiores al promedio, así por ejemplo destaca el caso del **ancho de Banda Internacional de Internet** (bits/segundo/persona) en el que Chile obtuvo un resultado de 4.076 el que en relación al de la región (1.391) es 2.685 puntos superior, o bien en el caso del **uso de telefonía móvil** (minutos/personas/ meses) que obtuvo un resultado de 139 en comparación a la región que obtuvo uno de 114, resultado 25 puntos inferior al de Chile.

Tabla 5
Datos Banco Mundial sobre TIC
(Año 2008)

DATO	CHILE		Latinoamérica & la Región del Caribe 2008
	2000	2008	
Ingreso por telecomunicaciones (%PIB)	3,4	---	3,8
Hogares con equipo de TV (%)	87	100	88
Tráfico internacional de llamadas (minutos/ personas /meses)	2,7	2,9	---
Uso de telefonía móvil (minutos/personas/ meses)	220	139	114
Población con red celular móvil (%)	22,1	88,1	80,3
Suscriptores de Banda Ancha fija (% del total de suscriptores)	1,3	99,2	88,8
Ancho de Banda Internacional de Internet (bits/segundo/persona)	12	4.076	1.391
Tarifa de línea fija residencial (US\$/mes)	---	27	10,4
Tarifa de celular móvil prepago (US\$/mes)	---	13,7	9,6
Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes)	---	53	34,0
Gasto en TIC (% del PIB)	---	5,1	4,8

Fuente: World Bank. ICT At-a-Glanc ²⁶⁵

ÍTEM II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL

II.1. ASPECTOS DETERMINANTES EN EL “MODELO DE INSTITUCIÓN”, PERFIL DEL PODER JUDICIAL

²⁶⁴ Disponible (en inglés) en el sitio web del Banco Mundial, en http://devdata.worldbank.org/ict/gtm_ict.pdf.
Revisado el 9 de junio de 2011.

²⁶⁵ http://devdata.worldbank.org/ict/chl_ict.pdf

II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial del país evaluado y sus principales funciones.

De acuerdo al Reporte sobre Estado de la Justicia en las Américas 2008-2009 de CEJA, la organización del Sistema de Justicia en Chile se encuentra conformada por los Tribunales de Justicia (Poder Judicial), el Tribunal Constitucional, el Ministerio de Justicia (fiscalía), la Defensoría Penal Pública, el Ministerio Público, el Consejo de Defensa del Estado y aquellos organismos que prestan apoyo a las instituciones principales: la Academia Judicial, el Servicio de Registro Civil e Identificación, Servicio Médico Legal, la Corporación de Asistencia Judicial, Fiscalía de Quiebras, Servicio Nacional de Menores y Gendarmería de Chile.²⁶⁶

Poder Judicial:

Definido por el Código Orgánico de Tribunales²⁶⁷ de la República de Chile, en el se señala que el Poder Judicial se encuentra constituido por los *tribunales ordinarios* y *tribunales especiales* de justicia. Dentro de los **tribunales ordinarios** de justicia se encuentra, la Corte Suprema, las Cortes de Apelaciones, los Presidentes y Ministros de Corte, los Tribunales de Juicio Oral en lo Penal, los Juzgados de Letras y los Juzgados de Garantías. Por otra parte, los **tribunales especiales** quedan conformados por, los Juzgados de Familia, los Juzgados de Letras del Trabajo, los Juzgados de Cobranza Laboral y Previsional, y los Tribunales Militares en Tiempo de paz.

Tribunal Constitucional²⁶⁸:

Esta es la institución encargada del control de la constitucionalidad de los preceptos legales, de la solución de contiendas de competencia entre autoridades políticas, administrativas y tribunales de justicia que no correspondan al senado, del pronunciamiento sobre inhabilidades, incompatibilidades, renunciaciones y causales de cesación del cargo de titulares de ciertos órganos como es el caso del Presidente de la República, los Ministros de Estado y los Parlamentarios, y del pronunciamiento sobre ilícitos constitucionales.

Ministerio de Justicia²⁶⁹:

Es el órgano del sistema de justicia chileno encargado de relacionar al Poder Ejecutivo con el Poder Judicial y de ejecutar acciones que la ley y el Presidente de la República encomienden. Su misión institucional es estudiar, formular y dar seguimiento a las políticas, planes y programas, coordinando las acciones de todos los estamentos del sector, con el fin de dotar al país de una justicia ágil, eficiente y confiable.

Ministerio Público o Fiscalía de Chile²⁷⁰:

²⁶⁶ Versión 2008-2009 del reporte en el siguiente link: <http://www.ceja.cl/reporte/2008-2009/>

²⁶⁷ artículo 5 incisos 2 y 3 COT

²⁶⁸ Tribunal Constitucional de Chile. Atribuciones.

<http://www.tribunalconstitucional.cl/index.php/noticias/atribuciones>

²⁶⁹ Ministerio de Justicia. Gobierno de Chile. <http://www.minjusticia.gob.cl/es/ministerio/mision.html>

²⁷⁰ Fiscalía. Ministerio Público de Chile. <http://www.fiscaliadechile.cl/>

Ambas denominaciones hacen alusión al mismo organismo cuya función es dirigir la investigación de los delitos, llevar a los imputados a los tribunales (si corresponde) y dar protección a víctimas y testigos. Esta es una institución autónoma que no pertenece a ningún poder del Estado.

*Defensoría Penal Pública*²⁷¹:

Ha sido creada para proporcionar defensa penal a los imputados o acusados por un crimen, simple delito o falta que carezcan de abogado, asegurando de esta manera el derecho a defensa por un letrado y el debido proceso en el juicio penal.

Policía:

La policía incorpora a Carabineros de Chile y a la Policía de Investigaciones de Chile. *Carabineros de Chile* brinda seguridad a la comunidad en todo el territorio nacional mediante acciones prioritariamente preventivas, apoyadas por un permanente acercamiento a la comunidad. Asimismo, tiene áreas especializadas que apoyan la labor de investigativa en materia penal. La *policía de Investigaciones*, por su parte, centra sus esfuerzos en la investigación científico-técnicas de los delitos²⁷².

II.1.2. Administración, gestión y gobierno judicial.

La Corte Suprema es el tribunal superior, ordinario y colegiado que se encuentra en la cima de la pirámide judicial, y está a cargo, además de las labores jurisdiccional, de lo relativo a gobierno judicial. Dentro de las **funciones** que le corresponden se encuentran; la superintendencia directiva, correccional y económica de todos los tribunales del país, con excepción del Tribunal Constitucional, el Tribunal Calificador de Elecciones y los Tribunales Electorales Regionales.²⁷³

En cuanto a la administración y gestión del Poder Judicial en Chile existe la Corporación Administrativa del Poder Judicial (CAPJ)²⁷⁴ que es una organización dedicada a la administración de recursos y prestación de servicios al Poder Judicial, facilitando así la optimización de su función jurisdiccional y el acceso de la comunidad a la justicia. Su dirección corresponde al Consejo Superior integrado por el Presidente de la Corte Suprema, que lo preside, y por cuatro ministros del mismo tribunal elegidos por éste en votaciones sucesivas y secretas, por un período de dos años, pudiendo ser re elegidos. Para llevar a cabo sus funciones la CAPJ posee tres áreas, las siguientes: en primer lugar el área de finanzas y presupuesto, luego el área de adquisiciones y mantenimiento, y en tercer lugar el área de asesoría. El patrimonio del que dispone la CAPJ proviene de fondos entregados por la ley de presupuestos, valores y bienes raíces o muebles que la CAPJ adquiera a cualquier título, frutos y rentas de sus bienes como los fondos depositados

²⁷¹ Defensoría Penal Pública. <http://www.defensoriapenal.cl/defensoria/defensoria.php>

²⁷² Reporte 2008-2009 CEJA http://www.ceja.cl/reporte/2008-2009/muestra_pais3eb58.html?idioma=espanol&pais=CHILE&tipereport=REPORTE4&seccion=POLICIA

²⁷³ Centro de Estudios de Justicia de las Américas. CEJA-JSCA. Reporte de la Justicia. Cuarta edición (2008-2009). Disponible en: http://www.cejamericas.org/reporte/2008-2009/muestra_pais360ee.html?idioma=espanol&pais=CHILE&tipereport=REPORTE4&seccion=JBRANCH

²⁷⁴ Poder Judicial Republica de Chile. "Corporación Administrativa". Dirección y estructura orgánica funcional http://www.poderjudicial.cl/modulos/InfoInstitucional/INS_CorporacionEstructura.php?opc_menu=1&opc_menu=1&opc_item=3

en cuentas corrientes de los tribunales, producto de las multas y consignaciones que las leyes establezcan en su beneficio²⁷⁵.

II.1.3. Conformación del Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional

Corte Suprema:

Su configuración orgánica se encuentra descrita por la Constitución Política de la República de Chile²⁷⁶. A grandes rasgos se configura por 21 miembros de los cuales 1 es su presidente nombrado por los demás miembros (ministros) y dura 2 años en el cargo sin la posibilidad de ser reelecto. A demás la Corte Suprema tiene un fiscal judicial, un secretario, un prosecretario y 8 relatores. La Corte conoce de las causas en sala o en pleno, en forma ordinaria o extraordinaria., Actúa como tribunal de casación, uniformando la jurisprudencia, y la interpretación de lo que la ley dispone o regula para el caso concreto.

Corte de Apelaciones:

Es un tribunal superior, de casación, ordinario y colegiado. Su organización y competencia se encuentra en el Código Orgánico de Tribunales (COT)²⁷⁷. El número de miembros integrantes de estas cortes es distinto dependiendo de la zona geográfica en que se encuentre²⁷⁸. El presidente de la corte dura en su cargo 1 año, siendo reemplazado por el ministro que tenga más años en su cargo. Además las cortes de apelaciones cuentan con fiscales judiciales, relatores y secretarios. Estas cortes funcionan en Pleno y en Sala, y además el funcionamiento puede ser ordinario y extraordinario (retardo). Las **funciones** de estas cortes dicen relación con el conocimiento y fallo de diversos recursos.

II.1.4. Presupuesto Judicial

En relación al **presupuesto del Poder Judicial** de Chile este es otorgado por la ley de presupuesto anual dictada todos los años para establecer la distribución de recursos a las diferentes instituciones u órganos públicos del país, para dicho fin el gobierno ha creado una Dirección de Presupuesto (DIPRES) encargada de cumplir fines específicos. El año 2010 recibió un presupuesto de \$340.882.062 equivalentes a USD\$722.062,428²⁷⁹.

II.1.5. Recursos Humanos

Personal: al 31 de diciembre de 2010, la dotación efectiva del Poder Judicial era de 9.587 funcionarios y la de la Corporación Administrativa alcanzo 568 empleados²⁸⁰

²⁷⁵ Poder Judicial. Republica de Chile. "Corporación Administrativa". Funciones CAPJ http://www.poderjudicial.cl/modulos/InfoInstitucional/INS_CorporacionFunciones.php?opc_menu=1&opc_menu=1&opc_item=3

²⁷⁶ Constitución Política de la República de Chile. Artículo 78 en concordancia con el artículo 93 del Código Orgánico de Tribunales

²⁷⁷ Código Orgánico de Tribunales. Artículo 54 y siguientes.

²⁷⁸ Artículo 56 COT este precepto dispone 4 miembros para las cortes de Apelaciones de Iquique, Copiapó, Chillán, Puerto Montt, Coihaique y Punta Arenas, 7 miembros para las Cortes de Apelaciones de Arica, Antofagasta, La Serena, Rancagua, Talca, Temuco y Valdivia, 16 miembros en las Cortes de Apelaciones de Valparaíso y Concepción, 19 miembros la Corte de Apelaciones de San Miguel, y 31 miembros la Corte de Apelaciones de Santiago

²⁷⁹ Dirección de Presupuestos. DIPRES. Ley de Presupuestos, Poder Judicial. <http://www.dipres.cl/574/propertyvalue-14261.html>

²⁸⁰ Informe de gestión 2010 de la Corporación Administrativa del Poder Judicial. Pág. 18

II.2. PERFIL TECNOLÓGICO PODER JUDICIAL

II.2.1. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO

Tabla N°8
Infraestructura y Equipamiento Tecnológico Poder Judicial
(2011)

Equipamiento	Dato
Computadores total	11.000
Computadores de escritorio	10.700
Computadores portátiles	300
Computadores conectados a Internet	11.000
Computadores conectados a Intranet	11.000
Tipo de conexión usada (por ej. ISDN, frame relay, enlaces dedicados, ATM, etc)	Frame relay Enlaces dedicados
Sistemas operativos usados (por ej. Windows, Unix, etc.)	Windows
Capacidad de los computadores	3 Mg
Servidores total	
Tipo de servidores SQL son usados (Oracle, Informix, Sybase, Microsoft, etc.)	Oracle 10gR2 JAVA
Unidades de Suministro de Poder (UPS)	
Otro equipamiento	Scanner

Fuente: Departamento de Informática. CAPJ

II.2.2. MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL USO DE TICS

La Ley 20.285 Sobre acceso a la información pública, tiene como principal objetivo abrir la información de los organismos públicos a todas las personas promoviendo un sistema estatal más cercano, generando nuevos espacios para la participación y mejorando las exigencias de rendición de cuentas de la gestión pública. Además la ley posee un reglamento para su ejecución: DTO 13. Reglamento de la Ley n° 20.285 sobre acceso a la información pública

Normas y manuales que regulan la utilización de TICs en Chile:

- Ley 19.553 Concede asignación de modernización y otros beneficios que indica. Ministerio de Hacienda (1998). Decreto 475.
- Reglamento Ley 19.553 para la aplicación del incremento por Desempeño institucional del artículo 6° de la Ley y sus modificaciones.

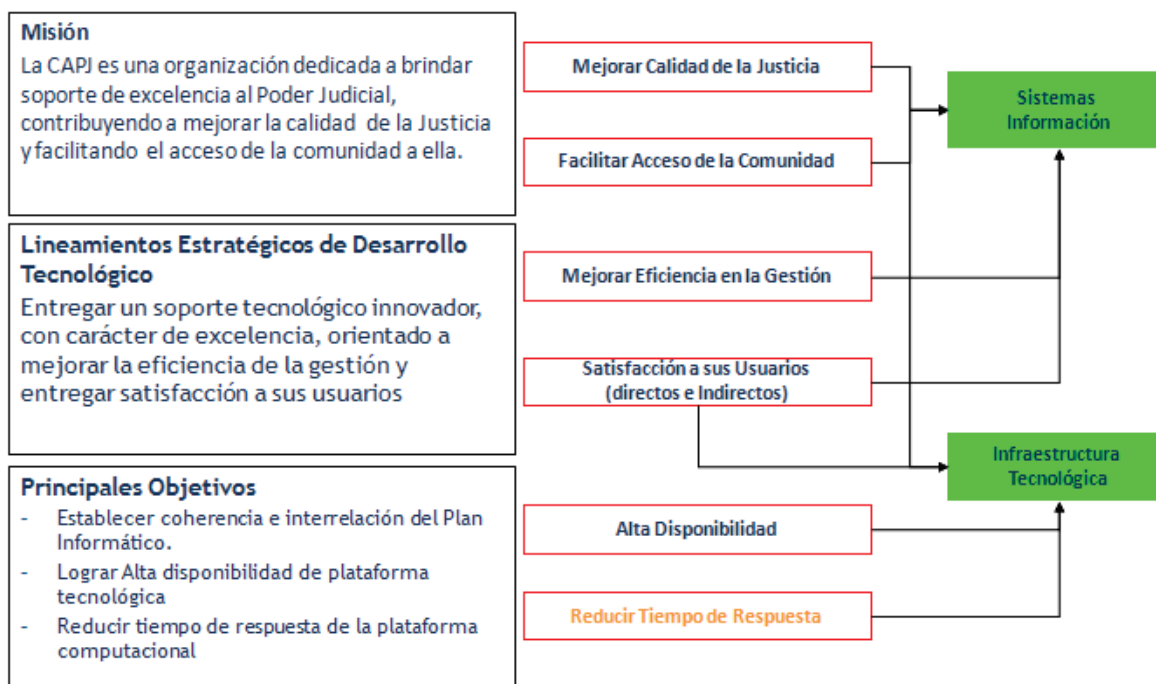
- Ley 20.212, que modifica las leyes N° 19.553, N° 19.882, y otros cuerpos legales, con el objeto de incentivar el desempeño de los funcionarios públicos (2007).
- Instructivo Presidencial de Desarrollo de Gobierno Electrónico. Mayo 2001. Guía Metodológica del Sistema Gobierno Electrónico.
- Instructivo Presidencial sobre aplicación de la Ley de Bases de Procedimientos Administrativos.
- Ley sobre documentos electrónicos, firma electrónica y los servicios de certificación de dicha firma (19.799).
- Documentos elaborados por el Comité de Normas para el Documento Electrónico. Instructivo Presidencial sobre Participación Ciudadana. Instructivo Presidencial sobre Transparencia Activa y Publicidad de la Información de la Administración del Estado.
- DS 77 de 2004, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que aprueba norma técnica sobre eficiencia de las comunicaciones electrónicas entre órganos de la Administración del Estado y entre estos y los ciudadanos.
- DS 81 de 2004, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que aprueba norma técnica para los órganos de la Administración del Estado sobre interoperabilidad de documentos electrónicos.
- DS 83 de 2004, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia que aprueba norma técnica para los órganos de la Administración del Estado sobre seguridad y confidencialidad de los documentos electrónicos.
- DS 93 de 2006, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia que aprueba norma técnica para minimizar la recepción de mensajes electrónicos masivos no deseados en las casillas electrónicas de los órganos de la Administración del Estado y de sus funcionarios.
- DS 100 de 2006, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia que aprueba norma técnica para el desarrollo de sitios web de los órganos de la Administración del Estado.
- DS 158 de 2007, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia que Modifica D.S. N° 81 sobre norma técnica para la interoperabilidad de los documentos electrónicos.
- Ley N° 19.628 sobre protección de la vida privada y datos personales. Instructivo Presidencial N°5 / mayo 2001, Desarrollo de Gobierno Electrónico.

II.2.3. ESTRATEGIA EN MATERIA DE TICS

En materia de TICs el Poder Judicial cuenta con la CAPJ (Corporación Administrativa del Poder Judicial) que dispone de un Departamento de Informática y Computación²⁸¹ que se encuentra a cargo de las siguientes funciones: elaboración de las estrategias y planeación de recursos de Información, planeación de la continuidad del negocio, las operaciones de los sistemas Informáticos, la seguridad de la Información (Lógica & Física), la implementación y soporte de las base de datos, el apoyo a la red, el apoyo al Software del Sistema, el apoyo al Hardware, y las relaciones con los Proveedores Externos.

La Corporación Administrativa del Poder Judicial (CAPJ) encargada de la gestión administrativa del Poder Judicial posee la siguiente visión estratégica, que se ve reflejada en los planes estratégicos que desarrolla:

²⁸¹ Poder Judicial. Corporación Administrativa. Departamento de Informática y Computación.
http://www.poderjudicial.cl/modulos/InfoInstitucional/INS_descripcion_capj.php?item=7&opc_menu=1&opc_item=3



Imagen²⁸²

En cuanto a la planificación estratégica de la CAPJ, esta ha presentado una gran evolución desde el año 2000 en adelante, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen²⁸³:

Evolución Planificación Estratégica CAPJ



Imagen²⁸⁴

²⁸² Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010.

²⁸³ Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010.

²⁸⁴ Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010.

Ahora bien, entre los **proyectos e iniciativas estratégicas a largo plazo** se encuentran los siguientes:

- Disponer de una plataforma tecnológica robusta, sustentable, segura, eficiente y en constante modernización de sus componentes de modo de asegurar la alta disponibilidad de los servicios, dando énfasis en soportar el crecimiento, la conectividad y la interoperabilidad con otras instituciones públicas.
- Disponer de una Administración de Soporte a usuarios de excelencia reconocida al interior del Poder Judicial y Corporación Administrativa, con estándares de tiempos de respuesta y calidad de servicio, con apoyo de herramientas tecnológicas.
- Disponer de un moderno y eficiente Sistema de Tramitación Judicial Unificado con el concepto de Carpeta Digital y un Sistema Administrativo Unificado ambos Integrados e interrelacionados en que se propenda al uso de los documentos electrónicos y al uso de la firma digital avanzada para resguardar la autenticidad de los documentos. Los Sistemas Informáticos del Poder Judicial interconectados con los organismos relacionados e instituciones que tramitan judicialmente, eliminando los documentos en papel completamente.
- Renovación permanente del equipamiento computacional de modo de tener siempre disponible un equipo con baja tasa de fallas y con las tecnologías adecuadas para su operación en los tribunales y CAPJ, y que dispongan los software licenciados respectivos.²⁾ Disponer los mecanismos adecuados para la Distribución, Control y Seguimientos de este del equipamiento computacional, utilizando herramientas tecnológicas que aseguren altos estándares de niveles de servicio.
- Disponer de las políticas y procedimientos adecuados para la implementación y uso de las tecnologías de información al interior del poder judicial y CAPJ, resguardando la seguridad de la información.
- Búsqueda y evaluación de nuevas tecnológicas que puedan significar un beneficio a la gestión de los tribunales y CAPJ., las cuales deben ser propuestas al Honorable. Consejo Superior.
- Difundir junto a los Administradores Zonales y al Encargado Informático de la Zonal las Políticas y Procedimientos del Departamento de Informática en la administración de la tecnología de información. Coordinar con los administradores Zonales los requerimientos a nivel jurisdiccional.

II.2.3.1.Existencia de una estrategia pública y transparente

En Chile existe el denominado **Plan Estratégico Integrado del Poder Judicial para el período 2011-2015**²⁸⁵, que menciona los **objetivos estratégicos y proyectos e iniciativas estratégicas a largo plazo** para el Departamento de Informática y computación antes mencionadas. A grandes rasgos los **objetivos estratégicos** que posee para el departamento de informática y computación son; alcanzar altos estándares de calidad de servicio basados en la mejora continua, consolidar la capacidad instalada del PJUD, innovar en el desarrollo de herramientas de apoyo a la labor jurisdiccional, apoyar el fortalecimiento de las coordinaciones interinstitucionales, mejorar el diseño y cumplimiento de políticas y procedimientos, lograr alta disponibilidad de la plataforma tecnológica.

²⁸⁵ Planificación estratégica 2011-2015. Poder Judicial. Republica de Chile. Pág. 94
http://www.poderjudicial.cl/Files/Plan_Estrategico_2011-2015.pdf

II.2.3.2. Políticas de seguridad informática

En cuanto a políticas de seguridad informática, la Corporación Administrativa del Poder Judicial posee el proyecto: **“Seguridad de la Información”**²⁸⁶. En este sentido la Seguridad de la Información, va orientada a todas aquellas medidas preventivas y reactivas que permiten resguardar y proteger la información buscando mantener la confidencialidad, autenticidad e integridad de la información.

El concepto de Seguridad de la Información en el Poder Judicial, se ha ido potenciando con el desarrollo y difusión de **Normas de Seguridad** publicadas en la Intranet, disponibles para disposición y conocimientos de los usuarios. Estas Normas están dirigidas a los usuarios de los sistemas informáticos, y en ellas se establece la relevancia de la seguridad de la información en los procesos del Poder Judicial y CAPJ; así como responsabilidades de los usuarios.

En cuanto al alcance de este proyecto, la **organización** tiene como objetivo, continuar con el proceso de desarrollo y difusión de políticas y procedimientos orientados y alineados con las mejores prácticas relativas a seguridad de la información.

En este sentido los documentos desarrollados y difundidos a la fecha, están dirigidas a normar el uso de correo electrónico, la utilización de internet, firma electrónica, entre otros procedimientos que regulan las actividades relacionadas con las cuentas de usuarios de los sistemas administrativos y judiciales, tales como: creación, modificación de usuarios, asignación de perfiles y bloqueo y/o eliminación de las cuentas.

En relación al **servicio** su objetivo es atender las solicitudes realizadas por los usuarios relacionados con acceso y permisos a las aplicaciones y sistemas del Poder Judicial, además de guiar y entregar información del uso, limitaciones y responsabilidades de los usuarios, considerando las exigencias de las auditorías internas y externas.

En cuanto a **Tecnologías de Información** se pretende depurar y regularizar las cuentas de acceso a los sistemas, incluyendo, cuentas de autenticación, cuentas de correo electrónico, portal seguro, entre otros sistemas. Además de continuar con el monitoreo y detección de vulnerabilidades en la red, así como virus, malware, entre otros. Así mismo, limitar la navegación a Internet a sitios que por su naturaleza, son consumidores de recursos y reconocidas fuentes de infección con virus y códigos maliciosos.

Para esto la CAPJ ha desarrollado una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la organización, cuya finalidad es obtener un diagnóstico preciso que permita tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados. Esta herramienta se denomina “análisis FODA”

Para llevar a cabo sus finalidades, el análisis considera cuatro variables: **fortalezas** (Fortalecimiento de la seguridad de acceso a los sistemas informáticos, Difusión de las políticas de seguridad implementadas a la fecha, con la ayuda de los informáticos zonales, a quienes se ha instruido del tema, Comprensión por parte de los usuarios en los cambios realizados, Incorporación por parte del usuario de las políticas, procedimientos y normas exigidas), **oportunidades** (continuar con el proceso de difusión y culturización en temas de seguridad de la información, Implementar progresivamente herramientas que permitan un mejor monitoreo y administración de los accesos a los sistemas, así como navegación hacia sitios de Internet, Adquirir herramientas que permitan unificar el acceso a los sistemas, con autenticación única, Respaldo de

²⁸⁶ Presentación de Proyectos área desarrollo. Corporación administrativa del Poder Judicial.

la autoridad superior del Poder Judicial y la CAPJ, en la ejecución de las tareas necesarias para dar cumplimiento a las políticas de seguridad presentes y futuras), **debilidades** (las herramientas actualmente utilizadas para la administración de accesos a la red y correo electrónico no es idónea para esta organización, considerando las necesidades, envergadura y cantidad de usuarios), y **amenazas** (resistencia al cambio, obtener privilegios y plantear requerimientos sin seguir el conducto regular, esperando resultados inmediatos, exigir privilegios especiales para usuarios que no cumplen con el perfil necesario de acuerdo a las funciones y responsabilidades asignadas a su cargo).

Datos complementarios:

- Cuentas en Sistemas:
 - Dominios:
 - CAPJ: 1.085 cuentas
 - Civil: 969 cuentas
 - Familia: 2.753 cuentas
 - Laboral: 934 cuentas
 - Letras: 1.970 cuentas
 - Palacio: 599 cuentas
 - Penal: 4.122 cuentas
 - Correo Electrónico
 - 13.539 cuentas
 - Portal Seguro:
 - 2.098 cuentas

En complemento con lo anterior, a nivel gubernamental existe una “**Guía Metodológica 2011**”²⁸⁷ **Programa de Mejoramiento de la Gestión, Sistema de Seguridad de la Información**. Esta señala para el tema de la seguridad de la información que los activos de Información corresponden a todos aquellos elementos relevantes en la producción, emisión, almacenamiento, comunicación, visualización y recuperación de información de valor para la institución.

De esta forma podemos distinguir 3 niveles básicos de activos de información:

- La Información propiamente tal, en sus múltiples formatos (papel, digital, texto, imagen, audio, video, etc.)
- Los Equipos/Sistemas/infraestructura que soportan esta información
- Todas aquellas personas que utilizan la información, y que tienen el conocimiento de los procesos institucionales.

Dado que los activos de información poseen valor para la organización necesitan, por tanto, ser protegidos adecuadamente para que el “negocio” o la misión institucional no se vean perjudicados.

Esto implica identificar riesgos, detectar vulnerabilidades y establecer los controles de seguridad que sean necesarios, tanto a nivel de gobierno institucional y de gestión de procesos, como a nivel de tecnologías de la información utilizadas.

²⁸⁷ “Guía Metodológica 2011” Programa de Mejoramiento de la Gestión, Sistema de Seguridad de la Información http://www.dipres.gob.cl/572/articles-51683_GUIA_METODOLOGICA_PMGSSI_2011.pdf

El **Sistema de Seguridad de la Información (SSI)** establece distintos controles tanto a nivel de gobierno y gestión, como de tecnologías de la información, con el objeto de garantizar que los activos de información cumplan con preservar las siguientes condiciones:

- La Integridad: La información está completa, actualizada y es veraz, sin modificaciones inapropiadas o corrupción.
- La Confidencialidad: La información está protegida de personas/usuarios no autorizados.
- La Disponibilidad: Los usuarios autorizados pueden acceder a las aplicaciones y sistemas cuando lo requieran para utilizar la información apropiadamente al desempeñar sus funciones.

Por otra parte la **página web del Poder Judicial** presenta en su sección “**Condiciones de Uso**” información relativa a los “Derechos Reservados de Información”, en esta la Corporación Administrativa del Poder Judicial autoriza a sus Usuarios a utilizar, imprimir, reproducir y almacenar la información contenida en este sitio para fines personales o académicos, así como a generar hipertextos hacia el Portal Internet desde sus propios documentos, siempre y cuando ello se haga sin fines comerciales, manteniendo el usuario la obligación de citar como fuente de aquella información a www.poderjudicial.cl²⁸⁸.

II.2.3.3. Capacitación en materia de TICs

De modo genérico, la capacitación en sistemas informáticos es entregada a todos los integrantes de los tribunales. En este sentido se incluyen: Jueces, Administrador de Tribunal, Jefe Unidad de Servicios y Atención de Público, Administrativo Jefe de Servicios, Administrativo Contable, administrativo Jefe Atención de Público, Jefe Unidad de Causas, Administrativo Jefe de Causas, Administrativo de Causas, Jefe Unidad de Sala, Administrativo Jefe de Sala, Administrativo de Acta y secretarios.

De acuerdo al **informe de gestión 2010** de la Corporación Administrativa del Poder Judicial, esta consolidó la formación de sistemas informáticos de tribunales, con el objetivo que los funcionarios puedan operar de forma eficiente el sistema propio del tribunal en que se desempeñan.

Se realizaron capacitaciones en el **Sistema de Contabilidad Gubernamental (CGU)** para todos los tribunales, **Sistema Informático para los Tribunales de Familia (SITFA)**, **Sistemas para Tribunales Orales y de Garantía (SIAGJ)** y **SITCO-SITLA** para tribunales de cobranza laboral y previsional y juzgados del trabajo respectivamente. En total, fueron capacitados 523 funcionarios, involucrando un total de 14.609 horas hombre²⁸⁹.

De acuerdo al informe de gestión 2010 de la Corporación Administrativa del Poder Judicial, el **área de recursos humanos** es el cuerpo encargado de la capacitación de los funcionarios.

La capacitación a la cual se hace alusión en el informe es genérica, en el sentido de que contabiliza un total de personas en relación a una cantidad de especializaciones no determinadas cuantitativamente.

²⁸⁸ Condiciones de Uso. Página Web Poder Judicial de Chile. Disponible en:

<http://www.poderjudicial.cl/uso.php>

²⁸⁹ Informe de gestión 2010 de la Corporación administrativa del poder judicial. Pág. 18

http://www.poderjudicial.cl/PDF/Prensa_Com/CuentaPublica/discurso2011/8.pdf?opc_menu=0&opc_item=1

ÍTEM III TICS EN EL PODER JUDICIAL

III.1. ANTECEDENTES

La información recopilada sobre el proceso de implementación de TICS en el Poder Judicial chileno dice relación en primer lugar con el “**Sistema de Gobierno Electrónico de Tecnologías de Información**”²⁹⁰ dado que su objetivo es contribuir a la óptima aplicación de tecnologías de información y comunicación (TIC) para simplificar y mejorar los servicios e información ofrecidos por el Estado a las personas y los procesos transversales de las instituciones públicas, permitiendo la existencia de información sistematizada y oportuna que apoye los procesos de toma de decisión de políticas públicas.

Siguiendo esta orientación, el Poder Judicial de Chile ha incorporado tecnologías informáticas, siendo las principales, las siguientes: Sistemas Informáticos de Tramitación Judicial, Audio Digital: Registro de audiencias, Carpeta Digital: Almacenamiento electrónico de antecedentes, Interconexión con Organismos Relacionados, Intranet y Correo Electrónico, Telefonía, Sistemas de Información Administrativos, Soporte y Mesa de Ayuda, y Portal Web²⁹¹.

III.2. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN JUDICIAL Y DESEMPEÑO

III.2.1. MANEJO Y TRAMITACIÓN DE CAUSAS Y GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL

En cuanto al manejo y tramitación de causas, el departamento de informática y computación de la **Corporación Administrativa del Poder Judicial** ha desarrollado variados proyectos de “Sistemas Informáticos de Tramitación Judicial” implementados de acuerdo a la materia de la causa, dichos sistemas se encuentran interconectados mediante una plataforma tecnológica de gestión por medio de un sistema integrado (parametrizado) para cada uno de los siete sistemas.

El esquema del sistema integrado de gestión judicial funciona del siguiente modo:

²⁹⁰ Dipres. Sistema de gobierno electrónico tecnologías de información.
<http://www.dipres.cl/572/propertyvalue-15420.html>

²⁹¹ Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010..

Imagen²⁹²

Dentro de los “**Sistemas Informáticos de Tramitación Judicial**”²⁹³ encontramos los siguientes:

En el **proceso ordinario penal** chileno encontramos el uso de diversas herramientas de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) para el manejo y tramitación de las causas, en este sentido podemos mencionar a grandes rasgos las siguientes: uso de software computacional (SIAGJ), telefonía fija y móvil, internet, uso de video conferencias y fax. Para dar acceso a la información, las TICs citadas son: internet, copia digital, correo electrónico y telefonía fija. Otros recursos utilizados son: formularios o plantillas, carta certificada, mecanografía, oficios. Para el registro de las audiencias se utilizan varios software computacional, dentro de estos podemos mencionar los siguientes: CAPJ: Sistema de Apoyo a la Gestión Judicial (Juzgado de Garantía y Tribunales de Juicio Oral en lo Penal), Policías de investigaciones: 1.Gepol “Sistema consulta archivo policial”, Ibis “Sistema de identificación balístico”, Afis “Sistema de identificación dactilar”, Registro de ADN, Cets “Sistema de seguimiento de explotación de menores”, I2 “Generación de redes sociales”, Rt “sistema de interceptaciones telefónicas”, Genenapper, Data Collection, Sicar 6, Autocad 6, Map-source, software computacional de audio (CD).

*Sistema integrado de tribunales de Familia (S.I.T.F.A.)*²⁹⁴

Este sistema opera en materia de familia. Es un sistema integrado y **de tramitación** de causas que se encuentra vigente desde octubre de 2005, y que posee una cantidad de usuarios que asciende a 1.600. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: Ingreso de causas, tramitación de causas, gestión de escritos, gestión de Exhortos e Incompetencias, agenda de salas, manejo de Diligencias, manejo de Recursos a la Corte de Apelaciones, y administración de usuarios desde el mismo sistema. Los tribunales

²⁹² Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010.

²⁹³ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

²⁹⁴ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

con los cuales este sistema trabaja son: Juzgados de Familia y Mixtos con competencia en Familia, y Cortes de Apelaciones. Además encontramos el uso de las siguientes Tecnologías de la Información y Comunicación: uso de *Internet*, Registro de audio (CD-DVD), Correo electrónico, Vía telefonía red fija, fax, y scanner.

*Sistema informático de Tribunales Laborales (S.I.T.L.A.)*²⁹⁵

Este sistema opera en materia laboral, es un sistema **informático** y judicial que se encuentra vigente desde marzo del 2008, y que posee una cantidad de usuarios que asciende a 500. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: ingreso y tramitación de Causas de ámbito laboral, administración de cuentas de usuario de Sistema y Portal, envío y Recepción de Exhortos, agendamiento de Audiencias, estados Diarios, Informes Varios y Archivo de Causas. Los tribunales con los cuales este sistema trabaja son: tribunales Reformados y Juzgados de Letras. Además encontramos el uso de las siguientes TIC's: uso de software de audio, expedientes via internet, correo electrónico, telefonía red fija, y scanner.

*Sistema integrado de Tramitación cobranza (SITCO)*²⁹⁶

Este sistema opera en materia de cobranza, es un sistema integrado y judicial que se encuentra vigente desde marzo de 2002 hasta la fecha, la cantidad de usuarios que posee es de 450. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: ingreso de Causas, tramitación de Causas, custodia de Documentos, Liquidación de Causas, Comunicación con Corte y otros Tribunales, y Envío de Oficios. Los tribunales con los cuales trabaja este sistema son: Tribunales Especializados de Cobranza Laboral y Tribunales Mixtos.

*"Proyecto: Sistema de tramitación de causas civiles (SITCI)"*²⁹⁷

En **materia civil**, dada la escrituración del procedimiento, existe este sistema de tramitación de causas civiles, que se encuentra vigente desde 2008 a la fecha. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: Ingreso de causas, Tramitación de acuerdo a procedimientos judiciales, Identificación de causas mediante código de barras, utilizado para: a) Control de movimiento de cuadernos, y b) Generación de inventario físico, Módulos de apoyo (mantenedores para cambio de información), y Seguridad en claves de acceso. El proyecto de este sistema alcanzaría a los Tribunales civiles

*Sistema integrado de notificaciones judiciales (CEJ)*²⁹⁸

En cuanto a la **comunicación de informaciones de actuaciones judiciales**, se ha desarrollado un sistema integrado **de gestión** para las notificaciones judiciales, que se encuentra vigente desde el 2005 hasta la fecha. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: Recepción de las notificaciones desde tribunales, Sectorización y Reasignación, Proceso de impresión de carga, Certificaciones de las búsquedas, Generación de costos y rendición, Consultas e informes, y Traspaso de los resultados hacia tribunales. Los tribunales con los que trabaja son: Juzgados de Garantía y Orales, Juzgados de Familia, Juzgados de Cobranza Laboral y Previsional, y Juzgados de Letras del Trabajo.

*Sistema de cuentas corrientes jurisdiccionales (CTACTE)*²⁹⁹

²⁹⁵ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

²⁹⁶ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

²⁹⁷ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

²⁹⁸ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

Para facilitar la tramitación de causas y su gestión, además se ha desarrollado un sistema informático para la administración de la cuenta corriente jurisdiccional del tribunal, se categoriza dentro de los sistemas contables, y se encuentra vigente desde el año 2005 hasta la fecha. Dentro de las funcionalidades que presenta, se encuentran: Depósitos, Giros, Cartolas, Conciliación bancaria, Cuadraturas, Cargos y Abonos, e Informes Mensuales y Anuales. El alcance de este sistema es para los Tribunales en general.

Proyecto sistema de metas de gestión (METGE)³⁰⁰

En relación con el cumplimiento de metas, se ha desarrollado un sistema que está clasificado dentro de los sistemas judiciales, y se encuentra vigente desde el año 2007 a la fecha. Dentro de las funcionalidades que posee, se observan: Permite la digitación de información de: a) Ingresos y términos de todas las competencias, b) Total de fallos por tipo de todas las competencias, c) Audiencias para algunas competencias, d) Inventario de causas en tramitación, e) Inventario de causas en corte, envío digital de exhortos para laboral reformado, Publicación de fallos en portal PJUD en línea, y Módulos de apoyo (mantenedores para cambio de información).

Adicionalmente, el departamento de informática y computación ha desarrollado los “**Sistemas Informáticos Administrativos**”³⁰¹. Dentro de estos encontramos los siguientes:

Sistema de contabilidad gubernamental (CGU)³⁰²,

Este es un sistema informático financiero y contable de la CAPJ, que se encuentra vigente desde el año 2001. Dentro de las funcionalidades que presenta se encuentran: Presupuesto, Adquisiciones, Activo Fijo, Bodega, Contabilidad, Gestión Financiera, Definiciones, y Seguridad. Este sistema sirve a la Corporación Administrativa del Poder Judicial, Corte Suprema, Cortes de Apelaciones y Tribunales.

Sistema integrado de Recursos humanos (S.I.R.H.)³⁰³

Este sistema se encuentra vigente desde marzo de 2002. Dentro de sus funcionalidades se encuentra: Mantención de Unidades y Cargos, Mantención y Consulta de Información de Personal, Licencias Médicas, Feriados y Permisos, Formación y Capacitación, Remuneraciones, Viáticos, Gestión de Bienestar, Administrador de Resoluciones, Calificaciones, Auditoria y Seguridad. Este sistema alcanza a la Corporación Administrativa del Poder Judicial, Corte Suprema y Cortes de Apelaciones.

Sistema de Calificaciones del Poder Judicial³⁰⁴

Se encuentra en vigencia desde el año 2008. Dentro de sus funciones, se encuentran: Mantención de Datos Funcionarios, Mantención de Datos Estadísticos, Administración de Sesiones, Pre-evaluaciones, Administrador de Calificaciones y Recalificaciones, Votación Electrónica, Administración General. El sistema alcanza a la corte Suprema, Cortes de Apelaciones, Tribunales, y Corporación Administrativa del Poder Judicial.

²⁹⁹ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁰ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰¹ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰² Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰³ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁴ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

Sistema de Seguimiento Documental (SEGDOC)³⁰⁵

Es un sistema de gestión implementado desde el año 2003 a la fecha. Dentro de las funcionalidades que presenta se encuentra: Administración de documentos, Seguimiento y Derivación, Informes. Este sistema trabaja con la Oficina de Partes de la CAPJ Central y con la Secretaría de los distintos departamentos de la CAPJ Central.

Sistema de Gestión de Activos (S.G.A)³⁰⁶

Se encuentra vigente desde 2009 a la fecha. Dentro de sus funcionalidades se encuentran: Módulo Web para ingreso de requerimientos, Módulo Adquisiciones para procesos de compra, Módulo de Activos Fijos y Existencias, Módulo de Mantenimiento, Módulo de Licitaciones, Módulo de Logística, Módulo de Servicios Regulares, Módulo de Gestión de Viajes, Módulo de Evaluación de Proveedores, Módulo de Gestión de Información (BI). Los objetivos de este sistema son: Apoyar toda la gestión del departamento de Adquisiciones y Mantenimiento. E Integrar en una plataforma el ingreso de todos los tipos de requerimientos. Incorporar la firma digital avanzada en la documentación generada. El alcance de este sistema es amplio, pues abarca a todo el Poder Judicial, con énfasis en la Unidad de Adquisiciones.

Sistema Informático Administrativo y de Gestión de Recursos Humanos (SIGPER)³⁰⁷

Actualmente se encuentra en desarrollo, el proyecto comenzó durante agosto del año 2010 y se pretende poner en marcha en 2012. Sus objetivos son: el Cambio de plataforma de cliente servidor a full web, y desarrollo de nuevas funcionalidades según las actuales necesidades del Poder Judicial y CAPJ. El sistema servirá para las Corte Suprema - Cortes de Apelaciones, CAPJ y tribunales.

Por último, el departamento de informática y computación ha desarrollado “**Otros Sistemas Informáticos**”³⁰⁸. Dentro de estos encontramos los siguientes:

Sistema de Metas de Gestión (SISME)³⁰⁹

Es un sistema de gestión que se encuentra vigente desde 2008 a la fecha. Dentro de las funcionalidades que presenta se encuentran: Registro de Metas Corporativas, Registro de Metas Institucionales, Sistema Auditor: Monitoreo y Evaluación del Cumplimiento de las Metas Colectivas e Institucionales. Este sistema trabaja con: la Corporación Administrativa del Poder Judicial, Corte Suprema, Cortes de Apelaciones, Tribunales del País.

Sistema de Administración de Biblioteca Virtual (S.A.B.V.)³¹⁰

Es un sistema web de administración de biblioteca virtual, que se encuentra vigente desde diciembre de 2010 a la fecha, y presenta un uso permanente de usuarios correspondientes al personal del poder judicial y externos (público en general). Dentro de las funcionalidades que presenta son: Digitalización de libros, Administración del catálogo (inventario) de libros, Control sobre transacciones de préstamo de

³⁰⁵ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁶ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁷ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁸ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³⁰⁹ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³¹⁰ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

libros, Utilización de pistolas lectoras de códigos de barra, Visualización WEB de los libros en formato digital. Los objetivos de este sistema son los siguientes: Aumentar la disponibilidad de los libros mediante el acceso WEB a los libros digitalizados, Establecer un inventario centralizado de los libros del PJ administrable vía WEB, utilizando modernas herramientas para el control de los libros que posee la biblioteca, y Facilitar la extracción y análisis de información (libros más prestados, libros no devueltos, libros más vistos, etc.) con el fin de mejorar el funcionamiento de la biblioteca y su disponibilidad de libros.

Proyecto: Sistema de workflow (C-FLOW)³¹¹

Es un sistema administrativo de flujo de procesos que actualmente se encuentra en proceso de desarrollo. Dentro de las funcionalidades que posee se encuentran: Diseño de modelos de procesos de negocio como apoyo a la gestión administrativa, Define flujos para el seguimiento de actividades, Permite controlar el tiempo para realizar cada actividad, Publicación compartida de documentos en gestor documental C-File. El sistema trabajará con la CAPJ – Departamento de Infraestructura, CAPJ – Zonales e Inspectores técnicos de obra.

Proyecto: Sistema de administración de proyectos (PRIMAVERA)³¹²

El sistema de administración de proyectos se encuentra vigente desde enero de 2010. Dentro de las funcionalidades que posee, se encuentran: Apoyar el proceso de planificación de la cartera de proyectos de infraestructura y su estructuración de acuerdo a etapas, actividades e hitos (ciclo de vida de proyectos), permitiendo el posterior control de las variables críticas de alcance, costo, tiempo y calidad entre otras, y Apoyar la administración y control de actividades de obras de infraestructura, permitiendo el monitoreo del avance físico real v/s programado, avance financiero real v/s programado y avance físico v/s financiero y otros indicadores de gestión técnica. El sistema trabaja con CAPJ – Departamento de Infraestructura

Adicionalmente a los sistemas informáticos desarrollados por el Poder Judicial de Chile anteriormente descritos, el Ministerio Público (Fiscalía) igualmente se ha visto envuelto en el desarrollo de herramientas tecnológicas que permitan una gestión interna eficiente (institucional) y la expedita tramitación de causas. Para esto dentro de su sistema de intranet posee una plataforma de gestión que incorpora varias herramientas con funciones diversas.

Dentro de ellas encontramos las siguientes:

- Sistema Integral de Gestión de Personas (SIGPER)
- Sistema de Gestión Documental (SIGEDO)
- Centro de Atención Telefónica (CAT)
- Sistema de Apoyo a Fiscales (SAF)
- Sistema de Agendamiento y Atención al Público (SAAP)

Las dos últimas herramientas son las que presentan mayor relevancia en la plataforma de gestión de la fiscalía, en cuanto a la tramitación de casos.

Sistema de apoyo a fiscales (SAF)

³¹¹ Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

³¹² Presentación Proyectos Área de Desarrollo. Departamento de Informática. CAPJ. Poder Judicial

El sistema de Apoyo a Fiscales implementado el año 2000 es un sistema de tramitación de causas a nivel nacional, en donde todas las causas poseen un RUC (Rol Único de Causa) que permite individualizarlas y mantener dos carpetas investigativas una física y otra virtual. Tanto las causas que se encuentren en trámite como aquellas terminadas, se encuentran disponibles en ambos formatos, físico y virtual, de este modo todas las actuaciones y resoluciones se encuentran dentro del sistema.

Al entrar en una causa –disponible en la carpeta virtual- se pueden encontrar todas las actividades de investigación que se han efectuado, dichas consultas pueden ser ejecutadas por el fiscal, el asistente o el asistente administrativo. Este sistema tiene restricciones de acceso de acuerdo al perfil del usuario, por lo tanto sólo el fiscal, el asistente o el asistente administrativo podrán acceder a este, de modo tal que para aquello poseerán un usuario y clave. Otros intervinientes podrán solicitar a la fiscalía la creación de un perfil para poder acceder a las causas disponible, generalmente estos serán los abogados de las víctimas. El sistema además genera una notificación de las acciones. Esta herramienta posee un sistema de información del imputado en que aparecen todas las causas en que ha participado y los roles que ha tenido en cada una de ellas, la fecha de las causas, las condenas otorgadas, entre otros datos importantes para los juicios.

Este sistema no incorpora en sus documentos la firma digital por el momento, no obstante existe el proyecto. Además la fiscalía posee interconexión con el poder judicial por medio de la utilización del SAF, en el que todos los oficios y solicitudes que pide el poder judicial se mandan por un módulo del sistema.

Sistema de Agendamiento y Atención de Público (SAAP)

El SAAP es un sistema de agendamiento basado en la recopilación de datos de las personas que se encuentran citadas. A través de este sistema con el nombre de la persona se puede obtener variada información del sujeto por ejemplo la causa en que participa, el fiscal encargado, etc.

Este sistema se encuentra vinculado con el SAF de modo que al generar una actuación en el SAAP se ve reflejada en el SAF no generando una doble digitalización o contenido duplicado. Este sistema permite llevar una contabilización de las personas que ingresan a la fiscalía, lo cual a su vez posibilita tener una estadística de causas.

Uso de correo electrónico

Desde el año 2005 se implementó el trabajo interconectado, mediante el uso del correo electrónico, con otras instituciones asociadas como carabineros y el servicio médico legal. De este modo las instrucciones o las órdenes de investigación se efectúan por este medio generando una gestión expedita de documentos.

Otras comunicaciones con instituciones vinculadas son por medio de un sistema de Fax que digitaliza automáticamente los documentos.

III.2.2.NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTA DE MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PRODUCIDA EN AUDIENCIA Y/O PARA FACILITAR EL FALLO DE LA CAUSA

➤ Escritorio de trabajo electrónico

Además de la base de datos electrónica que está disponible para el público en general, jueces, abogados y estudiantes (jurisprudencia, sentencias, registros, calendario, etc.) del “*Sistema de Administración de Biblioteca Virtual (S.A.B.V.)*”, desarrollado por la CAPJ del poder judicial.

En las páginas web de los organismos o instituciones Chilenos encontramos a disposición del público en general diversos recursos electrónicos, dentro de los cuales podemos señalar los siguientes:

El **ministerio público** ofrece una biblioteca virtual en la cual se encuentran leyes, estudios, publicaciones, congresos y seminarios. El **ministerio de justicia** pone a disposición pública, información de interés como documentos relativos a diversas áreas jurídicas y leyes. La **defensoría penal pública** actualmente está construyendo en su sitio web un acceso en línea a una biblioteca virtual, además dispone de boletines bibliográficos.

El **Poder Judicial** posee una gran base de datos electrónicos dentro de los cuales encontramos:

- 1) **Información general**; que incorpora estadísticas judiciales, memorias anuales, llamados a concursos, documentos, direcciones y teléfonos, estudios institucionales, licitaciones y procesos de compra, infraestructura, tecnología, finanzas, dotación del poder judicial, entre otros.
- 2) **Información judicial**; que incorpora: una tabla de emplazamiento, sentencias de corte suprema y auto-acordados. Todos estos recursos disponibles para consulta on-line.
- 3) **Programación de salas**; de la Corte suprema, corte de apelaciones, juzgados en materia penal y juzgados de familia. Recursos disponibles para consulta on-line
- 4) **Información de Causas**; incorpora: estados de causa, estados diario, consultas de causas de juzgados de familia, juzgados de cobranza previsional, juzgados de letras del trabajo, y servicios suscriptores. Todos estos recursos disponibles para consulta on-line.

Además en el área de información de carácter legal, en Chile existe la **Biblioteca del Congreso Nacional** que posee una gran base de datos con todas las leyes del país, además cuenta con un motor de búsqueda de leyes, información acerca de proyectos en tramitación, historia de la ley, y otros tipos de informaciones.

➤ **Tecnología para la sala de audiencias**

En Chile hay que distinguir de qué materia y tipo de procedimiento se trata para analizar la existencia de tecnologías en los registros de audiencia de tribunales.

En cuanto a tecnologías usadas en *audiencia* se percata su existencia en los juicios orales, en este sentido actualmente el registro de los Juicios correspondientes a los **Tribunales de Reformas Procesal Penal y Familia** se hace a través de la **grabación del audio** de los mismos.

Las características del sistema utilizado son las siguientes: Respaldo de Segundo Nivel, Basado en servidor central que recibe en determinados horarios los archivos (acopio) y semanalmente los envía a la unidad de cinta, Estas cintas son almacenadas en una bodega y conservadas históricamente, El tribunal sigue conservando sus procedimientos y sistemas de respaldo establecidos por esta Corporación.

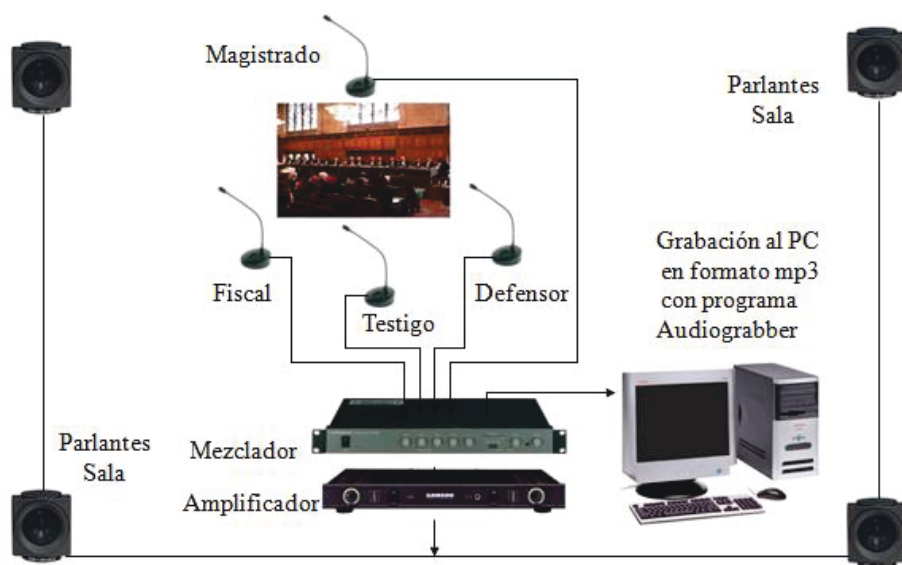
Esta grabación se realiza a través de cuatro micrófonos instalados en los estrados de cada uno de los intervinientes: RPP: Magistrado, Fiscal, Defensor, y Testigo. Familia: Magistrado, Asesor, Abogado Patrocinante, Abogado Defensor, y Testigo. La grabación se realiza directamente en el computador del

Encargado de Actas. El audio que se graba esta digitalizado y codificado en formato MP3, formato de compresión con pérdida que reduce el tamaño del archivo en el orden de 10 a 1.

Adicionalmente el sistema de audio consta de 2 o 4 parlantes que permiten amplificar a los intervinientes para una mejor audición por parte del público presente en la sala. Al estar digitalizado y codificado, el audio reside en el computador como un archivo más, permitiendo por ello ser respaldado en cualquier medio computacional y/o enviado a través de la red sin ningún tipo de equipamiento especial más que el informático existente. El encargado de actas graba el audio mediante el programa Audiograbber³¹³

El sistema de audio digital y el de registro lo podemos ver ilustrado en las siguientes imágenes³¹⁴:

SISTEMA AUDIO DIGITAL

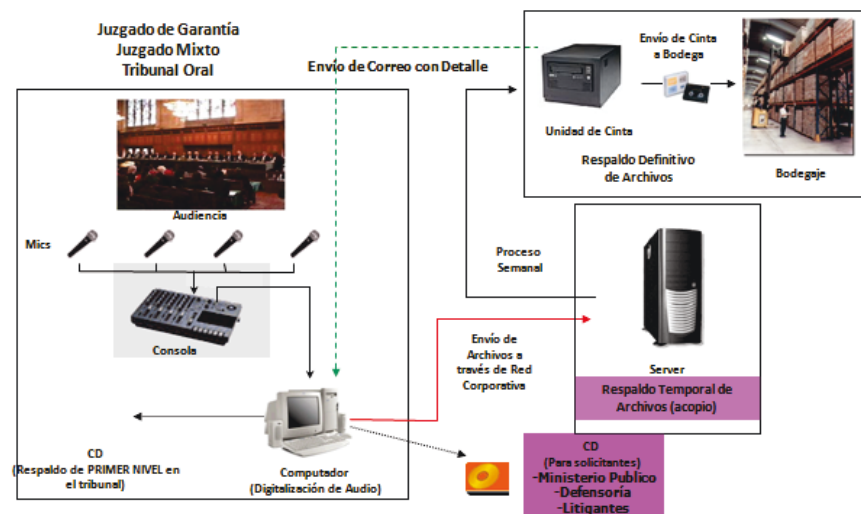


³¹³ Información General – Tecnologías – Finanzas. Poder Judicial. Disponible en:

<http://www4.poderjudicial.cl/index.php?pagina1=blank.php&pagina2=tecnologia.php>

³¹⁴ Panel: Impacto de las experiencias de Buenas Prácticas de uso de TICS en la Gestión Judicial. Poder Judicial. Seminario Brasilia. Noviembre 2010.

REGISTRO DE AUDIO DIGITAL



III.3. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

III.3.1. TIC Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

II.3.1.1. Posición del país evaluado en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA.

Tabla N°9
Valores Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, Poder Judicial del país evaluado (2004-2010)

Dato	Año					
	2004	2006	2007	2008	2009	2010
Posición en el Ranking	7	8	3	3	1	2
Índice PJ	47%	44,96%	60,60%	68,52%	80,24%	80,37%

Fuente: CEJA, Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet

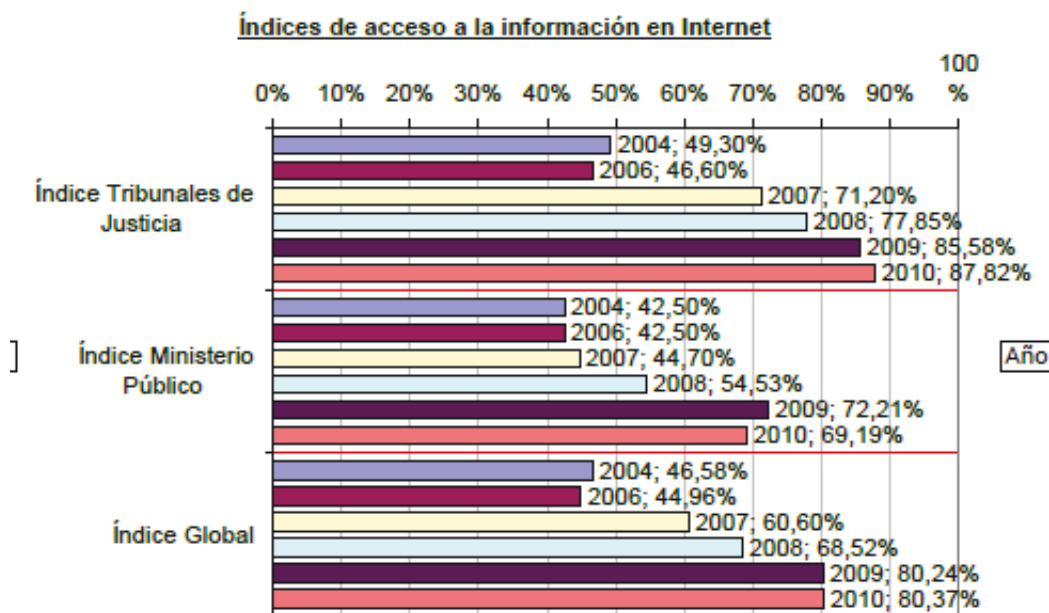
En cuanto al índice “**Acceso a la Información Judicial en Internet**” en los resultados globales Chile actualmente se encuentra en el lugar n°2 del ranking con un 80,37% presentando una variación negativa (0,13%) en relación al año 2009 en que se posicionó n°1 (80,24%). En relación a los años anteriores, a partir del año 2006 Chile mostró un aumento gradual hasta el año 2009. En el año 2006 alcanzó el lugar n°8 con un 44,96%, porcentaje que aumentaría notablemente para las siguientes dos mediciones llegando a un 60,60% en el año 2007 y a un 68,52% en el año 2008, posicionándose en ambos años en el lugar n°3 del ranking.

Ficha estadística del “Índice de accesibilidad a la información judicial en Internet”³¹⁵.

País: CHILE.

Periodo de análisis: 2004, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Chile



El Índice de Acceso a la Información en Internet desarrollado el año 2010 por el Centro de Estudios de las Américas (CEJA), posee tres criterios de análisis: 1) acceso a la información de Tribunales de Justicia en internet, 2) acceso a la información de Ministerio Público en internet, y 3) acceso a la información judicial en internet en general como resultados globales.

De este modo en cuanto al primer criterio “**Acceso a la Información de Tribunales de Justicia en Internet**”, Chile se posicionó en el número 2° con un 87,82% quedando en el decimo decil “muy alto” (instituciones/países cuyo valor del IAcc corresponde al más alto) y presentando una variación de 2,24% en relación con el año 2009 (85,58%) en que no obstante la baja, en dicho ranking (2009) se posicionó n°1. Además podemos apreciar el progresivo avance del país desde el año 2006 en que obtuvo la posición en el ranking n°10 (con un 46,60%), superándola al año siguiente (2007) alcanzando la posición n°2 (con un 71,20%), la que mantuvo durante el año 2008 con un 77,85% de acceso a la información de tribunales de justicia por medio de internet.

Ahora bien, en relación al criterio de “**Acceso a la Información de Ministerio Público en Internet**” realizado el año 2010, Chile se encuentra en la posición n°5 del ranking (69,19%) la que en relación con la medición realizada durante el año 2009 es inferior en un 3,02%, pues en este último alcanzó el lugar n°3 (72,20%). En relación a los años anteriores –del año 2004 al 2009- Chile manifestó su posicionamiento de

³¹⁵ Índice de accesibilidad a la información judicial en Internet (IAcc). 6ª Versión. Reporte de CEJA aplicado a los países pertenecientes a la Organización de los Estados Americanos (OEA). Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA). Área de Gestión e información. Marzo de 2011. Disponible en: <http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/gestion-e-informacion/indice-accesibilidad-internet>

manera variable, de este modo el 2004 obtuvo la posición n°3 del ranking con un 42,50%, porcentaje que mantendría para la medición siguiente (2006) quedando en el lugar n°8 (-5 lugares), siguiendo en descenso durante los años 2007 y 2008 en que se posicionó en el n°9 con un 44,70% y 54,53% respectivamente.

Por último, en cuanto al índice “**Acceso a la Información Judicial en Internet**” en los resultados globales Chile actualmente se encuentra en el lugar n°2 del ranking con un 80,37% presentando una variación negativa (0,13%) en relación al año 2009 en que se posicionó n°1 (80,24%). En relación a los años anteriores, a partir del año 2006 Chile mostró un aumento gradual hasta el año 2009. En el año 2006 alcanzó el lugar n°8 con un 44,96%, porcentaje que aumentaría notablemente para las siguientes dos mediciones llegando a un 60,60% en el año 2007 y a un 68,52% en el año 2008, posicionándose en ambos años en el lugar n°3 del ranking.

II.3.1.2. Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información

Portal del Poder Judicial

El portal web del poder judicial chileno, es un medio de comunicación en el cual intervienen diversos tipos de usuarios, los que ingresan por diversos motivos; escolares, estudiantes, universitarios, abogados, personas naturales que ingresan a conocer el estado de sus causas, entre otros. Por lo tanto se define como un portal institucional el cual posee todo lo necesario para cubrir las necesidades de estos individuos.

El portal web del Poder Judicial presenta las siguientes estrategias:

- En tema de organización: Dar una estructura formal al Portal creando procedimientos, solicitudes, manuales de uso, aprobadores y solicitantes establecidos por cada área.
- En tema de servicio: Entregar un servicio de calidad, más oportuno, fluido y proactivo, mejorando la performance del uso del portal.
- En tema de TI: Optimizar bases de datos, estandarización del código, ser proactivo en problemas de actualización, mejorar los procesos sistémicos y de enlace a los sistemas de origen.

La idea de esta Planificación es identificar cada falla o problemas que exista en este momento relacionado con el portal o mantenedor de Licitaciones y Compra, exponerlo a jefatura, validar y mejorar lo que existe en este momento.



The screenshot shows the homepage of the Poder Judicial website. At the top, there is a banner with the text "PODER JUDICIAL REPUBLICA DE CHILE SITIO OFICIAL" and a date "Miércoles, 22 de junio de 2011". Below the banner is a navigation bar with links: INFORMACIÓN INSTITUCIONAL, TRIBUNALES DEL PAÍS, TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN, ATENCIÓN DE USUARIOS, PRENSA Y COMUNICACIONES, ESTADÍSTICAS, and INFORMACIÓN DE CAUSAS. On the left side, there is a search box labeled "BUSCAR CAUSA" with fields for "Rol" and "Año", a "BUSCAR" button, and a "BUSQUEDA AVANZADA" link. Below the search box is a "DESTACADOS" section with links to "Cuenta Pública 2011", "Cursos y becas postgrado", "Concursos Etica Judicial", "Concursos", "Búsqueda de Abogados", "Informes Presupuestarios", "Cumbre Judic. Iberoam.", "Listado de Peritos", and "Más Destacados...". The main content area is titled "NOTICIAS DEL PODER JUDICIAL" and features several news items with images and text. The first item is "Corte Suprema ratifica que municipio debe indemnizar a familiares de víctima de violencia escolar". Other items include "Corte Suprema dicta sentencia definitiva por secuestros calificados de Jaime Robotham y Claudio Thauby", "Poder Judicial utiliza por primera vez todas las dependencias del Centro de Justicia de Santiago", "Corte de Apelaciones de Santiago ordena investigación administrativa en Archivo Judicial", and "Ministro Guillermo Silva Gündelach dicta sobreseimiento en proceso de extradición de Manuel Olate". A "Más Noticias..." link is at the bottom of the news section.

Imagen N°

La **información** que contiene el sitio web del poder judicial para el público se encuentra distribuida por tipo de tribunal. En primer lugar la **información** de cada tribunal se encuentra disponible en la sección "Tribunales del País" en donde queda dividida del siguiente modo: Corte Suprema, Cortes de Apelaciones, Tribunales de primera instancia, y Tribunales Militares.

- 1) Para la **Corte suprema** la página posee un link directo de acceso a los tribunales del país, en donde se ofrecen las siguientes informaciones:



Imagen N°

Esto es Permisos, Programación de Salas, Estados Diarios, Estados de Causa, Causas en Acuerdo e Integraciones. Esta información igualmente se encuentra disponible en la sección "Información de Causas" de la Web (información duplicada).

Al acceder a la corte suprema de modo directo accede a la página de "**integraciones**" esto es personal que incorpora la corte correspondiente a; presidente de la corte, ministros, fiscal, relator, secretario, prosecretario. Además en la misma página **ofrece información general**, correspondiente a: dirección de la corte, rut, cuenta corriente BECH y teléfono de contacto.

DATOS GENERALES	
Dirección :	Compañía N° 1140 - 2º Piso
RUT :	60.301.000-0
Cuenta corriente BECH :	5.878
Teléfono :	(02) 873-5000



Imagen n°

En la sección “**permisos**” ofrece una serie de documentos emitidos mensualmente desde el año 2006 hasta el 2010 –con disponibilidad de descarga- correspondientes a informes de los permisos utilizados por los señores ministros de la Excm. Corte suprema.

En la sección “**programación de sala**” la herramienta ofrece una búsqueda de recursos por año, y además señala el tipo de tabla (ordinaria o agregada extraordinaria) y su información (fecha, sala y relator).

PROGRAMACIÓN DE SALAS - CORTE SUPREMA

BUSQUE AQUÍ POR RECURSO/AÑO

Secretaria: **TODAS** Recurso: Del año: **2011** [Buscar sala](#)

Seleccione el Tipo de Tabla: **ORDINARIA** [Tabla Relatores](#)

TABLA ORDINARIA
CORTE SUPREMA

Desde el 20 de Junio al 24 de Junio del 2011

FECHA	SALA	RELATOR
Lunes 20/06/2011	Primera	MARIA ALEJANDRA PIZARRO SOTO
	Segunda	ANTONIO ULLOA MARQUEZ
	Tercera	GUILLERMO E. DE LA BARRA DUNNER
	Cuarta	CAROLINA S. BRENGI ZUNINO

Imagen N°

En la sección “**estados diarios**” la herramienta señala el estado diario del día de la corte y además permite realizar una búsqueda por rol/recurso y año.

BÚSQUEDA DE ESTADOS DIARIOS

Rol / Recurso: Año: [Buscar](#)

CORTE SUPREMA
Estado Diario del Día 17-06-2011

N°	N° de Ingreso	Partes	Providencias
1	4387-2004	C/JUAN REYES HIDALGO Y OTRO.DENUNCIANTE: ESTRELLA GARIB GARIB	1
2	2591-2009	PALACIOS HENRIQUEZ OSCAR EDUARDO CON EMPRESA INTERGAS S.A	1

Imagen N°

La sección “**estados de causas**” posee una herramienta que permite consultar el estado de las causas por rol, utilizando los siguientes filtros de búsqueda: jurisdicción, tribunal, recurso/causa, año causa.

► Consulta Estado de Causa por Rol

JURISDICCION	CORTE SUPREMA
TRIBUNAL	CORTE SUPREMA
RECURSO/CAUSA	
TIP.RECURSO/CAUSA	UNICA
AÑO CAUSA	2011
<input type="button" value="Consultar"/> <input type="button" value="Volver"/>	

Imagen N°

Finalmente la sección “**causas en acuerdo**” nos remite a un sitio que dispone de archivos mensuales (desde el año 2009 al 2011) que contienen la información de las causas en acuerdo o en estudio. Como se ejemplifica en la ilustración:

- 2) Para la búsqueda de información de las **Cortes de Apelaciones** el sitio web dispone de un filtro inicial correspondiente al territorio jurisdiccional de la corte consultada, esto es por ubicación regional de la corte:



Imagen N°

Luego de seleccionar la región de la corte de apelaciones que se consulta, de modo directo accede a la página de “**integraciones**” esto es personal que incorpora la corte correspondiente a; presidente de la corte, ministros, fiscal, relator, secretario, prosecretario. Además en la misma página **ofrece información general**, correspondiente a: dirección de la corte, rut, cuenta corriente BECH y teléfono de contacto.

Los demás recursos que dispone son los mismos mencionados para la corte suprema, esto es: programación de salas, estados diarios, estados de causa y causas en acuerdo. Información que igualmente se encuentra duplicada en la sección “Información de Causas” de la Web.

- 3) Para los **Tribunales de Primera Instancia** dispone de un criterio de búsqueda inicial idéntico al de las cortes de apelaciones, es decir por medio del territorio jurisdiccional de la corte consultada.

Al seleccionar el territorio jurisdiccional, ofrece una herramienta de selección de tribunal en relación al tipo de tribunal, pudiendo ser: Tribunal del Juicio Oral en lo Penal, Tribunal de Letras en lo civil, Tribunal

de Letras, Tribunal de Letras y Garantía, Tribunal de Menores, Tribunal del Trabajo, Tribunal de Familia y Tribunal de Letras del Trabajo.

Al seleccionar un tribunal, la información que ofrece es relativa a; integración del tribunal (juez, secretario y oficial 1°) y datos generales (dirección, rut, cuenta corriente BENCH, y teléfono)

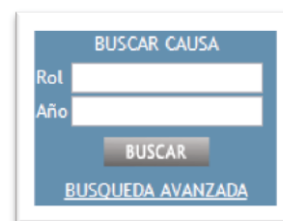
4) En relación a los **Tribunales Militares**, la información ofrecida se encuentra dividida por dotación:

- a) **Dotación de la corte marcial del ejército, fuerza aérea y carabineros.-** se encuentra información general de las cortes desde el primer al sexto juzgado por regiones,.
- b) **Dotación Juzgado de Aviación:** otorga información relativa al juez de aviación, auditor y fiscalías dependientes (por regiones).
- c) **Dotación de la Corte Marcial de la Armada:** ofrece información de las cortes desde la I a la V zona naval, respecto de: oficial general, auditor, secretario del juzgado y fiscalías dependientes, tal como se enuncia:

Otra herramienta que presenta relevancia respecto la información de causas, dice relación con un mecanismo simple de búsqueda de causas por rol y año, búsqueda que puede ser ampliada con la opción de “búsqueda avanzada”.

La herramienta de **búsqueda avanzada** nos remite a un sitio en que se puede la búsqueda puede ser filtrada por medio de cuatro criterios, a saber:

- 1) **Causas por rol:** por medio de la entrega de información concerniente a Jurisdicción, Tribunal, ROL o RUC, Tipo de Causa y Año de causa.
- 2) **Causas por Rut:** por medio del otorgamiento de datos respectivos a Tipo de Tribunal y RUT
- 3) **Causas por Nombre:** por medio de la entrega de información respectiva al Tipo de Tribunal, Nombre del Litigante, y Tipo de Litigante.
- 4) **Tribunales sin sistema:** por medio del Tipo Tribunal y ROL.



II.3.1.3. Otras herramientas de TICs para otorgar acceso a la información

En relación a otro tipo de herramientas TIC's que posea la página web del poder judicial, podemos mencionar que esta cuenta -en la sección de transparencia e información- con una unidad de “**Sentencias**” destinada a la consulta de los fallos de los distintos tribunales. Para esto pone a disposición del público una herramienta de búsqueda filtrada por: tipo de tribunal, tribunal y rol interno (rol, tipo causa y año causa):

SENTENCIAS

TIPO TRIBUNAL:

TRIBUNAL:

▶ ROL INTERNO:

Rol:

Tipo Causa:

Año Causa:

Imagen N°

Otro tipo de herramienta para otorgar acceso a la información que el sitio Web incluye es una herramienta que permite la búsqueda de **normativa y auto-acordados**. Esta herramienta ofrece dos tipos de búsqueda: Específica y por Palabras. Ambas funcionan por medio del relleno de la información que solicita, tal como se ilustra en la siguiente imagen:

NORMATIVA Y AUTOACORDADOS

Búsqueda Específica

N° Documento:

Título:

Fecha: Dictación: Día Mes Año

Corte de Origen:

Búsqueda por Palabras

☐ Otras Materias
 ☒ Texto Completo

Todas: ?

Algunas o Una: ?

Excluir de la Búsqueda: ?

Literal: ?

Proximidad: ?

Texto 1 N° Texto 2

▶ En sus búsquedas podrá utilizar los siguientes comodines:

Finalmente la página web del poder judicial permite a solicitar información sobre estadísticas judiciales por medio de un **formulario**. Esta información podrá ser entregada en la medida en que existan registros sobre ella, o no exista restricción para su entrega por una norma legal. Los formularios que se pueden solicitar son: de estadísticas de cortes y de estadísticas de tribunales, ambos por medio del relleno de los campos que solicita (ver siguiente imagen):

Identificación Requiriente	
Institución	<input type="text"/>
Nombres	<input type="text"/>
Cargo	<input type="text"/>
Teléfono Contacto	<input type="text"/>
E-Mail	<input type="text"/>
Fecha Solicitud	05-07-2011
Competencia Requerida	Seleccionar <input type="button" value="v"/>

Intervalo de Fecha	
Desde:	Enero <input type="button" value="v"/> Año: <input type="text"/> Ej: 2010
Hasta:	Enero <input type="button" value="v"/> Año: <input type="text"/> Ej: 2010

Descripción de la Solicitud
<input type="text"/>

Finalidad para la cual fue Solicitada la Información
<input type="text"/>

Imagen N°

II.3.2. HERRAMIENTAS TICS PARA OTORGAR MAYOR ACCESO A SERVICIOS JUDICIALES

II.3.2.1. Análisis de los servicios proveídos por el sitio Web

Como vimos en el análisis de las herramientas para el acceso a la información ofrecidas por el Poder Judicial Chileno, algunas secciones de entrega de información se encuentran duplicadas en la sección de “Información de Causas”. En esta sección además de incorporar lo antes mencionado, incorpora herramientas distintas relativas al tipo de tribunal y juicio de que se trate. De este modo la información disponible se encuentra distribuida en la siguiente forma:

- 1) **Corte Suprema:** Consulta de Estado de Causa por Rol: búsqueda que se lleva a cabo por medio del relleno de los campos que solicita (jurisdicción, tribunal, recurso/causa, tipo recurso/causa, año causa). Esta herramienta se encuentra duplicada en la sección “Tribunales del País” (Corte Suprema, Estado de causa).
- 2) Para las **Cortes de Apelaciones** la página web ofrece una consulta de recursos y programación de salas, para esto dispone de un menú desplegable en el cual se selecciona la ubicación geográfica de la corte en consulta. La consulta de recursos puede ser efectuada por fecha, RUT, nombre o por expediente de 1° instancia.

INFORMACIÓN DE CAUSAS
Corte Suprema
Cortes de Apelaciones
Laboral
Civil
Cobranza Laboral
Familia
Penal
Estado Diario
Servicio a Suscriptores
Fallos Corte Suprema
Tabla Emplazamiento

Corte de Apelaciones		CONSULTA DE RECURSOS																								
Consultas de Recursos		Corte Origen: C.A. de Santiago																								
Programación de Salas		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Recurso</th> <th>Fecha</th> <th>RUT</th> <th>Nombre</th> <th>Exp.1° Inst.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Consulta por Recurso</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Recurso : ... - -</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div> </td> </tr> </tbody> </table>					Recurso	Fecha	RUT	Nombre	Exp.1° Inst.	Consulta por Recurso					Recurso : ... - -					<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>				
Recurso	Fecha	RUT	Nombre	Exp.1° Inst.																						
Consulta por Recurso																										
Recurso : ... - -																										
<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>																										
Volver		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">RECURSOS</th> </tr> <tr> <th>N° Ingreso</th> <th>Fec. Ing.</th> <th>Ubicación</th> <th>Fec. Ub.</th> <th>Corte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </tbody> </table>					RECURSOS					N° Ingreso	Fec. Ing.	Ubicación	Fec. Ub.	Corte										
RECURSOS																										
N° Ingreso	Fec. Ing.	Ubicación	Fec. Ub.	Corte																						

- 3) Para el **sistema de Tribunales Laborales** existe una herramienta que permite la consulta de causas de acuerdo al RIT, fecha, RUT, nombre, y razón social. Además posee una sección de “consulta de audiencias” que se ciñe a los mismos criterios de búsqueda mencionados. Y otra sección de “ingreso de causas” que posee un sistema privado de acceso solicitando un usuario y clave, esta última herramienta permite al abogado patrocinante la interposición de demandas por medio de la web.

Sistema Tribunales Laborales		CONSULTA DE CAUSAS																													
Consulta Causas		<table border="1"> <thead> <tr> <th>RIT</th> <th>Fecha</th> <th>RUT</th> <th>Nombre</th> <th>Razón Social</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Consulta por RIT</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 4 - - </td> </tr> <tr> <td colspan="5">Trib. Origen: Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div> </td> </tr> </tbody> </table>					RIT	Fecha	RUT	Nombre	Razón Social	Consulta por RIT					<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 4 - -					Trib. Origen: Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó					<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>				
RIT	Fecha	RUT	Nombre	Razón Social																											
Consulta por RIT																															
<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 4 - -																															
Trib. Origen: Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó																															
<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>																															
Consulta Audiencias		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">CONSULTA DE CAUSAS POR RIT</th> </tr> <tr> <th>RIT</th> <th>RUC</th> <th>F. Ingreso</th> <th>Caratulado</th> <th> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </tbody> </table>					CONSULTA DE CAUSAS POR RIT					RIT	RUC	F. Ingreso	Caratulado																
CONSULTA DE CAUSAS POR RIT																															
RIT	RUC	F. Ingreso	Caratulado																												
Ingreso de Causas																															
Volver																															

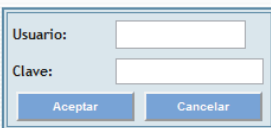
- 4) Para los **juzgados civiles**, existe una herramienta de búsqueda o consulta de causas que puede ser efectuada criterio: por rol, fecha, rut, o nombre.

JUZGADO CIVIL		BÚSQUEDA DE CAUSAS																													
Consulta Causas		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ROL</th> <th>Fecha</th> <th>RUT</th> <th>Nombre</th> <th> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Consulta por ROL</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - - - - </td> </tr> <tr> <td colspan="5">Tribunal de Origen: 1° Juzgado de Letras de Arica</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div> </td> </tr> </tbody> </table>					ROL	Fecha	RUT	Nombre		Consulta por ROL					<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - - - -					Tribunal de Origen: 1° Juzgado de Letras de Arica					<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>				
ROL	Fecha	RUT	Nombre																												
Consulta por ROL																															
<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - - - -																															
Tribunal de Origen: 1° Juzgado de Letras de Arica																															
<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>																															
Volver		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Causas [Cantidad : 0]</th> </tr> <tr> <th>ROL</th> <th>FECHA</th> <th>CARATULADO</th> <th>TRIBUNAL</th> <th> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </tbody> </table>					Causas [Cantidad : 0]					ROL	FECHA	CARATULADO	TRIBUNAL																
Causas [Cantidad : 0]																															
ROL	FECHA	CARATULADO	TRIBUNAL																												

- 5) Para los **Juzgados de cobranza laboral y previsional**, la herramienta permite la consulta de causas de acuerdo al RIT, fecha, RUT, y nombre. Además posee una sección de “unidad de exhorto” para la cual establece un mecanismo de acceso privado, es decir usuario y clave.

JUZGADO DE COBRANZA LABORAL Y PREVISIONAL		CONSULTA DE CAUSAS																													
Consulta Causas		<table border="1"> <thead> <tr> <th>RIT</th> <th>Fecha</th> <th>RUT</th> <th>Nombre</th> <th> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Consulta por RIT</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 3 - - </td> </tr> <tr> <td colspan="5">Trib. Origen: Jdo. Cob. Laboral y Previsional de Santiago</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div> </td> </tr> </tbody> </table>					RIT	Fecha	RUT	Nombre		Consulta por RIT					<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 3 - -					Trib. Origen: Jdo. Cob. Laboral y Previsional de Santiago					<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>				
RIT	Fecha	RUT	Nombre																												
Consulta por RIT																															
<input checked="" type="radio"/> Rol Interno: - - - <input type="radio"/> Rol Único: - 3 - -																															
Trib. Origen: Jdo. Cob. Laboral y Previsional de Santiago																															
<div>CONSULTA</div> <div>LIMPIAR</div>																															
Unidad de Exhorto		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">CAUSAS</th> </tr> <tr> <th>Rit</th> <th>Ruc</th> <th>Fecha</th> <th>Caratulado</th> <th> </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </tbody> </table>					CAUSAS					Rit	Ruc	Fecha	Caratulado																
CAUSAS																															
Rit	Ruc	Fecha	Caratulado																												
Volver																															

- 6) **Juzgados de Familia:** para la consulta de estados de causa, la herramienta solicita un usuario y clave, ya que este sistema sólo permite la consulta de aquellas causas en que figura como abogado habilitante o parte del proceso, mediante la identificación u homologación del respectivo RUN.



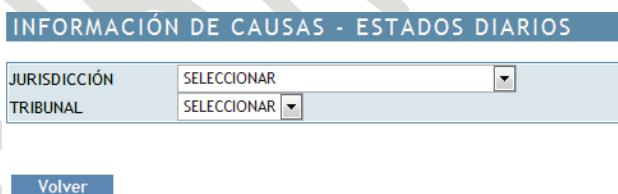
Formulario de login con campos para Usuario y Clave, y botones Aceptar y Cancelar.

- 7) Para las causas que se llevan dentro de la **reforma procesal penal** el portal ofrece una consulta de causas por RIT-RUC Y RUT:



Interfaz de consulta de causas. Incluye pestañas RIT - RUC y RUT. Campos para Rol Interno (Ordinaria, Único), Tribunal (Seleccione Tribunal), y botones CONSULTA y LIMPIAR.

- 8) Finalmente el portal incluye una sección de “Estado Diario” de las causas de acuerdo a la jurisdicción es decir territorio jurisdiccional y tribunal de que se trate. Esta herramienta reagrupa la información correspondiente a este acápite de todas las Cortes de Apelaciones del País y de los Tribunales de primera instancia. Esta información se encuentra disponible en otras secciones de la página como por ejemplo en “Tribunales del país” en el caso de la corte de apelaciones en la sección estado diario.



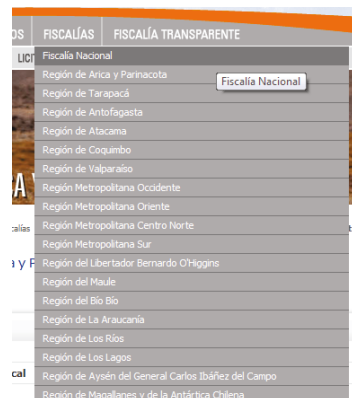
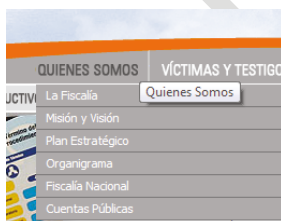
Interfaz de información de causas - estados diarios. Incluye campos para JURISDICCIÓN y TRIBUNAL (SELECCIONAR), y un botón Volver.

Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información: Ministerio Público



The screenshot shows the homepage of the Fiscalía de Chile website. At the top, there is a banner with the text "Equipo de Profesionales comprometidos con el Quehacer Institucional." and a video player. Below the banner, there are navigation tabs: QUIENES SOMOS, VÍCTIMAS Y TESTIGOS, FISCALÍAS, and FISCALÍA TRANSPARENTE. Under these tabs, there are sub-tabs: INSTRUTIVOS, ESTADÍSTICAS, CONCURSOS, LICITACIONES, SALA DE PRENSA, and BIBLIOTECA VIRTUAL. The main content area is divided into two sections: "Noticias" and "Noticias Regionales". The "Noticias" section features a photo of a group of people in a meeting and a headline about the start of the new Metropolitan Fiscal Office. The "Noticias Regionales" section lists several news items, including a meeting with a deputy, a case of child pornography, and a case of illegal sale of copper.

El sitio web del **Ministerio Público** o bien **Fiscalía de Chile** ofrece bastante información en una primera sección es respecto de temas generales en relación a: 1) **la institución**; en la que se define la fiscalía, su misión y visión, el plan estratégico, su organigrama, la fiscalía nacional, y las cuentas públicas; 2) **víctimas y testigos**: sección en que se realiza una descripción general, otorga información general, define quiénes son y qué derechos tienen las víctimas y testigos, otorga información sobre el rol de los niños y adolescentes, entre otras informaciones genéricas; 3) **fiscalías**: en esta sección se ofrece información (fiscal, abogado ayudante, dirección, fonos, y cobertura) de las fiscalías locales; y 4) **fiscalía transparente**: contiene información sobre el funcionamiento de la institución en relación al cumplimiento de la ley sobre transparencia de la función pública y de acceso a la información de la administración del estado, en este sentido entrega información sobre: adquisiciones y contratación, persona, marco normativo, y sobre actos y resoluciones.




Una segunda sección entrega información principalmente de carácter normativo:

- 1) **Instructivos:** o bien instrucciones generales dictadas por el fiscal nacional necesarias para el cumplimiento de las tareas encomendadas o finalidades de la institución. Estos documentos se encuentran a disposición del público general:

14/01/2011

Oficio FN Nº 026 - 2011

Mat : Instrucciones generales sobre aplicación de la Ley 20.285 en relación a lo dispuesto en el artículo 182 del código Procesal Penal

DESCARGAR 

Nombre : Oficio FN
Nº 026 - 2011
Peso: 241 Kb

- 2) **Estadísticas:** son boletines estadísticos que organizan la información relevante acerca de los delitos tramitados por la Fiscalía durante un año, estos se encuentran a disposición del público en el sitio web:

31/05/2011

Boletín Estadístico Ene-Mar 2011

AÑO 2011

DESCARGAR 

Nombre : Boletín
Estadístico Ene-Mar
2011
Peso: 746 Kb

- 3) **Biblioteca virtual:** tiene como finalidad combinar en un solo sitio todas las informaciones que ofrece la fiscalía, dentro de las cuales encontramos: leyes, estudios, publicaciones, y congresos y seminarios.



Finalmente posee información de otros intereses como son: 1) **concursos:** sección que otorga información general sobre concursos o bien postulaciones a cargos ofrecidos por la institución, muestra sus resultados y declaraciones juradas, 2) **licitaciones:** sección en que informa acerca de las licitaciones que existen, los resultados de las licitaciones efectuadas, solicitud de proveedores, y una sección de preguntas frecuentes; y 3) **sala de prensa:** contiene noticias, agenda fiscal nacional, fotonoticias, galería multimedial, discursos, descargas, revista institucional, otros canales de comunicación, equipo de comunicaciones.

Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información: Policía de Investigaciones (PDI)



La policía de investigaciones de Chile, cuenta en su sitio web con tres sistemas de acceso a la institución:

- 1) **Sistema de contacto on-line:** este sistema exige el otorgamiento de información del usuario, datos básicos como: nombre, domicilio, ciudad, teléfono y e-mail.



- 2) **Sistema de acceso telefónico:** pone a disposición del público un número telefónico para emergencias.



- 3) **Sistema de denuncia:** denominado "denuncia segura" por medio de un contacto telefónico se pueden efectuar denuncias.



Otras herramientas tecnológicas para brindar acceso a la justicia

La página web **del Ministerio Público** además de los recursos de información on-line que otorga, posee un servicio de call-center (Centro de Atención Telefónica (CAT)) destinado a la realización de consultas vía telefónica. Además en la página principal presenta una herramienta de localización de fiscalía más cercana de acuerdo a la selección de región y comuna correspondiente al interés del usuario.

Además en cuanto a los métodos de comunicaciones con las partes de la causa -la víctima y el abogado- ha desarrollado la disposición de información mediante un módulo físico ubicado en la misma.

La página web del **Poder Judicial**, otorga informaciones acerca de la ubicación física de los tribunales; Corte Suprema, Cortes de Apelaciones y Tribunales en general; de los centros de: notificación, de justicia y de medidas cautelares en materia de familia. Además posee una sección de reclamos, consultas o sugerencias on-line relativas al funcionamiento y calidad de atención recibida en los juzgados del país, el contacto se efectúa al Presidente de la Corte Suprema mediante un formulario disponible en la página en donde se solicita al usuario sus datos (nombre, teléfono y e-mail).

En ninguno de los dos sitios se observan recursos extra como lo son comunicaciones vía SMS u otros medios masivos de comunicación, no obstante aquello dentro de los proyectos que posee el Poder Judicial se encuentra en evaluación la instauración de un sistema de notificaciones via mensaje de texto.

COLOMBIA

ÍTEM I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS

I.1. DATOS GENERALES A NIVEL PAÍS

La República de Colombia es un Estado unitario dividido en 32 departamentos³¹⁶. Su superficie total es de 2.070.408 km², donde 1.141.748 km² corresponden a territorio continental³¹⁷ y 928.660 km² a territorio marítimo³¹⁸. La capital del país es la ciudad de Bogotá (Distrito Capital)³¹⁹.

En 2009, la población alcanza los 45.659.709 habitantes³²⁰, donde el 75% corresponde a población urbana³²¹, y el 25% restante a población rural³²². El mismo año, la población urbana tuvo un crecimiento del 2%³²³, y la población rural un 0%³²⁴. La ciudad más poblada es Bogotá (D. C.), con una población de 8.261.649³²⁵.

La tasa de pobreza³²⁶ alcanzó en 2009 el 45,5% de la población³²⁷, un 0,5% inferior respecto del año 2008³²⁸.

³¹⁶ Reporte sobre el estado de la justicia en las Américas, 2008 – 2009, disponible en <http://www.ceja.cl/reporte/2008-2009/>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³¹⁷ Información del Banco Mundial, disponible en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/COLUMBIANSPANISHEXTN/0,,contentMDK:22301196~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:455460,00.html>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³¹⁸ Aunque en la actualidad mantiene un diferendo limítrofe marítimo con Nicaragua. Véase la información del sitio web de la Corte Internacional de Justicia, disponible (sólo en inglés) en <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=1&code=&case=124&k=e2>. Revisado el 1° de julio de 2011.

³¹⁹ Información del Banco Mundial, disponible en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/COLUMBIANSPANISHEXTN/0,,contentMDK:22301196~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:455460,00.html>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁰ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²¹ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²² Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²³ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁴ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁵ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁶ La tasa de pobreza nacional es el porcentaje de personas que vive debajo de la línea de pobreza nacional. Las estimaciones nacionales se basan en estimaciones de subgrupos ponderados según la población, obtenidas a partir de encuestas de los hogares. Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC/countries/CO?display=graph>. Revisado el 24 de junio de 2011.

El 2009, la esperanza de vida al nacer alcanzaba, en promedio, los 73 años de edad³²⁹, cifra que se mantiene desde el año 2006³³⁰.

El Producto Interno Bruto (PIB) en 2009 fue de USD \$234.045.290.109³³¹, un 0,8% superior respecto del año anterior³³². Asimismo, el ingreso per cápita en 2009 fue de USD \$5.126³³³, lo que supone un descenso del 1% en relación con el año 2008³³⁴.

En el Índice de Desarrollo Humano (2010), Colombia tiene una puntuación de 0,689, lo que en definitiva lo cataloga como un país de desarrollo humano alto. Por otro lado, en el Índice de Gini (2009), Colombia tiene una puntuación de 58,5 puntos³³⁵, que en el año 1996 había sido de 53,8 puntos³³⁶.

I.2. DATOS GENERALES E-GOB

I.2.1. Ranking Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (Naciones Unidas)

- Comparación del país evaluado respecto a la región

Como es posible observar en la Tabla N° , Colombia ocupa el tercer lugar en el ranking regional del Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico, experimentando en el año 2010 una evolución en relación al año 2008 (en que pasó de 0,5317 a 0,6125). Así, luego de posicionarse en el ranking global de 2008 en el lugar 52°, pasó en el ranking global de 2010 al 31°, concretando de esta forma un avance en el ranking global de 21 lugares.

Asimismo, cabe destacar que Colombia, por una parte, con 0,6125 puntos en el Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico 2010, se encuentra bastante más arriba por sobre el promedio regional (0,4790), evidencia que también se mostraba ya en 2008, cuando en el Índice Colombia tenía 0,5317, y el promedio regional llegaba a 0,4936.

³²⁷ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁸ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³²⁹ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³⁰ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³¹ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³² Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³³ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³⁴ Información del Banco Mundial, disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/colombia>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³⁵ Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>. Revisado el 24 de junio de 2011.

³³⁶ Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>. Revisado el 24 de junio de 2011.

Por otro lado, puede apreciarse que si se compara a Colombia, pero ahora con los promedios mundiales arrojados por los Índices de Desarrollo de Gobierno Electrónico de los años 2008 y 2010, el país estuvo en ambos casos por sobre dicha cifra. Así, por ejemplo, en 2008 Colombia obtuvo 0,5317 puntos, mientras que el promedio global del Índice era de 0,4514. Y en 2010, Colombia fue evaluado con 0,6125, en tanto que el promedio global era de 0,4406.

Tabla N°
Ranking Regional Índice de Desarrollo de E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Estados Unidos	0.8510	0,8644	2	4
2	Canadá	0.8448	0,8172	3	7
3	Colombia	0.6125	0,5317	31	52
4	Chile	0.6014	0,5819	34	40
5	Uruguay	0.5848	0,5645	36	48
6	Barbados	0.5714	0,5667	40	46
7	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
8	Antigua y Barbuda	0.5154	0,4485	55	96
9	México	0.5150	0,5893	56	37
10	Brasil	0.5006	0,5679	61	45
	Promedio Regional	0,4790	0,4936		
	Promedio Mundial	0,4406	0,4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010³³⁷

- Comparación del país evaluado respecto a la sub región que integra

En esta sección, el objetivo es mostrar la ubicación que ocupa el país que es evaluado respecto a la sub región que integra dentro del continente (América del norte, América central, el Caribe, América del Sur).

En la siguiente tabla vemos que Colombia se encuentra primero en el ranking a nivel de Sub Región América del Sur. De similar comportamiento en el Índice 2010, en comparación con el 2008, fueron Uruguay, que subió 12 lugares (del 48° al 36°) y Chile, que lo hizo en 6 (del 40° al 34°). En general, el Índice 2010 demuestra la caída de la mayoría de los países de nuestra Sub Región, en que los descensos más pronunciados están caracterizados por Bolivia, que bajó 26 lugares (del 72° en 2008 al 98° en 2010); Ecuador, que lo hizo en 20 lugares (del 75° en 2008 al 95° en 2010); y Brasil, por su parte, bajando 16 lugares (del 45° al 61°). También descendieron Paraguay, 13 lugares; Argentina, 9 lugares; y Perú, 8 lugares.

Cabe destacar, desde otro punto de vista, que en el Ranking de Desarrollo de Gobierno Electrónico, Colombia se encuentra inclusive por sobre otros países mucho más aventajados en materia social y económica. Así, por ejemplo, respecto de Asia, supera a Malasia, que se encuentra en el 32° lugar, con un

³³⁷ Disponible en <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf> (versión en inglés). Revisado el 24 de junio de 2011.

índice 0,6101. En torno al continente europeo, Colombia se posiciona por sobre Italia, en el 38° lugar, con un índice de 0,5800; Portugal, en el 39° lugar, con un índice de 0,5787; y sobre otros, como Grecia, Bulgaria y Polonia.

Tabla N°
Ranking de Sub Región Índice de Desarrollo E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	Países de la Sub Región	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
4	Argentina	0.5467	0.5854	48	39
5	Brasil	0.5006	0.5679	61	45
9	Bolivia	0.4280	0.4867	98	72
2	Chile	0.6014	0.5819	34	40
1	Colombia	0.6125	0.5317	31	52
8	Ecuador	0.4322	0.4840	95	75
11	Guyana	0.4140	0.4375	106	97
10	Paraguay	0.4243	0.4654	101	88
6	Perú	0.4923	0.5252	63	55
12	Suriname	0.3283	0.3472	127	123
3	Uruguay	0.5848	0.5645	36	48
7	Venezuela	0.4774	0.5095	70	62
	Promedio de la Sub Región	0.4862	0.5072		
	Promedio Mundial	0.4406	0.4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010³³⁸

I.2.2. Índice de Infraestructura de Telecomunicaciones (Naciones Unidas)

De acuerdo a la siguiente tabla, Colombia se encuentra posicionado en el lugar 16° del ranking regional del Índice de Infraestructura de Comunicaciones al 2010. No obstante de que el país se encuentra por debajo del promedio regional en dicho año (0.2598); en algunos de los componentes del Índice 2010 se presenta con una mejor calificación respecto de otros países.

Tabla N°
Ranking Regional Índice de Infraestructura de Comunicaciones
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Usuarios de Internet cada 100 habitantes	Líneas telefónicas fijas cada 100 habitantes	Suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes	PC cada 100 habitantes	Total de banda ancha fija cada 100 personas	Índice 2010	Índice 2008
1	Canadá	72,85	55,37	64,51	94,40	28,96	0.6799	0.6966
2	Estados	74,00	51,33	86,79	78,67	25,35	0.6449	0.6663

³³⁸ Disponible en <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf> (versión en inglés). Revisado el 24 de junio de 2011.

	Unidos							
3	Barbados	73,86	58,93	132,00	15,79	21,77	0.5513	0.4464
4	Antigua y Barbuda	75,03	43,86	157,67	20,68	14,52	0.5240	0.5240
5	Saint Kitts and Nevis	29,75	40,56	146,78	22,68	19,04	0.4295	0.2737
6	Saint Vincent and the Grenadines	60,49	20,87	119,23	15,18	8,58	0.3685	0.2156
7	Dominica	39,40	26,03	132,76	19,23	9,70	0.3565	0.2718
8	Saint Lucia	58,68	24,02	99,53	15,89	8,22	0.3510	0.2676
9	Bahamas	42,05	39,82	106,04	12,29	10,08	0.3502	0.3033
10	Uruguay	40,01	28,64	104,73	13,53	8,59	0.3182	0.2453
11	Jamaica	56,88	11,69	100,58	6,71	3,61	0.2819	0.2945
12	Argentina	28,11	24,15	116,61	9,04	7,99	0.2811	0.2484
13	Chile	32,47	20,99	88,05	14,11	8,49	0.2710	0.2682
14	Brasil	33,83	21,43	78,47	16,12	5,26	0.2538	0.2181
15	Costa Rica	32,31	31,81	41,75	23,10	3,90	0.2423	0.2283
16	Colombia	38,03	15,15	91,90	7,92	4,23	0.2421	0.1701
	Américas	30,78	21,83	86,86	15,04	6,94	0.2598	0.2210

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010³³⁹

Así, a modo de ejemplo, si respecto de usuarios de Internet por cada 100 habitantes el promedio en las Américas es de sólo 30,78, en Colombia dicha cifra es de 38,03. Por otro lado, los suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes tienen un promedio de 86,86 en las Américas, en Colombia la cantidad es de 91,90 suscriptores para dicho servicio.

Sin perjuicio de todo ello, en otros componentes del Índice 2010, Colombia se encuentra por debajo del promedio. En este orden de ideas, si en las Américas el promedio de líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes es de 21,83, en este país hay sólo 15,15 líneas telefónicas fijas por cada 100 habitantes. Respecto de la cantidad de computadores por cada 100 habitantes, en Colombia hay 7,92, el promedio en las Américas es de 15,04. Finalmente, si en las Américas hay un promedio de 6,94 conexiones de banda ancha fijas, en Colombia sólo hay 4,23.

I.2.3. Índice de Capital Humano (Naciones Unidas)

En el Índice de Desarrollo Humano, según se refleja en la Tabla N° 4, Colombia se encuentra en el 18° lugar del ranking en la región, con una evaluación general de 0,8813, ocupando a nivel global la posición 86°. En este sentido, cabe destacar que si bien es cierto que el país se encuentra por sobre el promedio de las Américas en los componentes de la medición (tasa de alfabetización y tasa bruta de matrícula combinada), existe una brecha amplia en relación a países desarrollados como Canadá o Estados Unidos, en los que ambos muestran una tasa de alfabetización del 99% de la población, y aún más respecto de Cuba, cuya alfabetización asciende al 99,80% de la población, mientras que en Colombia este parámetro es de 92,70%.

Tabla N°
Ranking Regional Índice de Capital Humano
(2010)

Ranking	País	Tasa de Alfabetización (%)	Tasa bruta de	Índice 2010	Ranking a nivel
---------	------	----------------------------	---------------	-------------	-----------------

³³⁹ Disponible en <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf> (versión en inglés). Revisado el 24 de junio de 2011.

Regional			matrícula combinada niveles primario, secundario y terciario (%)		global
1	Cuba	99,80	100,00	0,9987	1
2	Barbados	99,70	92,89	0,9743	16
3	Canadá	99,00	93,24	0,9708	17
4	Estados Unidos	99,00	92,73	0,9691	20
5	Uruguay	97,90	92,16	0,9599	27
6	Argentina	97,60	89,88	0,9503	34
7	Chile	96,50	83,98	0,9233	45
8	Antigua y Barbuda	99,00	76,00	0,9133	55
9	Venezuela	95,20	79,73	0,9004	62
10	Bolivia	90,70	86,02	0,8914	68
11	Perú	89,60	88,13	0,8911	69
12	México	92,80	81,35	0,8898	72
13	Saint Lucia	94,80	77,17	0,8892	73
14	Panamá	93,40	79,73	0,8884	76
15	Saint Kitts and Nevis	97,80	70,64	0,8875	79
18	Colombia	92,70	78,99	0,8813	86
	América	90,80	78,78	0,8679	

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010³⁴⁰

I.2.4. ICT At-a-Glance (Banco Mundial)

Además de la información anterior, es posible caracterizar contextualmente la implementación de tecnologías en el país evaluado en base a los datos al respecto que entrega el sitio Web del Banco Mundial³⁴¹ con su aplicación ICT At-a-Glance.

Tabla N° 5
Datos del Banco Mundial sobre TIC
(2008)

Dato	Colombia	Latinoamérica y la Región del Caribe
Ingreso por Telecomunicaciones (% del PIB)	3,7	3,8
Hogares con equipo de televisión (%)	85	88
Tráfico internacional de llamadas (minutos/persona/mes)	---	-
Uso de telefonía móvil	147	144
Población cubierta con la red celular móvil (%)	83	92
Suscriptores de banda ancha fija (% del total de suscriptores de Internet)	94,0	88,8
Ancho de banda internacional de Internet (bits/segundos/persona)	2233	1391
Tarifa de línea fija residencial (US\$/mes)	7,6	10,4
Tarifa de celular móvil prepago (US\$/mes)	9,6	9,6

³⁴⁰ Disponible en <http://unpan1.un.org/intrdoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf> (versión en inglés). Revisado el 24 de junio de 2011.

³⁴¹ Sitio permanente del Banco Mundial para esta página: <http://go.worldbank.org/VIHVLCM290>

Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes)	36,3	34,0
Gasto en TIC (% del PIB)	7,3	4,8

Fuente: World Bank, ICT At-a-Glance³⁴²

De conformidad a la Tabla N° 5, se observa que Colombia sostiene perfiles muy similares al promedio que muestran la región latinoamericana y caribeña. Inclusive posee datos superiores en relación a tópicos como el uso de telefonía móvil, suscriptores de banda ancha fija (% del total de suscriptores de Internet), Ancho de banda internacional de Internet (bits/segundos/personas), Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes) y Gasto en TIC (% del PIB).

ÍTEM II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL

II.1. ASPECTOS DETERMINANTES EN EL “MODELO DE INSTITUCIÓN”, PERFIL DEL PODER JUDICIAL.

II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial del país evaluado y sus principales funciones.

El sistema judicial de Colombia está constituido por la Rama Judicial; la Fiscalía General de la Nación, que es parte de la Rama Judicial; el Ministerio del Interior y de Justicia; la Dirección Nacional de Defensoría Pública de la Defensoría del Pueblo; el Ministerio Público (Procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo y personerías municipales); la Policía Nacional; y los Particulares que están facultados para administrar justicia (conciliadores, árbitros y jurados en juicios criminales).

La Administración de Justicia, según los términos de la carta fundamental, es una función pública. Las actuaciones serán públicas y permanentes con las excepciones que establezca la ley y en ellas prevalecerá el derecho sustancial. Los términos procesales se observarán con diligencia y su incumplimiento será sancionado. Su funcionamiento será desconcentrado, autónomo y sus decisiones son independientes.

La Rama Judicial se integra por la jurisdicción Ordinaria, de lo Contencioso Administrativo, Constitucional y Especial (Paz e Indígena). Estos También, la componen la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Superior de la Judicatura.

En cuanto a la Fiscalía General de la Nación³⁴³, fue creada en 1991, con la promulgación de la nueva Constitución Política y empezó a operar el 1 de julio de 1992³⁴⁴. Es una entidad de la Rama Judicial del Poder Público con plena autonomía administrativa y presupuestal, cuya función está orientada a brindar a los ciudadanos una cumplida y eficaz administración de justicia³⁴⁵.

³⁴² Disponible en http://devdata.worldbank.org/ict/col_ict.pdf. Revisado el 24 de junio de 2011.

³⁴³ Su sitio web es <http://www.fiscalia.gov.co/>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁴⁴ Información de la Fiscalía General de la Nación, disponible en <http://fgn.fiscalia.gov.co:8080/Fiscalia/contenido/html/Entidad.jsp>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁴⁵ Información de la Fiscalía General de la Nación, disponible en <http://fgn.fiscalia.gov.co:8080/Fiscalia/contenido/html/Entidad.jsp>. Revisado el 27 de junio de 2011.

Tiene como misión “Garantizar el acceso a una justicia eficaz y oportuna con el fin de encontrar la verdad dentro del marco del respeto por el debido proceso y las garantías constitucionales”³⁴⁶. De otro lado, su visión consiste en “Ser reconocidos como una entidad del Estado eficaz en la investigación penal, encontrando la verdad de la conducta punible, con sujeción a la ley y respeto al debido proceso, en procura del restablecimiento del derecho y de la justicia restaurativa, afianzando la credibilidad de la ciudadanía en la administración de la justicia”³⁴⁷.

Entre sus principales atribuciones están adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito mediante denuncia, querella, petición especial o de oficio; aplicar el principio de oportunidad; solicitar la preclusión de las investigaciones cuando, de acuerdo con la ley, no hay mérito para acusar, solicitar las medidas judiciales necesarias para la asistencia a las víctimas y velar por su protección; solicitar al juez de control y garantías las medidas necesarias para asegurar la comparecencia del imputado al proceso penal; asegurar los elementos probatorios y garantizar la cadena de custodia; dirigir y coordinar las funciones de la Policía Judicial, participar en el diseño de la política criminal del Estado, presentar proyectos de ley al respecto; entre otras.

Luego, el Sistema Nacional de Defensoría Pública³⁴⁸, en los términos de la ley, es un servicio público que organiza, dirige y controla el Defensor del Pueblo, en el que recae a su vez la función de asumir la asistencia, representación judicial y garantizar el pleno e igual acceso a la administración de justicia en materia Penal a las personas que lo requieren.

Se adoptó a partir de la implementación del Sistema Penal Acusatorio en el país y tiene como finalidad proveer el acceso de las personas a la Administración de Justicia en materia Penal, en condiciones de igualdad y en los términos del debido proceso con respeto de los derechos y garantías sustanciales y procesales.

Adicionalmente, la Ley 941, que estableció el sistema de defensa, prevé que garantizará la asistencia judicial adecuada a los miembros de los pueblos indígenas y comunidades étnicas de acuerdo con los principios de diversidad cultural y pluralismo étnico señalados en la Constitución.

Este sistema está compuesto por la Dirección Nacional de Defensoría Pública, “los Defensores del Pueblo Regionales y Seccionales, los coordinadores administrativos y de gestión, los coordinadores académicos, los personeros municipales, los defensores públicos, los abogados particulares vinculados como defensores públicos, los investigadores, técnicos y auxiliares, los judicantes, los estudiantes de los consultorios jurídicos de las facultades de Derecho, las personas y asociaciones científicas dedicadas a la investigación criminal, las organizaciones que brinden capacitación a los componentes del Sistema, así como los programas jurídicos que las autoridades indígenas establezcan”³⁴⁹.

Junto con los defensores públicos existen otros profesionales que colaboran en el desarrollo de las actividades de la Defensoría Pública. En efecto, están los asesores de gestión, cuya labor principal es ejercer

³⁴⁶ Información de la Fiscalía General de la Nación, disponible en <http://fgn.fiscalia.gov.co:8080/Fiscalia/contenido/html/Entidad.jsp>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁴⁷ Información de la Fiscalía General de la Nación, disponible en <http://fgn.fiscalia.gov.co:8080/Fiscalia/contenido/html/Entidad.jsp>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁴⁸ Su sitio web es <http://www.defensoria.org.co/>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁴⁹ Reporte sobre el estado de la justicia en las Américas, 2008 – 2009, disponible en <http://www.ceja.cl/reporte/2008-2009/>. Revisado el 5 de julio de 2011.

el control de gestión de los defensores públicos y los coordinadores académicos, quienes discuten con los defensores aspectos relacionados a la defensa y plantean las estrategias defensivas que mejor representen los intereses de los usuarios.

Además, el Defensor del Pueblo tiene entre sus funciones³⁵⁰ diseñar y adoptar con el Procurador General de la Nación las políticas de promoción y divulgación de los Derechos Humanos en el país, en orden a tutelarlos y defenderlos; dirigir y coordinar las labores de las diferentes dependencias que conforman la Defensoría del Pueblo; hacer las recomendaciones y observaciones a las autoridades y a los particulares en caso de amenaza o violación a los Derechos Humanos y para velar por su promoción y ejercicio; difundir el conocimiento de la Constitución Política de Colombia, especialmente los derechos fundamentales, sociales, económicos, culturales, colectivos y del ambiente; demandar, impugnar o defender ante la Corte Constitucional, de oficio o a solicitud de cualquier persona y cuando fuere procedente, normas relacionadas con los derechos humanos e interponer acciones públicas en defensa de la Constitución Nacional, de la Ley, del interés general y de los particulares, ante cualquier jurisdicción, servidor público o autoridad; designar Defensores Delegados por materias para el estudio y defensa de determinados derechos; presentar a la consideración del Gobierno Nacional el Proyecto de Presupuesto de la Defensoría del Pueblo; administrar los bienes y recursos destinados para el funcionamiento de la Defensoría y responder por su correcta asignación y utilización; entre otras.

Otra de las instituciones que componen el sistema de justicia, es la Policía Nacional³⁵¹, que de acuerdo a la Constitución Política de Colombia es el cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz³⁵².

Es importante mencionar que en materia de conservación del orden público corresponde al Ministerio del Interior y de Justicia formular, coordinar, evaluar y promover la política de Estado en coordinación con el Ministro de Defensa Nacional.

La estructura Orgánica de la Policía Nacional de Colombia está establecida por el Decreto N° 4222 del 23 de noviembre de 2006; el cual modifica parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional y el Decreto N° 049 de 2003.

La institución está conformada por direcciones de Apoyo al Servicio y Operativas. Estas últimas se nombran a continuación: Seguridad Ciudadana, Carabineros y Seguridad rural, Investigación Criminal, Inteligencia Policial, Antinarcóticos, Protección y Servicios Especiales, Antisecuestro y Antiextorsión, Tránsito y Transportes.

La máxima autoridad de la Policía Nacional está constituida por el Director General de la Policía Nacional. Le sucede el Subdirector General de la Policía Nacional³⁵³.

³⁵⁰ Información de la Defensoría del Pueblo, disponible en http://www.defensoria.org.co/red/?_item=0102&secc=01&ts=1. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵¹ Su sitio web es <http://www.policia.gov.co/>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵² Artículo 218 de la Constitución Política de Colombia

³⁵³ El organigrama de la Policía Nacional de Colombia se encuentra disponible en <http://www.policia.gov.co/portal/page/portal/INSTITUCION/Organizacion/Organigrama/Estructura>. Revisado el 27 de junio de 2011.

El Director General de la Policía Nacional de Colombia tiene como funciones participar en la formulación de la política en materia de seguridad pública y convivencia ciudadana y de las demás que el gobierno le asigne; direccionar la ejecución de los macro procesos del servicio de policía, la investigación, la tecnología y los recursos; liderar la formulación corporativa de las metas y objetivos de la organización; propiciar y proponer alianzas estratégicas, convenios y adelantar ejercicios de referenciación competitiva con entidades públicas y/o privadas, nacionales e internacionales, para afianzar la política de mejoramiento continuo del servicio; organizar y desarrollar programas y proyectos de fomento a la participación de la comunidad en la seguridad ciudadana, así como, de las autoridades regionales, departamentales y locales en la gestión territorial de la seguridad; expedir dentro del marco legal de su competencia, las resoluciones, manuales, reglamentos y demás actos administrativos necesarios para administrar la Policía Nacional; proponer la planta de personal de la Policía Nacional, para aprobación del Gobierno Nacional; proponer y desarrollar el sistema de carrera del personal policial y el sistema de profesionalización; dirigir y organizar el control interno en la Policía Nacional; entre otras³⁵⁴.

Luego, el Ministerio del Interior y de Justicia³⁵⁵, es el organismo responsable de establecer una política integral y coordinada del Estado, para el fortalecimiento de la democracia, la Justicia y los mecanismos de protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos³⁵⁶.

La misión del Ministerio del Interior y de Justicia consiste en *“Establecer una política integral y coordinada de Estado para el fortalecimiento de la democracia, la justicia y de los mecanismos de protección a los derechos fundamentales”*³⁵⁷. Asimismo, su visión se traduce en *“Ser la Institución líder en la formulación, dirección y evaluación de las políticas públicas del Sector Administrativo del Interior y de Justicia e interlocutor válido entre las diferentes instituciones del Estado y la sociedad civil y sus organizaciones, garantizando su legitimidad y gobernabilidad”*³⁵⁸.

La máxima autoridad de esta institución es el Ministro del Interior y de Justicia, a quien se subordinan dos Viceministros: uno del Interior, y otro de Justicia y del Derecho. Además, existe una Secretaría General³⁵⁹.

A grandes rasgos, el Ministro del Interior y de Justicia³⁶⁰, tiene por función participar en la orientación, coordinación y control de las entidades adscritas y vinculadas pertenecientes al sector

³⁵⁴ Se encuentran establecidas por el Decreto N° 4222, del 23 de noviembre de 2006, por el cual se modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional, y contiene las atribuciones del Director General de la Policía Nacional en el artículo 2°, y las de la Subdirección General de la Policía Nacional, en el artículo 3°, entre otras diversas autoridades. El antedicho Decreto se encuentra disponible en http://www.policia.gov.co/portal/page/portal/HOME/20_operaciones_semanales/FUNCIONES.pdf. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵⁵ Su sitio web es <http://www.mij.gov.co/>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵⁶ El decreto 200 de 2003 establece sus objetivos.

³⁵⁷ Información del Ministerio del interior y de Justicia de la República de Colombia, disponible en <http://www.mij.gov.co/Ministerio/NewsDetail/403/1/MinisteriodelInteriorydeJusticia>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵⁸ Información del Ministerio del Interior y de Justicia de la República de Colombia, disponible en <http://www.mij.gov.co/Ministerio/NewsDetail/403/1/MinisteriodelInteriorydeJusticia>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁵⁹ El organigrama del Ministerio del Interior y de Justicia se encuentra disponible en <http://www.mij.gov.co/Ministerio/Library/Resource/Images/ORGANIGRAMA/Organigrama701.png>. Revisado el 27 de junio de 2011.

administrativo del Interior y de Justicia; dirigir y orientar la función de planeación del sector administrativo del Interior y de Justicia; revisar y aprobar los anteproyectos de presupuestos de inversión y de funcionamiento y el prospecto de utilización de los recursos del crédito público que se contemplen para el sector administrativo del Interior y de Justicia; vigilar el curso de la ejecución del presupuesto correspondiente al Ministerio; suscribir los contratos relativos a asuntos propios del Ministerio; dirigir las funciones de administración de personal conforme a las normas sobre la materia; entre otras.

Otra institución del sistema es el Ministerio Público, que según el artículo 118 de la Carta Fundamental, será ejercido por el Procurador General de la Nación, por el Defensor del Pueblo, por los procuradores delegados y los agentes del ministerio público, ante las autoridades jurisdiccionales, por los personeros municipales y por los demás funcionarios que determine la ley.

Al Ministerio Público le corresponde la guarda y promoción de los derechos humanos, la protección del interés público y la vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas. De esta manera, tiene como misión *“Vigilar el cumplimiento de la Constitución y la Ley, promover la protección de los derechos fundamentales, el respeto de los deberes ciudadanos y proteger el patrimonio público, siendo referente de eficiencia, eficacia y valoración ética en el ejercicio de la función pública”*³⁶¹. De otro lado, su visión se establece en *“Ser guardián del interés general y vigilante del cumplimiento de los fines del Estado”*.

II.1.2. Administración, gestión y gobierno judicial.

En materia de gobierno judicial es el Consejo Superior de la Judicatura el ente encargado de llevar adelante esta función. El Consejo elabora cada cuatro años el Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial, que establece metas y objetivos de la justicia, -previa consulta a jueces y magistrados-, y que incluye el plan indicativo y de inversión. El Consejo tiene adicionalmente el deber de elaborar anualmente el proyecto de presupuesto de la Rama Judicial, -que incluye el de la Fiscalía General de la Nación-, para presentarlo ante el Gobierno Nacional, y luego ejecutarlo, de acuerdo con la aprobación que de éste realice el Congreso de la República.

Otra de las responsabilidades propias del Consejo, es ejercer el control de gestión y administración de los despachos judiciales que está a cargo del Consejo, a través de su sala administrativa.

El Consejo Superior de la Judicatura es un organismo de rango constitucional creado directamente por la Constitución Colombiana y regulado en disposiciones legislativas de rango especial; en este sentido se adopta la figura, según la cual al interior de la rama judicial pueden existir órganos y organismos con configuración jurídica completa, es decir, con autonomía patrimonial, presupuestal, financiera y administrativa.

El Consejo Superior de la Judicatura se estructura a partir de la división en dos salas, diversas en su origen y funciones, así la jurisdiccional disciplinaria se ocupa de la investigación de la conducta de los funcionarios judiciales y de los abogados y de dirimir los conflictos de competencia, y la administrativa, con origen en la misma judicatura, encargada de atender las necesidades organizativas y de gestión de la rama

³⁶⁰ Información del Ministerio del Interior y de Justicia de la República de Colombia, disponible en <http://www.mij.gov.co/Ministerio/NewsDetail/408/1/FuncionesdelMinistrodelInteriorydeJusticia>. Revisado el 27 de junio de 2011.

³⁶¹ Información de la Procuraduría General de la Nación, disponible en <http://www.procuraduria.gov.co/Mision-y-Vision.page>. Revisado el 27 de junio de 2011.

judicial, liberando a los jueces de esta carga que los distraía de su función propia de impartir justicia y superando el esquema de tutela y administración del gobierno.

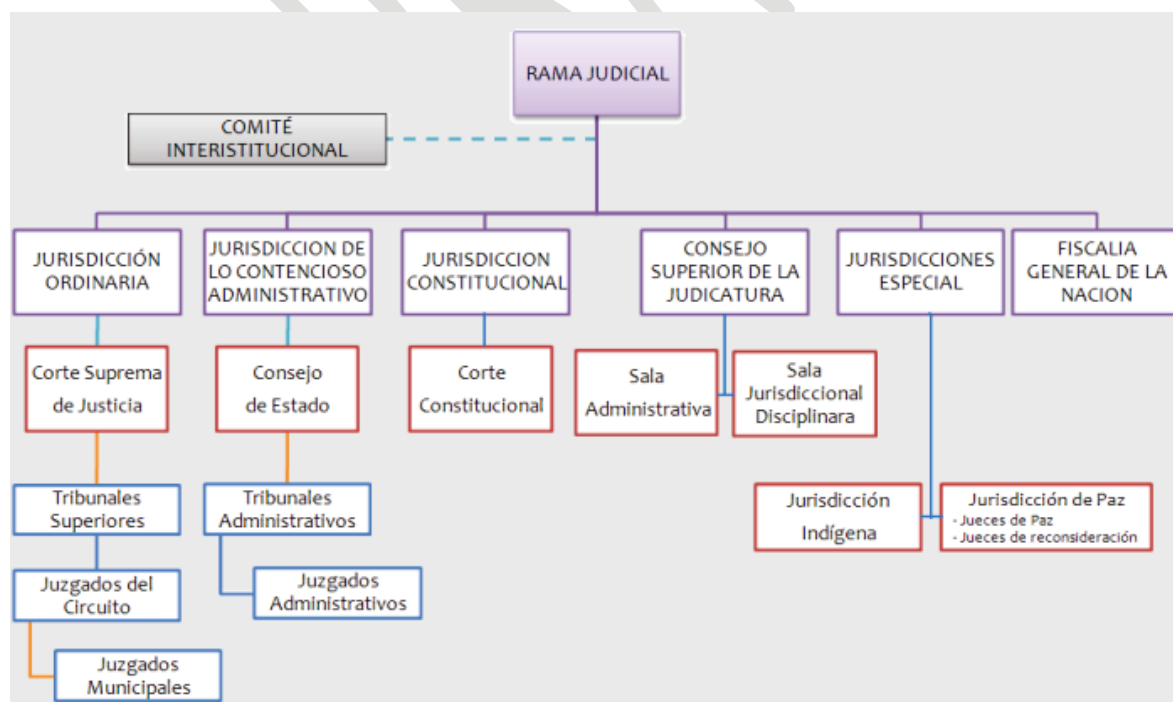
La Sala Administrativa es integrada por seis magistrados elegidos para períodos de ocho años, uno por la Corte Constitucional, dos por la Corte Suprema de Justicia y tres por el Consejo de Estado. La Sala Jurisdiccional Disciplinaria, la conforman siete magistrados, elegidos también para un período de ocho años, pero por el Congreso Nacional, es decir, la Cámara y el Senado en sesión plenaria, de ternas enviadas por el gobierno.

Tiene una sede nacional y delegaciones territoriales que se conocen como Consejos Seccionales de la Judicatura. Además, tiene una Dirección Ejecutiva de Administración Judicial con sedes territoriales que se encarga de la ejecución de actividades administrativas de la rama judicial, con sujeción a las políticas y decisiones de la Sala Administrativa.

II.1.3. Conformación del Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional

La función jurisdiccional está organizada por niveles de competencia y especialidad. A nivel nacional la Corte Suprema de Justicia, es la máxima autoridad jurisdiccional, y la integran salas en lo penal, laboral, y civil y agraria. En el nivel de distrito, se encuentran los tribunales superiores de distrito que tienen salas penales, civiles, laborales, de familia, agrarias o mixtas. En el nivel del circuito existen juzgados civiles, penales, de familia, laborales, de menores, penales especializados, y de ejecución de penas y medidas de seguridad; y en el nivel municipal, se encuentran los juzgados promiscuos, civiles y penales.

IMAGEN N° 1
Organización de la Rama Judicial de Colombia



Fuente: Organigrama de la Rama Judicial de la República de Colombia³⁶²

Jurisdicción ordinaria

- Corte Suprema de Justicia

Según lo prescrito en la Constitución, la Corte Suprema de Justicia es el máximo tribunal de la jurisdicción ordinaria y se compondrá del número impar de magistrados que determine la ley. La Corte Suprema de Justicia está integrada por 23 magistrados, elegidos por la misma corporación de listas conformadas por el Consejo Superior de la Judicatura, para períodos individuales de ocho años.

La Corte Suprema de Justicia según la Constitución tiene como ámbito de competencias: actuar como tribunal de casación de sentencias ejecutoriadas y juzgar al Presidente de la República, investigar y juzgar a los miembros del Congreso de la República, juzgar previa acusación Fiscal General al Procurador General y Defensor del Pueblo, entre otros funcionarios públicos. Conocer de todos los negocios contenciosos de los agentes diplomáticos acreditados ante el Gobierno de la Nación, en los casos previstos por el Derecho Internacional. Darse su propio reglamento y las demás atribuciones que señale la ley.

La Corte Suprema de Justicia, como máximo Tribunal de la Jurisdicción Ordinaria, para el cumplimiento de sus funciones constitucionales, legales y reglamentarias, consta de cinco salas integradas de la siguiente manera: Sala Plena, por todos los magistrados de las diferentes Salas Especializadas de Casación; Sala de Gobierno, por el Presidente y el Vicepresidente de la Corporación y los Presidentes de las Salas de Casación; Sala de Casación Civil y Agraria, por siete magistrados; Sala de Casación Laboral, por siete magistrados; y Sala de Casación Penal, por nueve magistrados.

- Sala de Gobierno

La Sala de Gobierno es presidida por el Presidente de la Corte y en ausencia de éste por el Vicepresidente. Se reúne por lo menos una vez cada dos semanas, o extraordinariamente por iniciativa del Presidente de la Corporación o de cualquier de sus integrantes. En el lugar, día y hora que indicare la respectiva convocatoria, señalando en todo caso el motivo de la reunión.

Sus funciones se establecen en el artículo 13 del Reglamento de la Corporación: ocuparse de los asuntos administrativos de la Corte que sean de su competencia; cumplir las funciones delegadas por la Sala Plena y las comisiones que le imparta; conceder licencia a los Magistrados de la Corte, a los de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, a los del Tribunal Nacional y a los empleados de la Corte cuya designación corresponda a la Sala Plena; proponer a la Sala Plena la adopción de medidas que estime convenientes para la buena marcha de la Corporación; elaborar para aprobación de la Sala Plena, los proyectos de ley que acuerde presentar la Corte; examinar la capacidad e idoneidad de los diversos aspirantes a cargos de empleados públicos de libre nombramiento y remoción de la Sala Plena y presentar a ésta el candidato o candidatos, según el resultado de dicha evaluación; conferir las comisiones ordinarias de servicios que soliciten los Magistrados de la Corte, de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, del Tribunal Nacional y los empleados dependientes de la Sala Plena; integrar el comité de publicación y redacción de la revista de la Corte y las demás que le asigne la ley.

³⁶² Disponible en

http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=213&id_subcategoria=386.

Revisado el 27 de junio de 2011.

- Salas de Casación (Penal, Laboral, Civil y Agraria)

Cada una de las Salas de Casación conocerán de diversas materias, de esta forma se cuenta con una sala Penal, Laboral, Civil y Agraria.

Las diferentes salas, poseen atribuciones que son propias a cada una por separado, sobre esto el artículo 16 del Reglamento General de la Corporación señala las atribuciones y deberes de cada una de las salas de casación: adoptar las reglas para el reparto, trámite, deliberación y decisión oportuna de los asuntos de su competencia; elegir, en el mes de Enero, un Presidente para el período de un año; reunirse, por lo menos, una vez a la semana para deliberar y decidir los asuntos de su competencia, elaborando las actas correspondientes; elegir oportunamente los empleados de la Sala a que hubiere lugar, quienes tomarán posesión ante el respectivo Presidente; elegir oportunamente los correspondientes conjuces, colaboradores o auxiliares de la justicia a que hubiere lugar; presentar ante la Sala Plena o la Sala de Gobierno, por conducto de su Presidente, las iniciativas de todo orden que en los ámbitos normativo, técnico o de organización estime necesarias y convenientes para mejorar la calidad de la administración de justicia en general o en materias correspondientes a su especialidad; sancionar disciplinariamente, en los términos legales pertinentes, a los empleados cuya designación efectúe, por las faltas de ese orden señaladas en la ley y en los reglamentos; para lo cual designará por reparto un ponente; imponer, en la forma indicada en la ley, medidas correccionales a particulares; evaluar el rendimiento de los empleados a su cargo; las demás que les asignen la ley o los reglamentos.

- Tribunales Superiores del Distrito Judicial

Según el artículo 19 de la ley 279 de 1996, Los Tribunales Superiores son creados por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura para el cumplimiento de las funciones que determine la ley procesal en cada distrito judicial. Tienen el número de Magistrados que determine la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura que, en todo caso, no será menor de tres. Existen 32 tribunales superiores que corresponden a cada uno de los distritos judiciales.

Los Tribunales Superiores ejercerán sus funciones por conducto de la Sala Plena, integrada por la totalidad de los Magistrados, por la Sala de Gobierno, por las Salas especializadas y por las demás Salas de Decisión plurales e impares, de acuerdo con la ley. Tienen competencia para resolver recursos de apelación provenientes de los juzgados del circuito en materia Penal, Civil, Laboral y de Familia.

- Jueces del Circuito y Municipales

Los jueces municipales están localizados en niveles municipales y los jueces del circuito se encuentran en cada circuito del país. Según las competencias definidas por las leyes nacionales, los primeros constituyen la primera instancia en casos civiles, penales, de familia y laborales; y los segundos, la segunda instancia de procesos que provienen de jueces municipales, o primera instancia en casos civiles, penales, laborales y de familia definidos por la ley.

Jurisdicción constitucional

- Corte Constitucional de Colombia³⁶³

³⁶³ Su sitio web es <http://www.corteconstitucional.gov.co/>. Revisado el 24 de junio de 2011.

Según la Constitución en su artículo 241, a la Corte Constitucional se confía la guarda de la integridad y supremacía de la Constitución.

Se integra por nueve magistrados, elegidos por el Senado de la República por periodos individuales de ocho años, de una terna propuesta por el Presidente de la República, uno por la Corte Suprema de Justicia y uno por el Consejo de Estado.

Para cumplir con la misión encomendada por la carta fundamental, cuenta entre sus funciones principales: decidir sobre las demandas de inconstitucionalidad que promuevan los ciudadanos contra los actos reformativos de la Constitución; decidir sobre la constitucionalidad de la convocatoria a un referendo o a una asamblea constituyente para reformar la Constitución; decidir sobre la constitucionalidad de los referendos sobre leyes y de las consultas populares y plebiscitos de orden nacional; decidir sobre las demandas de inconstitucionalidad que presenten los ciudadanos contra los decretos con fuerza de ley dictados por el gobierno; decidir sobre las demandas de inconstitucionalidad que presenten los ciudadanos contra las leyes; decidir sobre las excusas por la inasistencia de personas naturales o jurídicas a indagaciones emplazadas por cualquier comisión permanente del Congreso de la República; decidir sobre la constitucionalidad de los decretos legislativos que dicte el gobierno con fundamento en la declaratoria de estados de excepción; decidir sobre la constitucionalidad de los proyectos de ley que hayan sido objetados por el gobierno como inconstitucionales, y de los proyectos de leyes estatutarias; revisar las decisiones judiciales relacionadas con la acción de tutela; decidir sobre la exigibilidad de los tratados internacionales y de las leyes que los aprueben.

La Corte tiene una Sala Plena, varias salas de Revisión y una Sala de Selección de Tutelas. El Pleno, debe: resolver acerca de las acciones de constitucionalidad que se le presenten y; unificar jurisprudencia en asuntos que están sometidos a las salas de revisión. Las salas de Revisión, compuestas por tres magistrados cada una, revisan las decisiones judiciales de acciones de tutela que fueron elegidas para revisión por la Sala de Selección de Tutelas de la Corte.

Jurisdicción contenciosa-administrativa

- Consejo de Estado³⁶⁴

De conformidad con los lineamientos constitucionales y legales, el Consejo de Estado es el cuerpo supremo consultivo del gobierno en asuntos de la administración y el Tribunal Supremo de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. También, está investido de la facultad de preparar proyectos de ley y códigos. El Consejo de Estado ejerce sus funciones jurisdiccionales y de consulta por medio de tres Salas, integradas así: La Plena, por todos sus 27 miembros; la de lo Contencioso Administrativo, por veintitrés Consejeros, y la de Consulta y Servicio Civil, por los cuatro Consejeros restantes.

Sus principales atribuciones tienen su origen en el artículo 237 de la Constitución Política de la República de Colombia, entre las cuales encontramos desempeñar las funciones de Tribunal Supremo de lo contencioso administrativo; Conocer de las acciones de nulidad por inconstitucionalidad de los decretos dictados por el gobierno Nacional, cuya competencia no corresponda a la Corte Constitucional; Actuar como cuerpo supremo consultivo del Gobierno en asuntos de administración, debiendo ser necesariamente oído en todos aquellos casos que la Constitución y las leyes determinen; preparar y presentar proyectos de actos

³⁶⁴ Su sitio web es <http://www.consejodeestado.gov.co/>. Revisado el 24 de junio de 2011.

reformatorios de la Constitución y proyectos de ley; conocer de los casos sobre pérdida de la investidura de los congresistas; entre otras.

- **Tribunales Administrativos**

Tienen como función conocer de los procesos contenciosos administrativos que se le presenten, de acuerdo con las competencias establecidas en la ley.

Los tribunales administrativos localizados se ubican en el nivel departamental, su composición mínima es de tres magistrados y ejercen sus funciones a través de una Sala Plena, una Sala de Gobierno, y las Salas Especializadas. Estas últimas, tienen como función conocer de los procesos contenciosos administrativos que se le presenten, de acuerdo con las competencias establecidas en la ley para ello. Pueden conocer en única instancia, en primera instancia y en segunda instancia dependiendo de la naturaleza del asunto.

- **Juzgados Administrativos**

Estos órganos jurisdiccionales están facultados para conocer en primera instancia las controversias contencioso administrativas que sean establecidas en la ley. Se establecerán los Juzgados Administrativos según las necesidades de la administración de justicia, decisión que recae en la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. El ámbito territorial de los Juzgados es cada circuito o municipio. Sus características, denominación y número serán establecidos por esa misma Corporación. Sus competencias se determinan en los artículos 134 A, 134B y 134 C del Código Contencioso Administrativo.

Jurisdicciones especiales

Dentro del concepto de Jurisdicciones Especiales se encuentran: la Justicia de Paz, la Jurisdicción Especial Indígena y la Justicia Penal Militar.

Los Jueces de Paz conocerán de los conflictos que las personas o la comunidad, en forma voluntaria y de común acuerdo, sometan a su conocimiento, que versen sobre asuntos susceptibles de transacción, conciliación o desistimiento y que no sean sujetos a solemnidades de acuerdo con la ley, en cuantía no superior a los cien salarios mínimos legales mensuales vigentes. No obstante, los jueces de paz no tendrán competencia para conocer de las acciones constitucionales y contencioso-administrativas, así como de las acciones civiles que versen sobre la capacidad y el estado civil de las personas, salvo el reconocimiento voluntario de hijos extra matrimoniales. No perciben remuneración por sus servicios y son elegidos mediante votación popular por los ciudadanos de las comunidades donde ejercen su jurisdicción, previa postulación ante los personeros municipales.

En cuanto a la jurisdicción Especial Indígena ella se encuentra a cargo de las autoridades tradicionales de los pueblos indígenas, en el ámbito de su territorio de acuerdo con las normas y procedimientos de cada uno de ellos, siempre que dichos procedimientos no sean contrarios a la Constitución. En el país existen más de 80 pueblos indígenas, razón por la cual, la jurisdicción puede ser ejercida por cada uno de ellos de manera distinta, ya que cada uno tiene sus propios usos y costumbres.

Finalmente, la Justicia Penal Militar se ejerce por los jueces y tribunales militares que conocen los casos sujetos a dicha jurisdicción, tiene por objeto responder a la demanda de administración de Justicia Penal Militar de los Miembros de la Fuerza Pública con independencia, autonomía, transparencia y eficacia,

de acuerdo con las competencias establecidas en la Constitución, el Código Penal Militar y demás leyes sobre la materia.

II.1.4. Presupuesto Judicial

Tabla N° 6
Presupuesto de la Rama Judicial
(2008-2010)

Año	Monto en USD \$ ³⁶⁵	Monto en millones de pesos colombianos \$
2010	964.299.490	1.800.000
2009	903.839.519	1.687.143
2008	787.564.287	1.470.099

Fuente: Informes del Consejo Superior de la Judicatura al Congreso de la República³⁶⁶

El presupuesto destinado al Poder Judicial es designado por la Ley Nacional de Presupuesto. El incremento real del presupuesto de la Rama Judicial en 2008, frente al presupuesto del año 2007, es de un 3.7%³⁶⁷, descontada la inflación del año 2008 respecto del año 2007, estimada en un 7.67%³⁶⁸. Por otro lado, el presupuesto del año 2010 es 6.7% superior al del 2009.

II.1.5. Recursos Humanos

Tabla N° 7
Recursos Humanos de la Rama Judicial
(2008-2010)

Dato	2010	2009	2008
Cantidad total de jueces			
Altas Cortes:	76	72	72

³⁶⁵ Conversión propia. La hemos realizado del peso colombiano al dólar estadounidense sobre la base de la tasa de cambio representativa de mercado (TRM), de acuerdo a las estadísticas del Banco de la República de Colombia fijada para el mes de enero (promedio) de 2011 en \$1.866,64. La aplicación del Banco de la República de Colombia está disponible en http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_cam.htm. Revisado el 1° de julio de 2011.

³⁶⁶ El Informe del Consejo Superior de la Judicatura al Congreso de la República 2007 – 2008 (completo), se encuentra disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/File/CSJ/INFORME%20CONGRESO%202007%20-2008%5B1%5D.pdf>. La versión correspondiente a los años 2008 – 2009 (presentación), se encuentra disponible en http://www.ejrlb.net/medios/docs/113/223_06_presentacion_informe_al_congreso.pdf. Su versión 2009 – 2010 (presentación), se encuentra disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/File/ALTAS%20CORTES/CONSEJO%20SUPERIOR/UDAE/publicaciones/1_Informe%20al%20Congreso%20de%20la%20Rep%C3%BAblica%202009%20-2010%2027-08-10.pdf. Todos ellos revisados por última vez el 1° de julio de 2011.

³⁶⁷ Extraída del Informe del Consejo Superior de la Judicatura al Congreso de la República 2008 - 2009, p. 14.

³⁶⁸ Citado por el Informe del Consejo Superior de la Judicatura al Congreso de la República 2008 – 2009, p. 14.

Tribunales Superiores:	428	425	425
Tribunales Administrativos	144	144	144
Cantidad total de jueces mujeres	1987	1934	1997
Cantidad de personal administrativo	18957	18826	18844

Fuente: Unidad de Recursos Humanos – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

II.2. PERFIL TECNOLÓGICO PODER JUDICIAL

II.2.1. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO

En primer lugar, se busca obtener datos relativos al equipamiento e infraestructura en general que posee el Poder Judicial para brindar los servicios TICs a los usuarios. Esta información, puede ser brindada por las propias instituciones, como en algunos casos se encuentra disponible en sitios Web, informes anuales, etc.

Tabla N°
Infraestructura y Equipamiento Tecnológico de la Rama Judicial
(2011)

Equipamiento	Dato
Computadores total	23268
Computadores de escritorio	22314
Computadores portátiles	954
Computadores conectados a Internet	16500 aprox
Computadores conectados a Intranet	160 aprox
Tipo de conexión usada (por ej. ISDN, frame relay, enlaces dedicados, ATM, etc.)	ADSL, satelital, enlace dedicado MPLS, IM
Sistemas operativos usados (por ej. Windows, Unix, etc.)	Windows 98, Windows 2000, Windows XP, Windows Vista, Windows 7, Windows Server 2008
Capacidad de los computadores	RAM desde 128 MB hasta 2 GB, DD desde 20 GB hasta 320 GB
Servidores total	234
Tipo de servidores SQL son usados (Oracle, Informix, Sybase, Microsoft, etc.)	Microsoft SQL Server 2000, 2005, 2008,
Unidades de Suministro de Poder (UPS)	156
Otro equipamiento	Reguladores, Scanners, Plotters, Equipos Activos (Hubs y Switch

Fuente: Unidad de Informática - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

II.2.2. MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL USO DE TICs

En primer lugar se encuentra la Ley 1.341-2009³⁶⁹, cuyo ámbito de aplicación de aplicación es determinar *“el marco general para la formulación de las políticas públicas que regirán el sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, su ordenamiento general, el régimen de competencia, la protección al usuario, así como lo concerniente a la cobertura, la calidad del servicio, la promoción de la inversión en el sector y el desarrollo de esta tecnologías, el uso eficiente de las redes y del espectro radioeléctrico, así como las potestades del Estado en relación la planeación, la gestión, la administración adecuada y eficiente de los recursos, regulación, control y vigilancia del mismo y facilitando el libre acceso y sin discriminación de los habitantes del territorio nacional a la Sociedad de la Información”*³⁷⁰.

Algunos de los principios orientadores son: prioridad al acceso y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones; la libre competencia; el uso eficiente de la infraestructura y de los recursos escasos; la protección de los derechos de los usuarios; la promoción de la inversión; la neutralidad tecnológica; el derecho a la comunicación, la información y la educación y los servicios básicos de las TIC; y la masificación del gobierno en línea³⁷¹.

Así mismo en la ley 270 de 1996, señala que el Consejo Superior de la Judicatura debe propender por la incorporación de tecnología de avanzada al servicio de la administración de justicia. Esta acción se enfocará principalmente a mejorar la práctica de las pruebas, la formación, conservación y reproducción de los expedientes, la comunicación entre los despachos y a garantizar el funcionamiento razonable del sistema de información.

Los juzgados, tribunales y corporaciones judiciales podrán utilizar cualesquier medios técnicos, electrónicos, informáticos y telemáticos, para el cumplimiento de sus funciones.

Los documentos emitidos por los citados medios, cualquiera que sea su soporte, gozarán de la validez y eficacia de un documento original siempre que quede garantizada su autenticidad, integridad y el cumplimiento de los requisitos exigidos por las leyes procesales.

Los procesos que se tramiten con soporte informático garantizarán la identificación y el ejercicio de la función jurisdiccional por el órgano que la ejerce, así como la confidencialidad, privacidad, y seguridad de los datos de carácter personal que contengan en los términos que establezca la ley.

II.2.3. ESTRATEGIA EN MATERIA DE TICS

- A nivel nacional

A nivel gubernamental, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Ministerio TIC)³⁷², que fue creado por la Ley 1.341 de 2009³⁷³, es quien *“...define y promueve la política del sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para asegurar su acceso, uso y aprobación*

³⁶⁹ Del 30 de julio, publicada en el Diario Oficial N° 47.41

³⁷⁰ Ley 1.341-2009, artículo 1°.

³⁷¹ Ley 1.341-2009, artículo 2°. Cada uno de estos principios señalados tiene un desarrollo legislativo en diversos numerales de ese artículo.

³⁷² Su sitio web es <http://www.mintic.gov.co>. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷³ Del 30 de julio, publicada en el Diario Oficial N° 47.41

por la comunidad, las empresas y el gobierno, el desarrollo de la industria y ejercer una eficiente gestión del espectro radioeléctrico”³⁷⁴.

El Ministerio TIC tiene, entre otros, los siguientes objetivos³⁷⁵: diseñar, adoptar y promover las políticas, planes, programas y proyectos del sector de las TICs³⁷⁶, así como también incrementar y facilitar el acceso de todos los habitantes del territorio nacional a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y a sus beneficios³⁷⁷. En cuanto a la administración del Ministerio, la máxima autoridad de la Institución es el Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y su organización es la siguiente:

En cuanto a la estrategia nacional en materia de TICs, existe un “*Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*”³⁷⁸, que data de mayo de 2008, establecido por el Ministerio de Comunicaciones de la República de Colombia³⁷⁹. En este, se señala que “*El Gobierno Nacional ha considerado estratégicas las TIC para fomentar la competitividad y la igualdad de oportunidades en Colombia. Por ello se ha fijado como objetivo que, en el 2019, todos los colombianos estén conectados e informados haciendo uso eficiente de las TIC para mejorar la inclusión social y la competitividad*”³⁸⁰.

En lo relativo al sector justicia, se señala que “*En Colombia el sector justicia ha sido fortalecido con importantes inversiones del Estado desde comienzos de la década de los años 1990. A pesar de los avances en términos de los recursos invertidos para mejorar su eficiencia y la introducción del sistema oral, aún los procesos se demoran mucho y en ocasiones estas demoras pueden llevar a mayor impunidad a través de la prescripción. Igualmente, los ciudadanos tienen dificultades en informarse acerca de los estados de sus procesos en las distintas instancias judiciales y deben acudir en persona a realizar la mayor parte de los trámites, lo cual implica tiempo y dinero. Los funcionarios del sector en ocasiones no cuentan con las facilidades para realizar apropiadamente su trabajo y puede tomarles tiempo consultar las leyes y la jurisprudencia cuando tienen que tomar decisiones*”³⁸¹.

Plan Vive Digital

³⁷⁴ Información del Ministerio TIC, disponible en <http://www.mintic.gov.co/misionyVision.asp>. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷⁵ Los hemos sintetizado tal como lo informa el sitio web del Ministerio TIC. Para ver el catálogo completo de objetivos de esta Institución, véase el artículo 17 de la Ley 1.341 de 2009 en el sitio web de la Agencia Nacional del Espectro, disponible en http://www.ane.gov.co/apc-aa-files/37383832666265633962316339623934/Ley_1341.pdf. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷⁶ Información del Ministerio TIC, disponible en http://www.mintic.gov.co/adm_quienesSomos.asp. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷⁷ Información del Ministerio TIC, disponible en http://www.mintic.gov.co/adm_quienesSomos.asp. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷⁸ Documento disponible en http://www.colombiaplantic.org.co/medios/docs/PLAN_TIC_COLOMBIA.pdf. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁷⁹ Desde el 30 de julio de 2009, se denomina oficialmente Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Su sitio web es <http://www.mintic.gov.co/>. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸⁰ Información del documento “*Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*”, disponible en http://www.colombiaplantic.org.co/medios/docs/PLAN_TIC_COLOMBIA.pdf, p. 4. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸¹ Información del documento “*Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*”, disponible en http://www.colombiaplantic.org.co/medios/docs/PLAN_TIC_COLOMBIA.pdf, p. 47. Revisado el 28 de junio de 2011.

Por otra parte, a nivel nacional, el “*Plan vive digital*”³⁸² tiene por objetivo principal impulsar la masificación del uso de Internet, y señala que: “*el Ministerio del Interior y de Justicia impulsará varias iniciativas TIC que harán más accesible la información de arbitrajes, litigios, normatividad y de los expedientes judiciales, agilizando la justicia y proporcionando mejor información legal a las entidades y al ciudadano*”:

- **Sistema de Información Arbitral:** En 2014, 145 Centros de Arbitraje, procuradores judiciales y 800 notarías estarán reportando información al sistema; 204 entidades nacionales estarán realizando seguimiento virtual a los procesos arbitrales, al que igual que más de 5.000 personas (árbitros, apoderados y educandos). Se harán más eficientes y expeditos los 2.500 procesos anuales tramitados por los Centros de Arbitraje.
- **Sistema Único de Información Litigiosa Estatal – LITIGOB:** Para 2011, el 100% de las entidades del orden nacional ingresará sus procesos al sistema. El sistema alcanzará 7.000 usuarios en 2014.
- **Sistema Único de Información Normativa – SUIN:** En 2011, todas las normas con sus análisis de vigencia y las sentencias que afecten su validez estarán digitalizadas y al servicio de todos los ciudadanos.
- **Expediente Digital Judicial:** El MIJ trabajará en coordinación con la Rama Judicial (Consejo Superior de la Judicatura) para implementar el Expediente Digital Judicial. El expediente digital beneficiaría a 3.500 juzgados y a sus usuarios, contribuyendo a una justicia más eficiente y transparente”³⁸³.

- A nivel judicial

Los planes estratégicos y de modernización tecnológica de la Rama Judicial son competencia del Consejo Superior de la Judicatura a través de su Sala Administrativa, donde se elaboran dichos planes con la participación y acompañamiento de las Altas Cortes.

El Consejo Superior de la Judicatura para la ejecución sus proyectos contrata el diseño, desarrollo, implementación y puesta en funcionamiento, llevando a cabo la supervisión y el monitoreo de los mismos a través del tiempo. No ha sido política del Consejo Superior de la Judicatura la metodología de desarrollos propios e internos en materia de implementación de software, con alguna pequeñas excepciones como lo es el reparto judicial.

Las estrategias específicas para implementar los proyectos están dadas según lo lineamientos y políticas que fije la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, los que se desarrollan a través de los Planes Sectoriales de Desarrollo que tienen vigencia cuatrienal, como por ejemplo el cambio a la justicia oral, la descongestión y desconcentración de despachos judiciales.

En cuanto a la aprobación presupuestaria, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura la planeación, programación y ejecución del presupuesto³⁸⁴. En este sentido, la aprobación de los presupuestos de los nuevos proyectos está a cargo de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, entidad que a

³⁸² Documento disponible en http://vivedigital.gov.co/files/Vivo_Vive_Digital.pdf. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸³ Información del documento “*Plan vive digital*”, disponible en http://vivedigital.gov.co/files/Vivo_Vive_Digital.pdf, p. 76. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸⁴ Información del portal institucional de la Rama Judicial de la República de Colombia, disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=227. Revisado el 6 de julio de 2011.

través de Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, presenta los nuevos proyectos y presupuestos ante el Departamento Nacional de Planeación -DNP- y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Por último, para la aprobación de los proyectos de inversión en tecnología en el sector público, estos se presentan a la Comisión Intersectorial de Política y Gestión de Información en la Administración Pública (COINFO) cuyos objetivos son optimizar mediante el uso de medios tecnológicos, la calidad, la eficiencia y la agilidad en las relaciones de la administración pública con el ciudadano, con sus proveedores, y de las entidades de la administración pública entre sí, establecer mecanismos tendientes a eliminar la duplicidad de solicitud de información o la solicitud de información innecesaria a los ciudadanos, optimizar la inversión en tecnologías de información y de comunicaciones de la Administración Pública, entre otras.

En suma, en el área de las tecnologías de la información y las comunicaciones, le corresponde a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, según se ha dicho recientemente, elaborar el Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial oportunidad en la que se aborda la estrategia que desea llevar a cabo la Rama Judicial; así como también elaborar el proyecto de presupuesto de la Rama Judicial y aprobar las inversiones.

De esta manera, la estrategia en materia de TICs se encuentra principalmente en el *“Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2007-2010”*, como a su vez, en su versión 2011-2014.

El *“Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2007 – 2010”*³⁸⁵, documento elaborado cuatrienalmente por el Consejo Superior de la Judicatura, señala que en materia de comunicaciones, la finalidad es *“Desarrollar sistemas de comunicaciones internas, externas e intersectoriales para optimizar la gestión judicial y administrativa, incorporando modernos sistemas tecnológicos y telemáticos que faciliten el acceso ágil y oportuno a la información de la Rama Judicial”*.

En este orden de ideas, la meta autoimpuesta radica en el *“Mejoramiento del acceso a la información por partes de los usuarios internos y externos de la administración de justicia”*³⁸⁶, y en el *“Mejoramiento en los procesos de producción, gestión y divulgación de la información judicial, jurisprudencial, administrativa y estadística, para usuarios internos y externos”*³⁸⁷.

Para cumplir los objetivos como las metas en materia de Comunicaciones, se establece que las políticas de comunicaciones son, en lo pertinente, *“Fortalecer los sistemas de divulgación de las decisiones judiciales y administrativas”*³⁸⁸ y *“Promover el desarrollo gradual de sistemas virtuales y de comunicaciones electrónicas*

³⁸⁵ Documento disponible en

<http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/Image/Plan%20Sectorial%202007-2010.pdf>.

³⁸⁶ Información del documento *“Plan Sectorial para el Desarrollo de la Rama Judicial 2007 - 2010”*, disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/Image/Plan%20Sectorial%202007-2010.pdf>, p. 73. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸⁷ Información del documento *“Plan Sectorial para el Desarrollo de la Rama Judicial 2007 - 2010”*, disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/Image/Plan%20Sectorial%202007-2010.pdf>, p. 73. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁸⁸ Información del documento *“Plan Sectorial para el Desarrollo de la Rama Judicial 2007 - 2010”*, disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/Image/Plan%20Sectorial%202007-2010.pdf>, p. 73. Revisado el 28 de junio de 2011.

en la administración de justicia en lo jurisdiccional y administrativo, orientados a la optimización de trámites³⁸⁹.

Por su parte, el *Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2011-2014* formulado a partir de la evaluación del anterior Plan señala que los retos para el nuevo cuatrienio, periodo 2011-2014, son amplios, para asumir adecuadamente la atención del conflicto y los mandatos legales que imponen (i) Poner la justicia al día aplicando diversas alternativas de descongestión judicial y procurando una carga razonable para los despachos judiciales; (ii) implementar la Oralidad en todas las especialidades y jurisdicciones, (iii) Desconcentrar los despachos hacia las localidades o comunas en las ciudades con más de 200.000 habitantes, (iv) ubicar un juez en cada municipio, (v) crear nuevas figuras de jueces itinerantes, de competencia múltiple, de pequeñas causas de conformidad con la naturaleza de las demandas de justicia, (vi) ofrecer cobertura a los grupos vulnerables (vii) contribuir desde la iniciativa legislativa al desarrollo del sector, de la autonomía y la independencia de la Administración de justicia (viii) garantizar la eficiencia de la administración de justicia con el establecimiento de nuevos procesos y procedimientos en el trámite con tecnologías y adecuadas arquitecturas para la prestación del servicio que disminuyan el tiempo de respuesta, (vii) brindar confianza visibilidad y transparencia y una adecuada pedagogía a la ciudadanía y operadores judiciales sobre la Administración de Justicia, garantizando el acceso a nivel nacional y la calidad de las respuestas de la justicia a las demandas ciudadanas.

De acuerdo con lo anterior, contiene una Parte General con análisis de contexto de la Justicia Colombiana, logros obtenidos en el periodo 2007 – 2010 y retos y prioridades de la administración de justicia para el periodo 2011-2014. La segunda parte presenta la Plataforma Estratégica que incluye la misión, visión objetivo general, objetivos específicos, políticas y metas con cobertura para todas las especialidades y jurisdicciones. En la tercera parte se presenta el Plan de Inversiones para el periodo que asciende a \$1.3 billones para el cuatrienio³⁹⁰.

Cabe señalar que la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y el Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones pusieron en marcha el proceso judicial electrónico que favorecerá a cerca de 21 millones de colombianos que hoy tienen acceso al servicio público de la Administración de Justicia³⁹¹. Para tal fin, decidieron crear una mesa de trabajo con el fin de sacar adelante el proceso judicial electrónico. La iniciativa cuenta con la participación activa del Departamento Nacional de Planeación con el fin de construir una propuesta que será presentada al Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES.

Este trabajo conjunto entre la Rama Judicial y el Gobierno, que tiene por objeto sacar adelante tan prontamente como sea posible el Proceso Judicial Electrónico, y abordará los siguientes tópicos:

- Expediente Judicial Electrónico

³⁸⁹ Información del documento “*Plan Sectorial para el Desarrollo de la Rama Judicial 2007 - 2010*”, disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/downloads/UserFiles/Image/Plan%20Sectorial%202007-2010.pdf>, p. 73. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁹⁰ Plan Sectorial para el Desarrollo de la Rama Judicial 2011- 2014, disponible en: http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=213&id_subcategoria=392

³⁹¹ Información extraída de la sección noticias del Consejo Superior de la Judicatura, disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?opcionCalendar=4&cargaHome=2&id_noticia=403, noticia que también es provista por el sitio web del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, disponible en <http://www.mintic.gov.co/news.asp?articleId=353>. Ambas revisadas el 28 de junio de 2011.

- Gestión de la Información
- Construcción y participación en redes sociales
- Gestión del Cambio que permita un cambio de cultura al pasar de la escritura a la oralidad
- Formación e Información para Jueces, Magistrados y Ciudadanía en General
- Aplicación de tecnologías TICs a la Gestión Judicial
- Trabajo Transversal que incorpore sostenibilidad, auditorías de sistemas y género.

*Plan Estratégico Tecnológico de la Rama Judicial*³⁹²

Actualmente, se encuentra en desarrollo la elaboración de un “*Plan Estratégico Tecnológico de la Rama Judicial*”, elaborado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el cual establece como punto de partida inicial la relevancia que tienen las Tecnologías de la información y las comunicaciones para modernizar la administración de justicia.

El objetivo general de este *Plan Estratégico Tecnológico* es convertirse en un instrumento de primer nivel que oriente las políticas públicas destinadas a la incorporación de valor tecnológico a la Rama Judicial de Colombia, y sus objetivos específicos son los siguientes:

- a) Dotar a la Rama Judicial de Colombia de los recursos tecnológicos, de los procesos y del necesario capital humano en el área tecnológica, con el fin de poder responder en condiciones de excelencia a los diferentes desafíos que derivan de la misión que tiene constitucionalmente encomendada;
- b) Fortalecer el diálogo con la sociedad y la difusión de información a través de las herramientas tecnológicas;
- c) Contribuir mediante un uso intensivo de las TIC al establecimiento de sistemas avanzados y eficaces de capacitación judicial y de formación ciudadana;
- d) Gestionar adecuadamente el cambio tecnológico, tanto desde una perspectiva general como específica para cada programa, proyecto o actuación, con el fin de obtener un mejor rendimiento de los esfuerzos llevados a cabo.

En este plan, se incluye a las TICs como uno de los factores críticos en el Plan de Desarrollo 2010-2014, renovó sus compromisos con el Plan Nacional de las TIC 2010-2019, está involucrado en la iniciativa Vive Digital del Ministerio de las TIC y le adjudica total relevancia en los proyectos que han iniciado su ejecución en 2011 con financiación del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Para su elaboración, la Sala Administrativa recibió el apoyo de la cooperación técnica internacional, en particular de la Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo – USAID –, para formular un Plan Estratégico de Modernización Tecnológica que cumpla con estos objetivos.

La formulación del Plan se inició con un Taller de planificación los días 6 y 7 de mayo de 2011, al que asistieron los Magistrados de la Sala Administrativa doctores Néstor Correa, Manuel Monroy y Hernando Torres, los directores y funcionarios de Unidad de la Sala Administrativa (UDAE, CENDOJ, URFI, Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla y Carrera Judicial), el titular de la Dirección Ejecutiva de Administración de Justicia e invitados de la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia.

Con base en los resultados del Taller, en particular un conjunto de 5 Ejes estratégicos³⁹³ y el desarrollo amplio de uno de ellos – el Expediente Virtual, representantes de todas las dependencias mencionadas

³⁹² Información recibida de la Unidad de Informática-DEAJ durante la visita realizada el 05 de julio de 2011.

realizaron jornadas diarias de trabajo entre el 9 y el 12 de mayo para desarrollar los 4 ejes restantes y preparar una presentación que se realizó ante el Pleno de la Sala Administrativa el día 13 de mayo. El producto final constituirá el eje alrededor del cual se desarrollen todas las actividades de renovación tecnológica de la Rama Judicial y orientará todas las inversiones que se realicen en TIC desde la Sala Administrativa.

Para la elaboración del Plan Estratégico Tecnológico se ha adoptado una metodología altamente participativa, implementando debates y actividades de desarrollo con participación de los diferentes niveles: político y técnico. A su vez, se ha procurado que en todo momento se hallaran representadas las Altas Cortes que integran la Rama, con el fin de no dejar áreas fuera del diálogo necesario para alcanzar un instrumento legitimado por un fuerte consenso y por un alto nivel de apropiación. Se ha procedido de lo más general a lo particular, en el marco de un proceso de diálogo y de interacción entre los participantes.

El objetivo general es convertirse en un instrumento de primer nivel que oriente las políticas públicas destinadas a la incorporación de valor tecnológico a la Rama Judicial de Colombia, y sus objetivos específicos son:

- Dotar a la Rama Judicial de Colombia de los recursos tecnológicos, de los procesos y del necesario capital humano en el área tecnológica, con el fin de poder responder en condiciones de excelencia a los diferentes desafíos que derivan de la misión que tiene constitucionalmente encomendada.
- Fortalecer el diálogo con la sociedad y la difusión de información a través de las herramientas tecnológicas.
- Contribuir mediante un uso intensivo de las TIC al establecimiento de sistemas avanzados y eficaces de capacitación judicial y de formación ciudadana.
- Gestionar adecuadamente el cambio tecnológico, tanto desde una perspectiva general como específica para cada programa, proyecto o actuación, con el fin de obtener un mejor rendimiento de los esfuerzos llevados a cabo.

El Plan Estratégico Tecnológico contempla, algunos de los siguientes aspectos como transversales para todo su desarrollo:

- Apoyo a la implementación de la oralidad
 - La implementación de la oralidad es un objetivo fundamental para la Rama Judicial. Las políticas de modernización tecnológica deben en todo caso tener en consideración este punto y hacer las provisiones necesarias.
- Auditoría de sistemas
 - Todos los sistemas que se implementen y los desarrollos que se lleven a cabo deberán ser susceptibles de una auditoría continuada en materia de seguridad.
 - La auditoría de sistemas estará en primer término destinada a velar por el respeto a los derechos fundamentales de las personas.
- Creación de un grupo de coordinación y de seguimiento
 - Con el fin de asegurar la mayor coherencia en el desarrollo de este Plan Estratégico Tecnológico, se contempla la creación de un grupo de seguimiento integrado por expertos y expertas de las Altas Cortes.
 - El grupo operaría en cuatro áreas: tecnológica, normativa, organizativa y metodológica.
- Seguridad y calidad de la información
 - La información que maneja la Rama Judicial no se limita a la que pueda contenerse en el expediente virtual. Es por ello que debe contemplarse un proyecto de seguridad y de calidad a nivel transversal, con el fin de asegurar que en todas las áreas la información que se genera y circula a través de la Rama lo hace en condiciones óptimas de seguridad, y que

³⁹³ Los ejes identificados fueron: Expediente virtual, Enfoque de organización en red, Gestión de información, Gestión del Cambio y Uso de TIC para la formación judicial y ciudadana

además se está en disposición de garantizar en todo momento la integridad y la completud de los contenidos.

- Igualmente se tomará en cuenta el sistema integrado de gestión de calidad aprobado por la Rama Judicial.
- Enfoque de género
 - En las diferentes actuaciones derivadas del Plan Estratégico Tecnológico se tendrá en cuenta el enfoque de género.

Los ejes del plan se estructuran en base a las siguientes actuaciones:

- Creación de un modelo de expediente virtual avanzado

La Rama Judicial se considera comprometida con un modelo de expediente virtual inteligente, mediante el que desaparecerá el uso del papel. El nuevo expediente virtual constituirá a su vez, una herramienta tecnológica de diálogo seguro y eficaz entre los diferentes actores en el proceso.

La accesibilidad al expediente o a algunas de sus partes se garantizará a nivel interno y externo, con las adecuadas condiciones de seguridad mediante un sistema de privilegios.

Con el desarrollo del nuevo modelo se procederá a la estandarización de formatos, se desarrollará un modelo de gestión documental y un sistema de gestión de casos.

- Una Justicia trabajando en Red

La Rama, visualiza al sistema de Justicia como un diálogo permanente entre actores institucionales y no institucionales, el cual debe desarrollarse en condiciones de fluidez, celeridad, eficacia y seguridad, gracias a la arquitectura de red. Partiendo de lo anterior, la Rama toma conciencia de que hacia el exterior constituye un nodo institucional en el marco de la sociedad de la comunicación colombiana, pero a su vez se identifica hacia su interior como una red integrada por las instituciones que la conforman. Es sobre la base de esa doble dimensión que se han concebido las actuaciones en este eje estratégico.

En el área interna se ha visto la necesidad de operar en algunos aspectos clave para el fortalecimiento de la estructura de red y para la mejora de su rendimiento: correo electrónico, integración de plataformas, conectividad, intranet y plataforma SIGOBIUS son los elementos fundamentales desde el punto de vista estrictamente tecnológico. Sin embargo, el establecimiento de un marco de referencia operativo para las comunicaciones, ha de constituir el punto de partida, de ahí que, el primer proyecto contemplado sea el destinado al desarrollo de un plan de comunicaciones.

Ya en la dimensión externa, además del consiguiente plan de comunicaciones, se ha puesto el foco en la interoperabilidad, que se concibe como una característica fundamental para el éxito del sistema, así como en las redes sociales, con el fin de fortalecer el diálogo participativo entre las instituciones y la sociedad a la que sirven.

- Hacia una gestión avanzada de la información

Desde un punto de vista técnico se contemplan proyectos destinados a fortalecer las capacidades del sistema para una gestión más ágil y eficaz de la información. En este sentido se contemplan actuaciones tales como la integración de las diferentes bases de datos, la incorporación de herramientas Web 2.0, y la mejora de la accesibilidad.

La perspectiva política apunta hacia una mejor interrelación con la ciudadanía en lo que al intercambio de información se refiere. Proyectos como el reparto en línea, el diario de notificaciones, el establecimiento de puntos de información, o la generación de una política informativa, articulan los pilares fundamentales.

También debe tenerse muy en cuenta en el área política el proyecto destinado al apoyo tecnológico a la rendición de cuentas. Mediante el mismo deberán identificarse una serie de actuaciones y desarrollos a implementar con esta importante finalidad.

La vertiente cognoscitiva tiende a la generación de conocimiento a partir de las bases de datos ya existentes de jurisprudencia. Se trata de incorporar valor añadido derivado de las mismas, de tal manera que se potencie su utilidad.

En el área normativa se contemplan dos actuaciones: la revisión de los aspectos normativos en materia de gestión de la información, y la elaboración de una política de manejo de la información corporativa.

- La gestión del cambio

El Plan Estratégico Tecnológico considera fundamental el desarrollar políticas adecuadas y eficaces de gestión del cambio, con el fin de obtener el máximo rendimiento de las acciones que se han contemplado.

La gestión del cambio se ha enfocado desde una doble perspectiva: la general y la específica.

Desde la perspectiva general, se contemplan fundamentalmente acciones de sensibilización y capacitación, concebidas en el marco de una estrategia integral. Se trata de posibilitar que el capital humano conozca y se apropie de la estrategia general y participe de la misma, de manera que cuando se lleven a cabo las acciones específicas exista un punto de referencia básico que permita contextualizar la experiencia. Junto a las mismas se han previsto proyectos en materia de adecuación de infraestructuras y de los modelos de gestión, así como actuaciones tendentes a fortalecer las capacidades de los equipos de apoyo técnico, tanto a través de su adecuado dimensionamiento, como a través de la capacitación.

- Uso de las TIC para la formación judicial y ciudadana

Se trata en este caso de generalizar y potenciar el uso de las TIC en capacitación judicial y también en la formación de ciudadanía en Justicia a través de la Escuela Judicial. Para ello, se trata de alcanzar la virtualización de todos los programas de formación.

II.2.3.1. Políticas de seguridad informática

Políticas de seguridad de información

La información y la plataforma tecnológica que la soporta, son activos estratégicos para la Rama Judicial y elementos críticos en sus procesos. Es por tanto esencial establecer políticas que definan el marco de control para proteger la seguridad de los activos de información de la Entidad y de esta forma alcanzar sus objetivos.

Las políticas de seguridad de la información descritas en el documento **“MANUAL DE POLÍTICAS DE SEGURIDAD DE INFORMACIÓN”** del Consejo Superior de la Judicatura, toma como base las leyes: Ley 74, Código de Habeas Data y demás regulaciones aplicables, las normativas internas de la Organización, la norma ISO 27001:2005, las recomendaciones del estándar ISO27002:2005 y la norma NTCGP 1000:2009.

La seguridad de la información es una prioridad para el Consejo Superior de la Judicatura y por tanto es responsabilidad de todos velar por que no se realicen actividades que vayan en contra de la esencia y el espíritu de cada una de estas políticas.

Es responsabilidad de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura la aprobación de las políticas de seguridad de la información contenidas en este manual, lo que se evidencia en la firma de la declaración de compromiso.

Todos los funcionarios, empleados, contratistas y terceras partes de la Rama Judicial que tengan cualquier tipo de interacción con la información corporativa están sujetos a aceptar y cumplir las políticas definidas en el manual.

La política general de seguridad de información de la Rama Judicial tiene como objetivos:

- Proteger la información de la Rama Judicial y en general la información de los usuarios internos y externos, según los requerimientos de confidencialidad, integridad y disponibilidad de la Entidad y los dispuestos en la legislación colombiana vigente.
- Promover y mantener un alto nivel de cultura en Seguridad de la Información, así como lograr concientización de los funcionarios, empleados y terceros del Consejo Superior de la Judicatura para minimizar la ocurrencia de incidentes de seguridad de la información.

Las siguientes políticas específicas aplican para todos los usuarios de activos de información de la Rama Judicial, bien sean funcionarios, empleados, usuarios externos en modalidad de contratistas y/o que estén en pasantías autorizadas, que a razón de su trabajo requieran acceso a los mismos.

- Uso adecuado de Internet y correo electrónico
- Responsabilidades en seguridad de la información
- Pantalla protegida y escritorio despejado
- Gestión de registros de auditoría (logs)
- Gestión de medios removibles
- Adquisición, mantenimiento y desarrollo de software
- Segregación de ambientes informáticos
- Inventario y clasificación de la información
- Selección y capacitación del personal
- Gestión de usuarios y contraseñas
- Control de acceso lógico
- Gestión de terceros
- Control de cambios
- Cifrado de datos
- Copias de respaldo
- Control de acceso físico
- Gestión de la capacidad de procesamiento y almacenamiento de la infraestructura tecnológica

II.2.3.3. Capacitación en materia de TICs

De manera general, corresponde a la Escuela Judicial³⁹⁴ “Rodrigo Lara Bonilla”³⁹⁵ la formación inicial y continua de magistrados, jueces y empleados de la Rama Judicial, así como también para los aspirantes a ingresar al servicio judicial y para las jurisdicciones especiales de paz e indígenas³⁹⁶.

³⁹⁴ Su sitio web es <http://www.ejrlb.net/>. Revisado el 28 de junio de 2011.

Para Magistrados y Jueces, cada uno de los proyectos educativos, conformado por tres o cuatro temas, tiene una duración promedio de un año. Dichos temas son, entre otros³⁹⁷:

- Elementos de la decisión judicial.
- Elementos de la función judicial.
- Ejercicio de la función judicial.
- Capacitación especializada (que puede ser en Derecho Civil; de Familia; Laboral; Penal; Administrativo, etcétera).
- Informática jurídica:
 - Informática básica y avanzada.
 - Software de gestión judicial.
 - Informática especializada.

Para empleados con funciones eminentemente jurídicas que prestan apoyo a los magistrados y jueces, el programa de formación incluye temáticas como la interpretación judicial, práctica judicial procesal, cultura organizacional, técnicas de administración judicial e informática, y para los empleados con funciones técnicas u operativas, formación en administración y gestión judicial, con énfasis en la cultura organizacional y del servicio³⁹⁸.

Cabe señalar que el Plan Nacional de Formación y Capacitación para Magistrados y Jueces que ofrece actualmente la Escuela a todos y cada uno de los 3.600 magistrados y jueces, es de aprendizaje continuo durante cuatro años³⁹⁹.

Por otro lado, el Programa Nacional de Formación y Capacitación de Empleados Judiciales está dirigido a los 16.000 empleados que prestan apoyo a los magistrados y jueces en las cortes, tribunales y juzgados, y a aquellos que forman parte de la administración de la Rama Judicial, clasificados según la naturaleza de sus funciones en empleados con funciones jurídicas, empleados con funciones

³⁹⁵ Una reseña sobre el modelo educativo de la Escuela Judicial se encuentra disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=927&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁹⁶ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=367&id_subcategoria=885. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁹⁷ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=929&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁹⁸ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=930&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 28 de junio de 2011.

³⁹⁹ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=929&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 28 de junio de 2011.

administrativas, empleados con funciones técnicas y empleados con funciones operativas o auxiliares, y tiene una cobertura anual de capacitación a 4.000 servidores⁴⁰⁰.

El Programa Nacional de Formación y Capacitación de Empleados Judiciales está dirigido a los 16.000 empleados que prestan apoyo a los magistrados y jueces en las cortes, tribunales y juzgados, y a aquellos que forman parte de la administración de la Rama Judicial, clasificados según la naturaleza de sus funciones en empleados con funciones jurídicas, empleados con funciones administrativas, empleados con funciones técnicas y empleados con funciones operativas o auxiliares, y tiene una cobertura anual de capacitación a 4.000 servidores.

Le corresponde a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura elaborar y desarrollar el plan de formación, capacitación y adiestramiento de los funcionarios y empleados de la Rama Judicial⁴⁰¹.

La escuela se soporta en grupos de apoyo integrados por los presidentes de los Consejos Seccionales de la Judicatura; de los Tribunales Superiores y Administrativos y de los Directores Seccionales de Administración Judicial, con la participación de los representantes de los Colegios de Jueces y asociaciones de quienes en el ejercicio de sus profesiones u oficios, colaboran de uno u otro modo con la administración de justicia. En estos grupos de apoyo también participan los magistrados, jueces y empleados a través de Comités de Necesidades, de Planificación y de Docencia y Autoevaluación, integrados con quienes atendieron voluntariamente la convocatoria personalizada que se les hace a todos los servidores de la Rama Judicial⁴⁰².

Por otro lado, cabe señalar que se consideran para el diseño y organización de programas de capacitación y perfeccionamiento diversos instrumentos, tales como encuestas realizadas a los servidores judiciales y a los usuarios del sistema; análisis de los comités de funcionarios de las distintas zonas del país; investigaciones aplicadas sobre acceso a la justicia; los resultados de las calificaciones de desempeño periódicas a los servidores de la Rama Judicial, entre otras⁴⁰³.

La Escuela Judicial “Rodrigo Lara Bonilla” ha incluido en sus programas de estudios la informática jurídica, con materias que comprenden informática básica y avanzada, software de gestión judicial, así como también informática especializada.

ÍTEM III TICS EN EL PODER JUDICIAL

⁴⁰⁰ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=929&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 28 de junio de 2011.

⁴⁰¹ Número 23 del artículo 85, Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia. Con todo, un listado de las funciones de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura también se encuentran disponibles en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=228. Revisado el 6 de julio de 2011.

⁴⁰² Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=927&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰³ Información disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=50&id_seccion=927&id_subcategoria=678&id_categoria=367. Revisado el 7 de julio de 2011.

III.1. ANTECEDENTES

Ya en octubre de 2002, el Consejo Superior de la Judicatura presentaba el segundo “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”⁴⁰⁴, donde uno de los objetivos pretendidos eran la “*eficacia y eficiencia*”⁴⁰⁵, y que tenían, como contrapartida, proyectos tales como la “*Revisión, estandarización y normalización de funciones, procesos y procedimientos administrativos aplicados a la gestión judicial, en consonancia con los avances tecnológicos*”⁴⁰⁶. Asimismo, se definía como estrategia “*Modernizar la gestión judicial a través de la inversión en infraestructura física y su dotación, así como en medios tecnológicos, acordes con las nuevas propuestas de organización judicial y de administración*”⁴⁰⁷.

Por otro lado, también se establecían en sus programas, entre otros, la “*Modernización y desarrollo de la infraestructura tecnológica*”⁴⁰⁸, para lo cual los proyectos consistían, por una parte, en la “*Sistematización de los despachos judiciales y las dependencias administrativas, mediante la dotación, ampliación, actualización e implementación de la infraestructura de servicios tecnológicos y de sistemas de gestión informática para la función judicial y administrativa de la Rama*”⁴⁰⁹, y por el otro, en el “*Desarrollo, integración e implementación de servicios telemáticos para la conformación de la red informática judicial; fortaleciendo tanto la comunicación interna como con la ciudadanía*”⁴¹⁰.

III.2. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN JUDICIAL Y DESEMPEÑO

⁴⁰⁴ Documento disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰⁵ Que consiste en “*incrementar la eficacia y la eficiencia de la administración de justicia, promoviendo un aumento de los casos despachados; la reducción de los tiempos de respuesta a los conflictos, la mora y los niveles de congestión; y el efectivo cumplimiento de las decisiones de los jueces mediante la optimización del talento humano y los recursos físicos y financieros disponibles para la prestación del servicio, y la adecuación y simplificación de los procedimientos judiciales*”, información del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 28. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰⁶ Proyecto N° 2.1.1.7 del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 28. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰⁷ Estrategia N° 2.3 del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 30. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰⁸ Programa N° 2.4.1 del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 30. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴⁰⁹ Proyecto N° 2.4.1.1 del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 30. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴¹⁰ Proyecto N° 2.4.1.2 del “*Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial*”, disponible en http://www.cej.org.co/component/docman/doc_view/282-plan-sectorial-de-desarrollo-para-la-rama-judicial-2003-2006, p. 30. Revisado el 7 de julio de 2011.

III.2.1. MANEJO Y TRAMITACIÓN DE CAUSAS Y GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL

Proceso Judicial Electrónico⁴¹¹

El 25 de mayo de 2011, el Presidente de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, Doctor Hernando Torres Corredor, y el Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Diego Molano Vega, anunciaron la puesta en marcha de una discusión sobre el proyecto de proceso judicial electrónico (o expediente judicial digital), que favorecerá a 21 millones de colombianos que hoy tienen acceso al servicio público de la Administración de Justicia.

La meta del Ministerio TIC es digitalizar la totalidad de los procesos judiciales para el año 2019, en un proceso que se implementará primero en las ciudades capitales y luego en las demás urbes del país.

Para ello, se creó una mesa de trabajo a fin de sacar adelante la iniciativa, que abordará, entre otras, las siguientes materias:

- Expediente Judicial Electrónico
- Gestión de la Información
- Construcción y participación en redes sociales
- Gestión del Cambio que permita un cambio de cultura al pasar de la escritura a la oralidad
- Formación e Información para Jueces, Magistrados y Ciudadanía en General
- Aplicación de tecnologías TIC'S a la Gestión Judicial
- Trabajo Transversal que incorpore sostenibilidad, auditorías de sistemas y género.

Proyecto Piloto, Comunicaciones Electrónicas

A través de este proyecto se está implementando certificados digitales, utilización del servicio de CertiM@il y estampas cronológicas para los Juzgados del Centro de Servicios Judiciales de Paloquemao para la ciudad de Bogotá, además de la protección del portal de la Rama Judicial a través del certificado digital SSL.

Mediante la adquisición de los APIs, se obtuvo la integración del servicio de firmas digitales con el sistema de información de gestión de procesos JUSTICIA XXI.

El modelo de certificación digital propuesto, es el resultado de un proceso de análisis de diversos factores técnicos, jurídicos, económicos y prácticos enfocados a facilitar a los jueces el proceso de implementación del uso de certificados digitales de firma, y en general, la adopción de un medio de identificación seguro que no se constituya exclusivamente en una solución tecnológica sino que aporte también un sólido valor jurídico y eficacia probatoria a las comunicaciones electrónicas de los Magistrados, Jueces y Secretarios.

La implementación de la solución está proyectada para la generación de comunicaciones electrónicas seguras vía correo electrónico entre los Juzgados Penales del complejo de Paloquemao y otras entidades,

⁴¹¹ La siguiente información es una síntesis propia elaborada a partir de las noticias publicadas en el sitio web del Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, disponible en <http://www.mintic.gov.co/news.asp?articleId=353>, y de aquella publicada en el sitio web de la Rama Judicial, disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=2&opcionCalendar=4&id_noticia=403. Ambas revisadas el 29 de junio de 2011.

integrando los mecanismos de seguridad jurídica y técnica necesarios para dar validez jurídica a dichas comunicaciones.

- Antecedentes

Es importante destacar que este proyecto se funda en importantes referentes normativos, como es la ley 270 de 1996 o ley estatutaria de la administración de justicia, donde se proporción la autorización general siempre vigente al Consejo Superior de la Judicatura para propender por la incorporación de tecnología de avanzada al servicio de la Administración de Justicia, y regular los trámites judiciales y administrativos que se adelanten en los despachos judiciales, en los aspectos no previstos por el legislador.

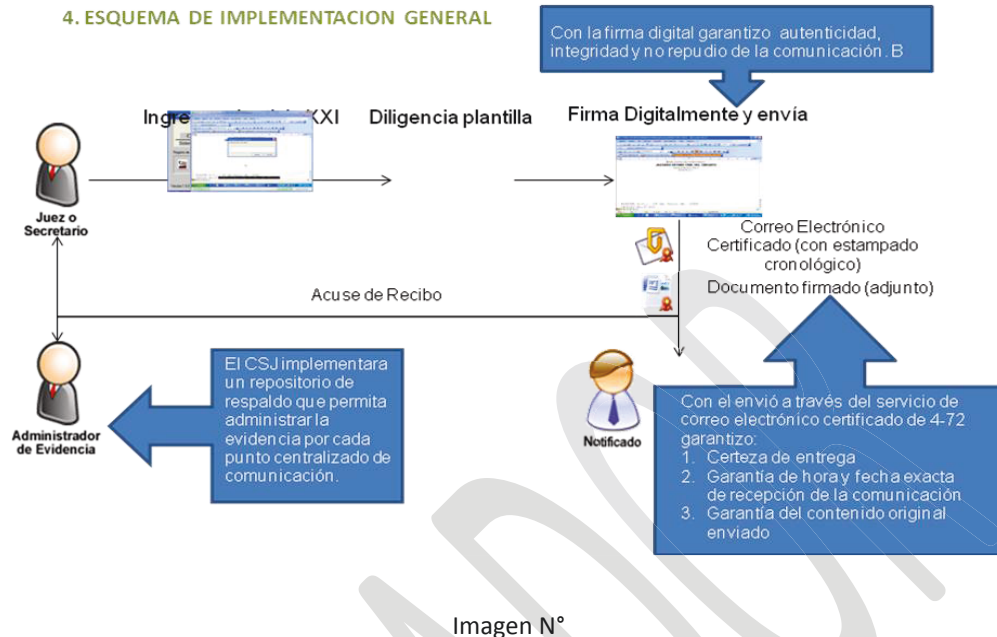
El anterior principio de acción fue reiterado por la Corte Constitucional en sentencia C-037 de 1997, al establecer que el Consejo Superior de la Judicatura necesita “expedir el reglamento para el uso de los medios tecnológicos, garantizando el ejercicio del derecho a la intimidad y a la reserva de los datos personales y confidenciales que por una u otra razón pudiesen ser de conocimiento público”.

Dentro de ese propósito, el 2 de marzo de 2006 el Consejo Superior de la Judicatura expidió el Acuerdo No. PSAA06-3334, con el cual se reglamentan la utilización de medios electrónicos e informáticos en el cumplimiento de las funciones de administración de justicia.

Es importante tener en cuenta, el artículo 120 de la ley 395 de 2010, mediante el cual se autoriza la implementación de la notificación por medios electrónicos previo acuerdo de reglamentación por parte del Consejo Superior de la Judicatura.

- Características
 - La lógica de firma digital de documentos estará integrada al aplicativo Justicia Siglo XXI
 - La lógica de estampado cronológico estará integrada al servicio de correo electrónico seguro CertiM@il
 - La lógica de envío de correo electrónico certificado se integrará dentro del aplicativo Justicia Siglo XXI
 - Se garantizará jurídica y técnicamente: la autenticidad, integridad y no repudio de las comunicaciones enviadas por los Jueces de Ejecución de Penas y Juzgados Penales del complejo de Paloquemao.
 - La conservación de la evidencia de las comunicaciones enviadas, su recepción y la fecha y hora exacta de su ocurrencia. La evidencia será almacenada por cada Autoridad Judicial, así como en un repositorio central a cargo del Consejo Superior de la Judicatura.

4. ESQUEMA DE IMPLEMENTACION GENERAL



• Funciones de las firmas digitales

La integración de los certificados digitales y servicios conexos al Sistema Justicia XXI permite cumplir con los siguientes objetivos:

- Garantizar la autenticidad del origen de las comunicaciones, a partir del equivalente funcional de firma, consagrado en el artículo 7 de la ley 527 de 1999.
- Garantizar la integridad de la información transaccional a lo largo de su ciclo de vida, a partir del equivalente funcional consagrado en el artículo 8 de la Ley 527 de 1999.
- Implementar medios de vinculación efectiva y no repudio a las comunicaciones, a partir de los presupuestos y presunciones normativas contenidos en el artículo 28 de la Ley 527 de 1999, y el artículo 15 del Decreto 1747 de 2000.
- Conservación de las transacciones, a partir de la aplicación de los principios de integridad y disponibilidad, aportados por la firma digital y en concordancia con los artículos 8 y 13 de la Ley 527 de 1999.
- Incorporar mecanismos de validación y confiabilidad de la evidencia digital que permitan la identificación, preservación, extracción, análisis, interpretación, documentación y presentación de las pruebas, contando con el principio jurídico de la auditoria – trazabilidad- que incorpora mecanismos para hacer seguimiento a la cadena de evidencia digital y reconocimiento de la misma como evidencia formal y válida ante situaciones de controversia jurídica. Lo anterior, de conformidad con la interpretación de los artículos 5, 6, 7, y 28 de la Ley 527 de 1999.

Centro de Servicios de Paloquemao

Se ha implementado los mecanismos de aseguramiento técnico y jurídico de las comunicaciones que emana el centro de servicios de Paloquemao ante diferentes receptores de información, con el propósito de lograr eficiencia, oportunidad e inmediatez de entrega de la información y garantizar la recepción efectiva de la

misma. A la fecha se están realizando el envío y recepción de correos electrónicos a las Unidades de la Fiscalía General de la Nación, Establecimientos Carcelarios y Defensoría Pública entre otras.

- Beneficios obtenidos:
 - Desarrollo oportuno, ágil, eficiente, confiable y seguro de las comunicaciones pues las mismas se pueden comprobar en un máximo de 20 minutos posterior a su envío que en contraste con las remisiones físicas solo se lograba en mínimo 20 días cuando esto era posible;
 - Garantiza la recepción de las comunicaciones y su no repudio, logrando mitigar la no presentación de los sujetos procesales a las citaciones requeridas;
 - Ahorro en tiempos del procesamiento de la información, distribución y utilización de papelería que aproximadamente asciende a un consumo de 120 o más resmas de papel;
 - Modernizar el sistema de envío de comunicaciones internas y externas de los Jueces y Secretarios
 - Garantiza la autenticidad del origen de la información a través de un medio de verificación plena de la identidad del Juez y del Secretario
 - Garantizar la integridad de la información enviada a lo largo de su ciclo de vida
 - Implementar medios de vinculación efectiva de la información enviada
- Resultados obtenidos: A la fecha se han emitido por el sistema más de 1.250 comunicaciones certificadas y se ha obtenido respuesta satisfactoria en un promedio de 7 a 15 minutos después del envío.

Piloto Despachos judiciales en Manizales

Con el fin de incorporar este servicio gradualmente en otros juzgados se tiene proyectado implantar para el segundo semestre del año 2011, certificados digitales, utilización del servicio de CertiM@il y estampas cronológicas, en los despachos piloto.

III.3. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA CON EL SISTEMA DE JUSTICIA

III.3.1. TIC Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

II.3.1.1. Posición del país evaluado en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA.

Tabla N° 9
Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet
Rama Judicial de Colombia (%)
(2004-2010)

	Año					
Dato	2004	2006	2007	2008	2009	2010
Índice PJ	44	39,4	43,2	46,4	50,85	36,96

Fuente: CEJA, Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet⁴¹²

La Rama Judicial de la República de Colombia ha obtenido, en los diversos Índices de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, disímiles resultados porcentuales. En general, entre el Primer y el Cuarto Índice, esto es, los realizados entre los años 2004 y 2008, se puede observar un comportamiento similar, que oscila entre un mínimo de 39,4% (en 2006) y un máximo –dentro de este período– obtenido de 46,4% (en 2008). Sin embargo, en el Quinto Índice, del año 2009, obtuvo un resultado de 50,85%, que en el Sexto Índice del año 2010 cayó a 36,96%, lo que si bien es cierto, podría explicarse por innovaciones en la metodología del estudio⁴¹³, lo hacen llegar a su nivel histórico más bajo desde que se realiza la investigación.

II.3.1.2. Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información

En el sitio web de la Rama Judicial de Colombia, que reúne en un solo portal a la Corte Suprema de Justicia, al Consejo de Estado, a la Corte Constitucional y al Consejo Superior de la Judicatura, existe diversa oferta de información, cuya obtención se permite efectuar a través de Internet.

A continuación, describiremos sucintamente cuál es la información disponible en cada uno de los sub sitios web de dichas instituciones.

*Corte Suprema de Justicia*⁴¹⁴

Imagen N° 4 Portal Institucional de la Corte Suprema de Justicia

⁴¹² Todos ellos disponibles en <http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/gestion-e-informacion/indice-accesibilidad-internet>. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴¹³ A este respecto, véase la Sexta Versión del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, publicado por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA) en marzo de 2011, disponible en http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/biblioteca/biblioteca-virtual/doc_details/5438-indice-de-accesibilidad-de-la-informacion-judicial-en-internet-2010, especialmente p. 8 y ss. Revisado el 7 de julio de 2011.

⁴¹⁴ No obstante que el sitio web de la Corte Suprema de Justicia se encuentra alojado / hospedado (hosting) en el Portal Institucional de la Rama Judicial, al acceder a dicho sub sitio, la URL redirige hacia <http://190.24.134.121/webcsj/Home/>. Revisado el 8 de julio de 2011.



Hoy:
Lunes, 11 de Julio de 2011

Corte Suprema de Justicia
Colombia

Inicio Consulta Jurisprudencial Historia Magistrados Vinculos de Interés

PUBLICACIONES

Estados

Comunicados de Salas de Casación y Prensa

Compilación Legislativa y Jurisprudencial

Informativo Secretaría General

Decisiones destacadas-2011

Providencias Sala de Casación Civil

Providencias de interés Sala de Casación Penal

Tutelas de Interés

Revista Institucional

Noticias - Última actualización 25 de junio de 2011



LOS PRESIDENTES DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, EL CONSEJO DE ESTADO Y LA CORTE CONSTITUCIONAL,

de conformidad con lo dispuesto en el artículo 266 de la Constitución Política, la Ley 1134 de 2007 y los Acuerdos 01 y 02 de 2007 dictados por ellos,

CONVOCAN

A los ciudadanos que reúnan las calidades y requisitos previstos en el Artículo 266 de la Constitución Política, que deseen participar en el concurso de méritos público y abierto, destinado a proveer el cargo de Registrador Nacional del Estado Civil, a inscribir su candidatura en la Secretaría General de cualquiera de las tres Corporaciones, Calle 12 No. 7 – 65 de Bogotá, desde la fecha de esta publicación y hasta el día 15 de julio del año en curso, a las 17:00 horas.

Las condiciones del concurso son las establecidas en el reglamento contenido en el Acuerdo No. 01 de 2007, publicado en el Diario Oficial del 15 de agosto de 2007 y en la página Web: www.ramajudicial.gov.co.

NOVEDADES JURISPRUDENCIALES SALAS DE CASACION

1 2 3 4 5 6
7 8 9 10 11
12 13 14 15 16

MEDIO AMBIENTE -

[Patrimonio de la Humanidad.](#)

Más en Decisiones Destacadas -2011

 **Búsqueda providencias**

 **Consulta procesos en línea**

Índice sitio web de la Corte Suprema de Justicia de Colombia⁴¹⁵

Expone al público información sobre su historia⁴¹⁶; sobre los magistrados⁴¹⁷ de la Sala de Casación Civil y Agraria⁴¹⁸, de la Sala de Casación Laboral⁴¹⁹, de la Sala de Casación Penal⁴²⁰, y sobre la Sala Plena⁴²¹ de la Corte Suprema de Justicia de Colombia.

Asimismo, ofrece una compilación legislativa y jurisprudencial⁴²² organizada por años (desde 2006); una sección dedicada a publicar los comunicados de prensa que realizan las Salas especializadas así como también la Sala Plena⁴²³; y una sección con vínculos de interés jurídico⁴²⁴.

*Consejo de Estado*⁴²⁵

⁴¹⁵ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Home/>. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁴¹⁶ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Historia/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴¹⁷ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Magistrados/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴¹⁸ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Civil/magistrados.aspx>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴¹⁹ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Laboral/magistrados.aspx>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²⁰ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/Plena/magistrados.aspx>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²¹ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/VicepresidenciaCorte/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²² Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/ComuniCorte/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²³ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/VinculoJuridico/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²⁴ Disponible en <http://190.24.134.121/webcsj/VinculoJuridico/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

IMAGEN N° 5
PORTAL INSTITUCIONAL DEL CONSEJO DE ESTADO



CONSEJO DE ESTADO
Tribunal Supremo de lo Contencioso Administrativo y Cuerpo Supremo Consultivo del Gobierno
BOGOTÁ D.C. , COLOMBIA

INICIO
NORMATIVA
MAGISTRADOS
JURISDICCIÓN
ACERCA DE
SERVICIOS

Miércoles, 13 de Julio de 2011

CONSULTA PROCESOS/CONCEPTOS
RELATORIA SALAS/SECCIONES
BOLETÍN CONSEJO DE ESTADO
DOCUMENTOS DE INTERES
COMISIÓN REFORMA CCA



CONSEJO DE ESTADO
REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRAMITE Y PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN DE :		
REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL	MAGISTRADO DE LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	GERENTE DEL PLAN ESPECIAL DE DESCONGESTION DE LA JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
Ley 1134 de 2007	Convocatoria	Convocatoria
Acuerdo 001 de 2007		Ampliación Término de la Convocatoria
Acuerdo 001 de 2011		
Convocatoria		
Descargar Formulario		

PRESENTACION DEL NUEVO CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
LEY 1437 DE ENERO 18 DE 2011
VALLEDUPAR, 14 Y 15 DE JULIO DE 2011
MEDELLIN, 21 Y 22 DE JULIO DE 2011
INSCRIPCION GRATUITA, CUPO LIMITADO
[INSCRIBASE AQUI](#)



[Impresión Certificado Asistencia al Seminario Internacional](#)

[Módulo de Descongestión Voluntaria con la Jurisdicción](#)

[XVII Encuentro de la Jurisdicción de lo Contencioso](#)

[Más Eventos Realizados](#)

Índex del sitio web del Consejo de Estado⁴²⁶

Ofrece información relativa a la institución, un organigrama, un catálogo de las funciones que realiza, así como también dispone de la información normativa (constitucional, legal y reglamentaria) aplicable a su respecto. Por otro lado, también resulta posible acceder a información relativa a su historia, a una sección de preguntas frecuentes, un glosario, y un formulario de contacto.

Finalmente, de interés, también existe disponible por parte de la institución un manual para el usuario de la página web⁴²⁷.

*Corte Constitucional*⁴²⁸

⁴²⁵ Al igual que en el caso de la Corte Suprema de Justicia, no obstante que el sitio web del Consejo de Estado se encuentra alojado / hospedado (hosting) en el Portal Institucional de la Rama Judicial, al acceder a dicho sub sitio, la URL redirige hacia <http://www.consejodeestado.gov.co/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²⁶ Disponible en <http://www.consejodeestado.gov.co/>. Revisado el 13 de julio de 2011.

⁴²⁷ Disponible en <http://www.consejodeestado.gov.co/>, sección servicios. Revisado el 8 de julio de 2011.

IMAGEN N° 6
PORTAL INSTITUCIONAL DE LA CORTE CONSTITUCIONAL



Índex sitio web de la Corte Constitucional de Colombia⁴²⁹

Luego de una introducción de carácter general⁴³⁰, de interés es la información que dice relación con las funciones que cumple⁴³¹; el marco normativo que rige su funcionamiento⁴³², así como su reglamento interno⁴³³ y sus principios reguladores⁴³⁴. También expone información sobre sus miembros actuales⁴³⁵, con

⁴²⁸ Al igual que en los casos de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado, no obstante que el sitio web de la Corte Constitucional se encuentra alojado / hospedado (hosting) en el Portal Institucional de la Rama Judicial, al acceder a dicho sub sitio, la URL redirige al hacia <http://www.corteconstitucional.gov.co/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴²⁹ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/>. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁴³⁰ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³¹ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/Funciones.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³² Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/Normatividad.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³³ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/Reglamento.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³⁴ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/Principios%20reguladores.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³⁵ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/magistrados.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

una referencia curricular de cada uno de ellos; y un listado sobre la composición histórica que ha tenido la Corporación⁴³⁶. De otro lado, también es público el directorio telefónico de la Corte⁴³⁷.

En lo relativo a la información judicial propiamente tal, el sitio web de la Corte Constitucional de Colombia pone a disposición de los visitantes y usuarios un buscador de sentencias⁴³⁸; un buscador de Autos⁴³⁹; un buscador de providencias⁴⁴⁰; una sección de tratados internacionales que es posible revisar sin necesidad de descargar⁴⁴¹, entre otras aplicaciones. Para facilitar la labor de búsqueda de información por parte de quienes intentan acceder a ella, existe un manual que explica el procedimiento para la búsqueda de sentencias proferidas por la Corte⁴⁴².

También existe información sobre la misión y la visión de la Secretaría General de la Corte⁴⁴³, una sección de preguntas frecuentes⁴⁴⁴; una sección que señala otros tribunales o cortes constitucionales en el mundo⁴⁴⁵, con sus respectivos vínculos web; y un listado de organizaciones internacionales⁴⁴⁶, señalando sus URL.

Finalmente, en materia de redes sociales, la Corte Constitucional es usuaria de Facebook⁴⁴⁷ y Twitter⁴⁴⁸.

Consejo Superior de la Judicatura

IMAGEN N° 7

PORTAL INSTITUCIONAL DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

⁴³⁶ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/magistradosanteriores.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³⁷ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/Directorio042011.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³⁸ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/radicador/buscar.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴³⁹ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/radicador/autos.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁰ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/providencia.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴¹ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/tratados.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴² Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/como%20consultar.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴³ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/secretaria/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁴ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/secretaria/otros/Preguntas.php>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁵ Disponible en <http://www.corteconstitucional.gov.co/comparado/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁶ Disponible en http://www.corteconstitucional.gov.co/comparado/organismos_internacionales.php. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁷ Su cuenta es <http://www.facebook.com/corteconstitucionaldecolombia>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁴⁸ Su cuenta es <http://twitter.com/#!/cconstitucional>. Revisado el 8 de julio.



Índex sub sitio web del Consejo Superior de la Judicatura⁴⁴⁹

Este sub sitio web contiene una sección de información general⁴⁵⁰ de carácter introductoria e histórica; un listado de las funciones que realiza⁴⁵¹; un organigrama de la institución⁴⁵²; información normativa⁴⁵³.

Recordemos que el Consejo Superior de la Judicatura tiene una Sala Administrativa y otra Disciplinaria. Respecto a la primera de ellas, existe un apartado de información general⁴⁵⁴; sobre su reglamentación interna⁴⁵⁵; sobre sus funciones⁴⁵⁶ y sobre sus miembros⁴⁵⁷ (Presidente, Vicepresidente y

⁴⁴⁹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp>. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁴⁵⁰ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=212&id_subcategoria=385. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵¹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=212&id_subcategoria=422. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵² Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=212&id_subcategoria=522. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵³ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=220&id_subcategoria=427. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵⁴ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=227. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵⁵ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=236. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/jcsj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=228. Revisado el 8 de julio de 2011.

Magistrados). Por otro lado, en lo que dice relación con la Sala Disciplinaria, se encuentra publicada una sección de información general⁴⁵⁸; a las funciones⁴⁵⁹ que cumple; así como también de las autoridades⁴⁶⁰ que la componen (Presidente, Vicepresidente y Magistrados).

Información general

Luego de revisados cada uno de los sub sitios web que se encuentran disponibles en el Portal Institucional de la Rama Judicial, describiremos brevemente la estructuración del propio sitio web central: <http://www.ramajudicial.gov.co/>.

IMAGEN N° 8 PORTAL INSTITUCIONAL DE LA RAMA JUDICIAL



⁴⁵⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=229. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=240. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁵⁹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=241. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶⁰ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/csj.jsp?cargaHome=3&id_categoria=242. Revisado el 8 de julio de 2011.

Índex sitio web de la Rama Judicial de Colombia⁴⁶¹

En efecto, contiene secciones que enlazan a los sub sitios web de la Corte Suprema de Justicia, del Consejo de Estado, de la Corte Constitucional y del Consejo Superior de la Judicatura. Por otro lado, existen secciones que contienen información relativa a la Rama Judicial, a trámites y servicios, así como también a una sección de concursos, a un apartado sobre formación judicial, al registro de abogados, a publicaciones, y a otras secciones de interés (donde resulta importante una sección destinada a ser un glosario⁴⁶²). También resulta novedoso, para los efectos de nuestro trabajo de investigación, una sección de quejas y reclamos⁴⁶³, que nos entrega algunos conceptos preliminares, como por ejemplo los de queja, reclamo o sugerencia, y que incluso permite iniciar una solicitud por la vía electrónica⁴⁶⁴.

Asimismo, de interés resultan ser un motor de búsqueda que permite la localización avanzada de contenidos⁴⁶⁵, un contador de visitas, una sección de acceso a usuarios registrados, que también ofrece alternativas de recuperación de contraseñas⁴⁶⁶ para quienes la hayan olvidado, o de registro⁴⁶⁷, para quienes no lo hayan hecho con anterioridad. También se exhiben algunos indicadores⁴⁶⁸; un calendario de eventos; secciones de foro⁴⁶⁹, chat⁴⁷⁰ y RSS⁴⁷¹, así como un acceso a correo institucional⁴⁷² para los funcionarios de la Rama Judicial por medio de plataforma webmail; una sección para niños y niñas⁴⁷³ y una sección de traducción, que permite exportar los contenidos del Portal Institucional a cualquiera otro de los principales idiomas en el mundo⁴⁷⁴.

Consulta de procesos

⁴⁶¹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/>. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁴⁶² Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index_diccionario.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶³ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/kernel/mod_webcenter/UsuarioPublico/index_index.jsp. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁴⁶⁴ Redirige a un sub sitio web del Consejo Superior de la Judicatura, en el que debe accederse a la sección “Quejas, Reclamos y Sugerencias”.

⁴⁶⁵ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/kernel/mod_busquedaAvanzada/busquedaAvanzada_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/kernel/seguridad/reg_usuarios/form_olvido_clave0.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/kernel/seguridad/reg_usuarios/form_agregar0.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶⁸ Tasa de cobertura judicial por cada 100.000 habitantes (10,25); tasa de participación de despachos judiciales con horario extendido (44%); egresos por cada 100.000 habitantes (7,074); tasa anual de ingresos por juez (577); tasa anual de egresos por juez (697); etcétera. Todo ello se encuentra disponible en el índice del Portal Institucional de la Rama Judicial, en <http://www.ramajudicial.gov.co/>, costado derecho. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁶⁹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/kernel/usuario_externo_foro/foros_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011. En la actualidad no existe ningún tópico abierto a la discusión.

⁴⁷⁰ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/chat.jsp>. Revisado el 8 de julio de 2011. Su horario de atención es de lunes a viernes entre las 10.00 y las 12.00 horas.

⁴⁷¹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=101>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁷² Disponible en <http://webmail.ramajudicial.gov.co/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁷³ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁷⁴ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/traductor.jsp>. Revisado el 8 de julio de 2011.

Luego de ingresar al Portal, el usuario verá un menú de diferentes opciones al costado izquierdo de la pantalla, donde aparece la opción “Consulta de Procesos”, como se demuestra a continuación:

IMAGEN N° 9 **Portal Institucional de la Rama Judicial**



Índex del sitio web de la Rama Judicial de la República de Colombia⁴⁷⁵

Luego de ingresar a la sección “Consulta de Procesos”, ingresamos a un sistema que clasifica en i) “Consulta de Procesos Judiciales”, y; ii) “Juzgados de Penas y Medidas de Seguridad”, tal como se demuestra en la siguiente imagen:

IMAGEN N° 10 **Sistema de Consulta de Procesos Judiciales**

⁴⁷⁵ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/>. Revisado el 11 de julio de 2011.



CONSULTA DE PROCESOS JUDICIALES

[CONSULTA DE PROCESOS](#)

JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

ARMENIA
BOGOTA
BUCARAMANGA
IBAGUE
MANIZALES
NEIVA
PALMIRA
PASTO
PEREIRA
POPAYAN
SANTIAGO DE CALI
TUNJA
VILLAVICENCIO

Clasificación del Sistema de Consulta de Expedientes⁴⁷⁶

De tal forma, los revisaremos separadamente.

- Consulta de Procesos Judiciales

Si ingresamos a la primera opción del menú desplegado, tal como se mostró en la imagen anterior, el resultado es el siguiente:

IMAGEN N° 11 **Sistema de Consulta de Procesos Judiciales**

⁴⁷⁶ Disponible en <http://200.74.129.89/procesos/menu/MenuProcesos.html>. Revisado el 29 de junio de 2011.



Índex del sitio web del Sistema de Consulta de Procesos Judiciales de la Rama Judicial⁴⁷⁷

Este sistema permite la consulta de procesos judiciales según la ciudad y la corporación/especialidad (competencia de los tribunales). Para este ejemplo, hemos utilizado la ciudad de Bogotá, capital del país. Acto seguido, se despliega el listado, como se muestra, de los distintos despachos judiciales y altas cortes (tribunales), según se exhibe a continuación:

IMAGEN N° 12 Sistema de Consulta de Procesos Judiciales



⁴⁷⁷ Disponible en <http://200.74.129.89/procesos/consultap.aspx>. Revisado el 8 de julio de 2011.


Sistema de Consulta de Procesos Judiciales⁴⁷⁸

Finalmente, cabe decir que otros criterios de búsqueda también pueden ser el número único de radicación del expediente⁴⁷⁹; el documento de identificación del condenado⁴⁸⁰; y el número interno⁴⁸¹.

- Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Tal como se demostró en la Imagen N° 5, esta es la segunda opción del Menú, en la que debe elegirse una ciudad. Así, por ejemplo, si escogiéramos nuevamente a la ciudad capital, Bogotá, nuestro primer resultado será el siguiente:

IMAGEN N° 13
Sistema de Consulta de Expedientes



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO


CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

CONSULTA DE EXPEDIENTES

Seleccione la opción de búsqueda

Apellidos del condenado



Por favor digite los APELLIDOS del condenado, en lo posible los dos apellidos p.e. MARTINEZ PEREZ

Sistema de Consulta de Expedientes para la Ciudad de Bogotá, D.C.⁴⁸²

El mismo sistema de búsqueda, para iniciar el procedimiento de consulta, sugiere como ejemplo “Por favor digite los APELLIDOS del condenado, en lo posible los dos apellidos p. e. MARTINEZ PEREZ”⁴⁸³. De tal forma, que si seguimos la sugerencia ofrecida por el sistema, buscando por los apellidos de un condenado, en este caso Martínez Pérez, el resultado es el siguiente:

IMAGEN N° 14 **Resultados de Búsqueda**

⁴⁷⁸ Disponible en <http://200.74.129.89/procesos/consultap.aspx>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁷⁹ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el Número Único de Radicación del expediente a consultar, en lo posible digite los 23 dígitos p. e. 11001310401520010001201 ó en su defecto el año (4 dígitos) y el número de radicación (5 dígitos) p. e. 200200345, no utilice caracteres especiales, ni guiones, ni letras ni espacios”.

⁴⁸⁰ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN del condenado, no utilice caracteres especiales, ni guiones, ni letras ni espacios p. e. 79231561”.

⁴⁸¹ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el NÚMERO INTERNO del expediente en los Juzgados de Ejecución de Penas, no utilice letras, caracteres especiales, ni guiones, ni espacios p. e. 3020”.

⁴⁸² Disponible en <http://procesos.ramajudicial.gov.co/bogotapenas/conectar.asp>. Revisado el 29 de junio de 2011.

⁴⁸³ Disponible en <http://procesos.ramajudicial.gov.co/bogotapenas/conectar.asp>. Revisado el 29 de junio de 2011.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD



LISTADO DE PROCESOS QUE COINCIDEN CON LOS PARÁMETROS DE LA BÚSQUEDA

NUMERO RADICACION	IDENTIFICACION	NOMBRE CONDENADO	REPRESENTANTE	JUZGADO
11001310402120000030700	79320185	LUIS FRANCISCO - MARTINEZ PEREZ	JUAN CARLOS PADILLA	0108
11001310405119970102701	80361265	DARIO FERNANDO - MARTINEZ PEREZ	EDUARDO ARMANDO - BARRERA	0102
11001310405620030008000	12448604	AMALIO AGUSTIN - MARTINEZ PEREZ		0102
11001400400320040029500	SD0009000460212	JHON - MARTINEZ PEREZ		0019
11001400401020040043600	20111029	HELENA - MARTINEZ PEREZ		0005
11001400401420010045601	80361265	DARIO FERNANDO - MARTINEZ PEREZ	FABIAN FELIPE - ROZO VILLAMIL	0007
11001400401420080040100	10901131	LUIS ENRIQUE - MARTINEZ PEREZ	LEONARDO BERARDINELLY	0016
11001400401620040020901	SD0009000355643	CARLOS ARTURO - MARTINEZ PEREZ	JOSE ALFREDO SOLAQUE CHITIVA	0106
11001400403420040041600	10106268	GILBERTO - MARTINEZ PEREZ		0104
11001400404520040037801	10106268	GILBERTO - MARTINEZ PEREZ		0018
11001400406420030021500	79483357	JULIAN HERNANDO - MARTINEZ PEREZ	ROBERTO ALGONSO ORTIZ	0005
11001400407120040032700	SD0009000309858	EIDER - MARTINEZ PEREZ	DIANA CAROLINA VARGAS	0007
11001400407120060031800	78029112	IVAN - MARTINEZ PEREZ	JORGE ENRIQUE ORTIZ MUÑOZ	0101
11001610350220060000100	78023033	JUAN ANTONIO - MARTINEZ PEREZ	MARIA ISABEL HERNANDEZ FERNANDEZ	0102
11001600005020050237700	1022924130	DIEGO GERMAN - MARTINEZ PEREZ	GLORA SANDRA BOLIVAR CHARRY	0102

Resultados de búsqueda en el sistema de consulta de expedientes

(Finalmente, cabe decir que otros criterios de búsqueda también pueden ser el número único de radicación del expediente⁴⁸⁴; el documento de identificación del condenado⁴⁸⁵; y el número interno⁴⁸⁶. Se traslada este párrafo para la parte superior para darle continuidad al tema.)

II.3.1.3. Otras herramientas de TICs para otorgar acceso a la información

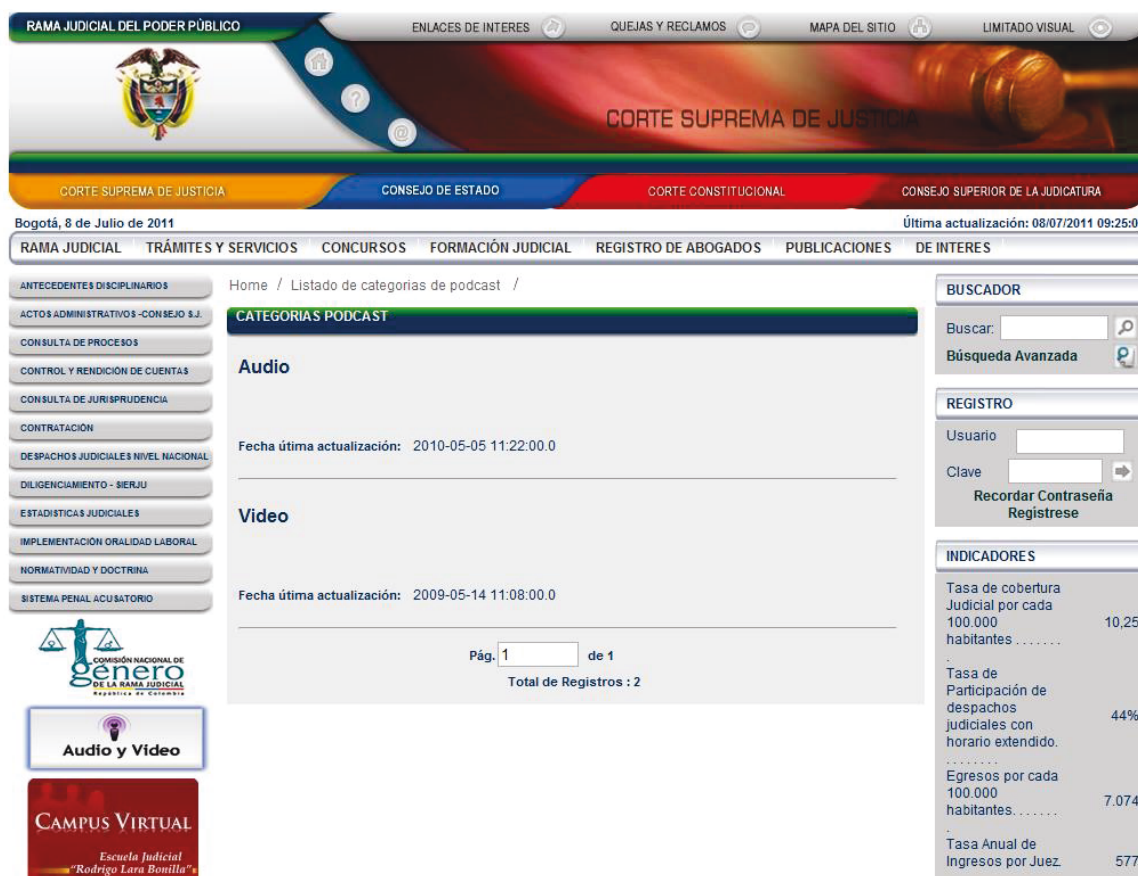
Podcast

IMAGEN N° 15
Podcast de la Rama Judicial

⁴⁸⁴ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el Número Único de Radicación del expediente a consultar, en lo posible digite los 23 dígitos p. e. 11001310401520010001201 ó en su defecto el año (4 dígitos) y el número de radicación (5 dígitos) p. e. 200200345, no utilice caracteres especiales, ni guiones, ni letras ni espacios”.

⁴⁸⁵ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN del condenado, no utilice caracteres especiales, ni guiones, ni letras ni espacios p. e. 79231561”.

⁴⁸⁶ En tal caso, el ejemplo sugerido por el sistema de búsqueda de expedientes, es el siguiente: “Por favor digite el NÚMERO INTERNO del expediente en los Juzgados de Ejecución de Penas, no utilice letras, caracteres especiales, ni guiones, ni espacios p. e. 3020”.



INDICADORES	
Tasa de cobertura Judicial por cada 100.000 habitantes	10,25
Tasa de Participación de despachos judiciales con horario extendido.	44%
Egresos por cada 100.000 habitantes.	7.074
Tasa Anual de Ingresos por Juez.	577

Sección Podcast de la Rama Judicial de la República de Colombia⁴⁸⁷

El portal institucional de la Rama Judicial tiene disponible una sección denominada “Audio y video”⁴⁸⁸, en la que se ofrecen dos menús: uno de audio, y otro de video. La primera, según información del mismo sitio, se encuentra actualizada al día 5 de mayo de 2010; la segunda, en tanto, al 14 de mayo del año 2009.

En el apartado de videos, hay cinco recursos disponibles, a saber⁴⁸⁹:

- Esfuerzo conjunto Entidades de Justicia;
- Oralidad Laboral;
- Sistema Integrado de Gestión de Calidad;
- Sistema Penal Acusatorio, y;
- Tecnología para el Sistema Penal Acusatorio

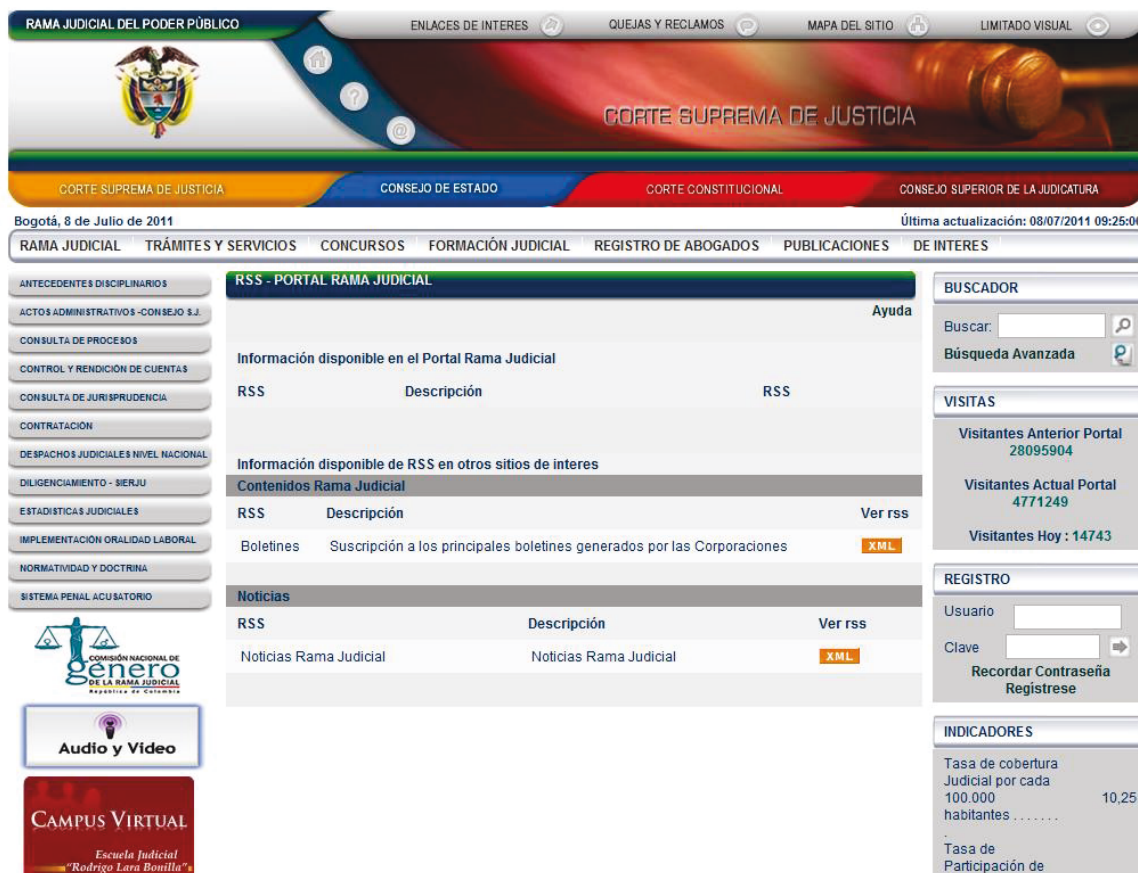
En la sección de audio, lamentablemente, “No hay medios disponibles”⁴⁹⁰.

⁴⁸⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/podcast_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁸⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/podcast_index.jsp. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁴⁸⁹ Disponibles en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/podcast_index.jsp?cargaHome=2&opcionCalendar=4&id_categoria=18. Revisado el 30 de junio de 2011.

IMAGEN N° 16 RSS de la Rama Judicial



RSS - PORTAL RAMA JUDICIAL

Información disponible en el Portal Rama Judicial

RSS	Descripción	RSS
Información disponible de RSS en otros sitios de interés		
Contenidos Rama Judicial		
RSS	Descripción	Ver rss
Boletines	Suscripción a los principales boletines generados por las Corporaciones	XML
Noticias		
RSS	Descripción	Ver rss
Noticias Rama Judicial	Noticias Rama Judicial	XML

BUSCADOR

Buscar:

Búsqueda Avanzada [P](#)

VISITAS

Visitantes Anterior Portal
28095904

Visitantes Actual Portal
4771249

Visitantes Hoy : 14743

REGISTRO

Usuario

Clave

Recordar Contraseña ☐

Regístrate

INDICADORES

Tasa de cobertura Judicial por cada 100.000 habitantes	10,25
Tasa de Participación de	

Sección RSS de la Rama Judicial de la República de Colombia⁴⁹³

Siguiendo las tendencias globales de las tecnologías de la información, el Portal de la Rama Judicial ofrece este servicio para facilitar la consulta de la información dispuesta en el portal institucional⁴⁹⁴.

⁴⁹⁰ Información de http://www.ramajudicial.gov.co/csj/podcast_index.jsp?cargaHome=2&opcionCalendar=4&id_categoria=21. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁴⁹¹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=101>. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁴⁹² *Richt Site Summary* (Resúmenes desde un sitio rico en contenidos) o *Really Simple Syndication* (distribución de contenidos muy fácil).

El significado de “sindicación de contenidos” desde el punto de vista operativo está asociado a la publicación de contenidos web simultáneamente en diferentes medios a través de una fuente de información a la que pertenece.

El RSS (“Really Simple Syndication”) es un formato que permite emitir contenidos desde un sitio web para que sean agregados fácilmente en aplicaciones a computadores personales u otros sitios web a través de software generalmente gratuitos llamados agregadores (“aggregators”) o lectores.

⁴⁹³ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=101>. Revisado el 8 de julio de 2011.

Portal Infantil de la Rama Judicial

La Rama Judicial de la República de Colombia ha desarrollado específicamente una página web destinada a niños y niñas⁴⁹⁵, denominada “Portal Infantil de la Rama Judicial”, elaborada a partir de una estructura mucho más simple y utilizando diversos colores para así hacerla más atractiva a este especial público.

Contiene diversa información, en un lenguaje pertinentemente mucho más sencillo, entre la que destaca la sección “quienes somos”⁴⁹⁶, la misión⁴⁹⁷ y visión⁴⁹⁸ de la administración de justicia, un pequeño párrafo que describe qué es la ética⁴⁹⁹ y la justicia⁵⁰⁰.

Asimismo, publica información sobre la Rama Judicial⁵⁰¹, que incluye secciones para la Corte Suprema de Justicia⁵⁰², el Consejo de Estado⁵⁰³, la Corte Constitucional⁵⁰⁴, jurisdicciones especiales⁵⁰⁵, la Fiscalía General de la Nación⁵⁰⁶, el Consejo Superior de la Judicatura⁵⁰⁷, los Consejos Seccionales de la Judicatura⁵⁰⁸, la

⁴⁹⁴ Toda esta información se encuentra disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=101_A. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁴⁹⁵ Su sitio web es <http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/>. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁹⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=249. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁹⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=249&id_subcategoria=516. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁹⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=249&id_subcategoria=517. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁴⁹⁹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=249&id_subcategoria=528. Revisado el 8 de julio de 2011. En efecto, señala lo siguiente: “La ética es uno de los valores más importantes, ya que lo que busca es que las personas nos comportemos de acuerdo a las normas que nos rodean, en el Consejo Superior de la Judicatura buscamos que nuestros funcionarios actúen en beneficio de los derechos de los ciudadanos”.

⁵⁰⁰ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=249&id_subcategoria=529. Revisado el 8 de julio de 2011. En efecto, señala lo siguiente: “La Justicia como valor busca la equidad, es decir la igualdad entre los ciudadanos para que haya armonía en nuestra sociedad, esta igualdad se basa en un conjunto de normas que permiten o prohíben que las personas y las instituciones actúen de cierta forma”.

⁵⁰¹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰² Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=518. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰³ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=519. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁴ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=520. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁵ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=521. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=522. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=523. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=524. Revisado el 8 de julio de 2011.

Comisión Interinstitucional de la Rama Judicial⁵⁰⁹, la Comisión Seccional Interinstitucional⁵¹⁰ y la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial⁵¹¹.

Por otro lado, también resulta de interés una sección destinada a los derechos del niño⁵¹² y otra dedicada al sistema de responsabilidad penal para adolescentes⁵¹³ (ambas contienen una presentación en formato PowerPoint). Contiene un glosario, cuya sección es denominada “palabras y significados”⁵¹⁴ y otra sección de “preguntas y respuestas”⁵¹⁵, construida a partir de los temas que más se han preguntado por los niños y niñas que han visitado este sitio web dedicado a ellos⁵¹⁶.

A mayor abundamiento, tiene disponible un simple formulario de contacto⁵¹⁷ para que niños y niñas puedan enviar preguntas y sugerencias; acceso para usuario registrados, que permite recordación de contraseñas⁵¹⁸, o bien, un formulario de registro⁵¹⁹ para quienes no lo hayan hecho previamente.

Para finalizar, también cabe destacar que en el índice de este micro sitio web, hay una alternativa para los usuarios que naveguen en el Portal Infantil y que tengan limitación visual, que consiste en que puedan

⁵⁰⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=523.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=524.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵⁰⁹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=525.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁰ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=526.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹¹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=250&id_subcategoria=527.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹² Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=247.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹³ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=248.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁴ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/index.jsp?letra=a&cargaHome=2&opcionCalendar=999&opc=0>.
Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁵ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/usuario_externo_faq/faq_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/usuario_externo_faq/faq_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/mod_contactenos_ninos/form_envio_correo.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁸ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/seguridad/reg_usuarios/form_olvido_clave0.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵¹⁹ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/seguridad/reg_usuarios/form_agregar0.jsp.
Revisado el 8 de julio de 2011.

ampliar (agrandar) o disminuir (achicar) las letras (fuentes) de texto. De otro lado, hay dos juegos en línea disponibles⁵²⁰.

Imagen N° 3
Portal Infantil de la Rama Judicial



Índex del Portal Infantil de la Rama Judicial⁵²¹

Consulta de Jurisprudencia

Imagen N°
Sistema de Consulta de Jurisprudencia

⁵²⁰ Disponibles en http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/kernel/mod_juegos/index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵²¹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/ninos/>. Revisado el 8 de julio de 2011.



La Consulta de Jurisprudencia permite interactuar las acciones judiciales emanadas por las Altas Cortes, entre la bondades que se tienen son las de realizar búsquedas temáticas en forma simultánea de la Jurisprudencia de las Altas Cortes.

También es importante destacar que los usuarios pueden ingresar a las consultas por cada corporación podrá realizar una búsqueda de su interés usando los diferentes criterios que se encuentra: tema, Magistrado ponente, fecha, Sala, tipo decisión, en forma individual o la combinación entre ellos.

Sistema de Información de Doctrina y Normatividad

El Sistema de información de Doctrina y Normatividad (SIDN) permite a los usuarios conocer de la Doctrina o Literatura Jurídica que poseen las diferentes Bibliotecas de la Rama Judicial, como también le permite estar actualizado en materia normativa y acceder al texto completo de la norma publicada en la fuente oficial.

Imagen N°

SIDN

Información General

AYUDA
Como hacer uso de nuestro sistema

Servicios de Consulta

INFORMACIÓN DOCTRINARIA - SID
Libros y Revistas

INFORMACIÓN NORMATIVA NACIONAL - SIDN
Constitución Política, Leyes, Decretos, Resoluciones, etc.

INFORMACIÓN AUDIOVISUAL
Videos y Música.

MOTOR DE BÚSQUEDA
Archivos publicados por secciones

Patrimonio de Imágenes

CONSULTA
Imágenes.

Servicios Externos

PRÉSTAMO INTERBIBLIOTECARIO
Información del Servicio

Opciones del Sistema

INICIAR SESIÓN
Consulte su registro personal, Solicite y Reserve Material

REGÍSTRESE AQUÍ
Empiece a disfrutar ahora

Novedades

ADQUISICIONES
Libros, Revistas, Legislación

**BIBLIOTECA ENRIQUE LOW MURTRA**
Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa
Centro de Documentación Judicial
PALACIO DE JUSTICIA
Sistema de Información Doctrinario y Normativo (SIDN)

Principal | Iniciar Sesión | Contáctenos | Directorio Web | La Biblioteca

Bienvenido a la Biblioteca Enrique Low Murtra!

La Biblioteca Enrique Low Murtra fue creada por el Acuerdo 1717 de 2003, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Su nombre fue dado mediante Ley 46 de 1993, la cual en su artículo 4º rinde un homenaje al ilustre Académico, Ex-Consejero de Estado, y Ex-Ministro de Justicia.

Recursos Bibliográficos:

- Colección Doctrinaria: Libros, Revistas
- Colección Normativa: Legislación Colombiana desde 1819

El Sistema de Información Doctrinario y Normativo surge como medio de apoyo a la Investigación Documental, y acceso a las Fuentes Formales del Derecho.

Nuestros Servicios

Conozca los Servicios que brinda el Sistema de Información - SIDN -

- Catálogo Electrónico
- Préstamo a Domicilio
- Reserva de Documentos
- Solicitud de Documentos en Línea
- Consulta del Catálogo Electrónico
- Consulta de Normas en Línea
- Consulta de Registro Personal (BiblioDatos)

Salas:

- General
- Referencia
- Área de Estudio Individual



Regístrese aquí

⇒ *Un mundo de información jurídica en sus manos...*

Más de 50.000: Libros, Revistas, Dianos Oficiales, Gacetas del Congreso, y más.




Actos Administrativos

La consulta de los Actos Administrativos del Consejo Superior de la Judicatura proferidos por la Sala Administrativa, permite entregar a la ciudadanía en general información clara y oportuna de los actos administrativos como los Acuerdos, Resoluciones y Circulares para su respectiva consulta.

Esta consulta se puede realizar por: Texto completo, ABC o descriptores, jerárquica, preguntas frecuentes y gacetas.

Imagen N°

Consulta de Actos Administrativos



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa
Presidencia
Sistema de Información de Relatoría

Mapa del sitio
Bogotá D.C. Jueves, 25 de agosto de 2011

Consulta

Inicio

Tipos de Consulta



Título **Texto Completo** ABC Jerárquica Preguntas Frecuentes Gacetas

Identificador del Acto Administrativo: Año:

Tipo de Acto Administrativo: **Acuerdo**

Buscar Limpiar

Número de Actos Administrativos encontrados : 9311

Estado	Acto Administrativo	Descripción	Fecha (dd/mm/aaaa)
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8457 DE 2011	Por el cual se incorporan unos juzgados penales al Sistema Penal Acusatorio en el Distrito Judicial de Buga y se dictan otras disposiciones	24/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8456 DE 2011	Por el cual se adoptan unas medidas de descongestión para algunos Juzgados Penales Municipales del Distrito Judicial de Buga	24/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8455 DE 2011	Por el cual se adoptan unas medidas de descongestión para los Juzgados Penales de Circuito de Bogotá, Distrito Judicial del mismo nombre	23/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8454 DE 2011	Por el cual se dictan normas tendientes a descongestionar el Juzgado Cincuenta y Cinco Penal del Circuito de Bogotá	23/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8453 DE 2011	Por el cual se adopta una medida de descongestión para el Juzgado 15 Penal del Circuito de Bogotá	23/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8452 DE 2011	Por el cual se adoptan unas medidas de descongestión para los Juzgados Penales de Circuito de Bogotá, Distrito Judicial del mismo nombre	23/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-8451 DE 2011	Por el cual se adoptan unas medidas de descongestión para algunos Centros de Servicios del territorio nacional	23/08/2011
 Vigente sin modificaciones	Acuerdo No. PSAA11-	Por el cual se adoptan unas medidas de	

II.3.2. HERRAMIENTAS TICS PARA OTORGAR MAYOR ACCESO A SERVICIOS JUDICIALES

II.3.2.1. Análisis de los servicios proveídos por el sitio Web

Trámites y servicios

Una vez que el usuario accede a la página web de la Rama Judicial, debe seleccionar la opción “Trámites y Servicios” del menú horizontal, según se grafica a continuación:

IMAGEN N° 17
Portal Institucional de la Rama Judicial

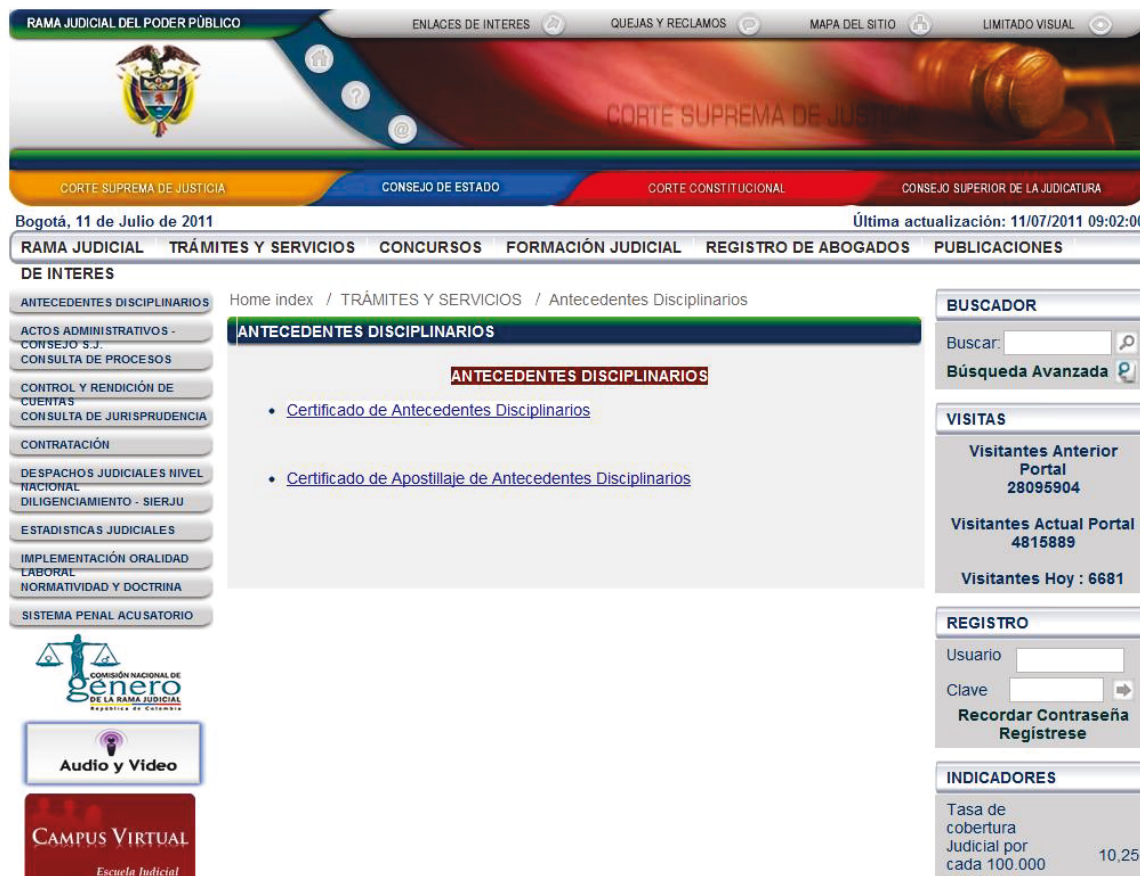


Índex del sitio web de la Rama Judicial de la República de Colombia⁵²²

De tal forma, se desplegarán tres subsecciones, a saber: “Antecedentes disciplinarios”; “Consulta de Procesos” (que ya ha sido revisado anteriormente), y; “Vigilancia Judicial”. Trataremos únicamente la primera subsección, esto es, “Antecedentes disciplinarios”. Luego de elegir tal opción, se nos mostrará la siguiente pantalla:

IMAGEN N° 18
Sección de antecedentes disciplinarios

⁵²² Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/>. Revisado el 11 de julio de 2011.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

ENLACES DE INTERÉS QUEJAS Y RECLAMOS MAPA DEL SITIO LIMITADO VISUAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CONSEJO DE ESTADO CORTE CONSTITUCIONAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

Bogotá, 11 de Julio de 2011 Última actualización: 11/07/2011 09:02:00

RAMA JUDICIAL TRÁMITES Y SERVICIOS CONCURSOS FORMACIÓN JUDICIAL REGISTRO DE ABOGADOS PUBLICACIONES

DE INTERÉS

ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS

ACTOS ADMINISTRATIVOS - CONSEJO S.J. CONSULTA DE PROCESOS

CONTROL Y RENDICIÓN DE CUENTAS CONSULTA DE JURISPRUDENCIA

CONTRATACIÓN

DESPACHOS JUDICIALES NIVEL NACIONAL DILIGENCIAMIENTO - SIERJU

ESTADÍSTICAS JUDICIALES

IMPLEMENTACIÓN ORALIDAD LABORAL NORMATIVIDAD Y DOCTRINA

SISTEMA PENAL ACUSATORIO

Home index / TRÁMITES Y SERVICIOS / Antecedentes Disciplinarios

ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS

ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS

- [Certificado de Antecedentes Disciplinarios](#)
- [Certificado de Apostillaje de Antecedentes Disciplinarios](#)

BUSCADOR

Buscar:

Búsqueda Avanzada 

VISITAS

Visitantes Anterior Portal 28095904

Visitantes Actual Portal 4815889

Visitantes Hoy : 6681

REGISTRO

Usuario

Clave

Recordar Contraseña Registrarse

INDICADORES

Tasa de cobertura Judicial por cada 100.000 10,25



Audio y Video

CAMPUS VIRTUAL
Escuela Judicial

Sección de antecedentes disciplinarios, sitio web de la Rama Judicial de Colombia⁵²³

Si optamos por el camino del “Certificado de Antecedentes Disciplinarios”, el resultado será el siguiente:

IMAGEN N° 19
Sistema de Consulta de Antecedentes Disciplinarios

⁵²³ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/csj/index.jsp?cargaHome=3&id_categoria=214&id_subcategoria=868.
Revisado el 11 de julio de 2011.

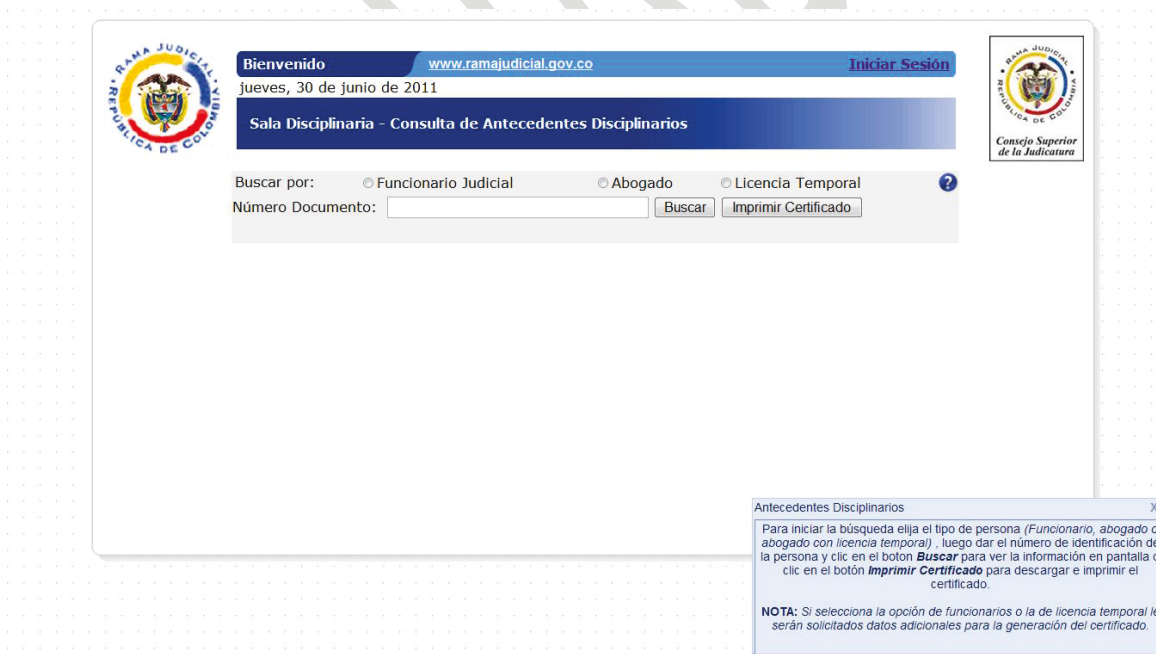


Sistema de consulta de antecedentes disciplinarios⁵²⁴

En efecto, el sistema permite la realización de búsquedas según los siguientes criterios: funcionario judicial; abogado; y abogado con licencia temporal.

Por último, cabe destacar que este sistema ofrece una “Ayuda” que se despliega en la pantalla, luego de presionar el botón con el signo de interrogación. Lo graficamos en la siguiente imagen:

IMAGEN N° 20 Ayuda web



Antecedentes Disciplinarios

Para iniciar la búsqueda elija el tipo de persona (*Funcionario, abogado o abogado con licencia temporal*), luego dar el número de identificación de la persona y clic en el botón **Buscar** para ver la información en pantalla o clic en el botón **Imprimir Certificado** para descargar e imprimir el certificado.

NOTA: Si selecciona la opción de *funcionarios* o la de *licencia temporal* le serán solicitados datos adicionales para la generación del certificado.

Cuadro de ayuda del sistema de consulta de antecedentes disciplinarios⁵²⁵

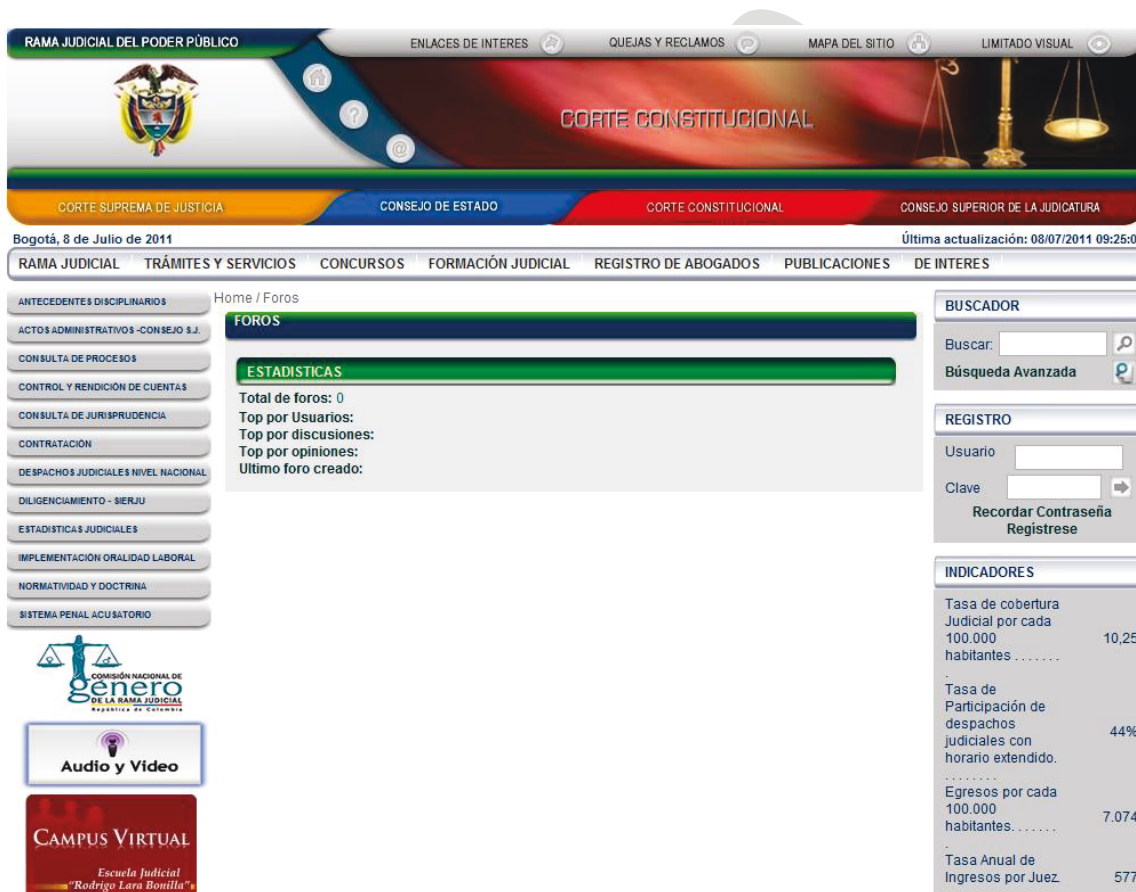
⁵²⁴ Disponible en <http://200.74.129.84/antecedentes/>. Revisado el 11 de julio de 2011.

⁵²⁵ Disponible en <http://200.74.129.84/antecedentes/>. Revisado el 30 de junio de 2011.

Foros⁵²⁶

No obstante que la sección se encuentra abierta para su ingreso, no existe ningún foro disponible.

IMAGEN N° 21
Foros de la Rama Judicial



INDICADORES	
Tasa de cobertura Judicial por cada 100.000 habitantes	10,25
Tasa de Participación de despachos judiciales con horario extendido.	44%
Egresos por cada 100.000 habitantes.	7.074
Tasa Anual de Ingresos por Juez.	577

Sección de Foros de la Rama Judicial de la República de Colombia⁵²⁷

Chat⁵²⁸

Su horario de atención es de lunes a viernes, entre las 10.00 y las 12.00 horas⁵²⁹. Asimismo, para usar el chat se requiere ingresar cualquier nombre de usuario (sin espacios, sólo números y letras), como por ejemplo Paola1982, y a continuación se debe pulsar el botón “Conectar”⁵³⁰.

⁵²⁶ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/kernel/usuario_externo_foro/foros_index.jsp. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁵²⁷ Disponible en http://www.ramajudicial.gov.co/cs/kernel/usuario_externo_foro/foros_index.jsp. Revisado el 8 de julio de 2011.

⁵²⁸ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/cs/chat.jsp>. Revisado el 30 de junio de 2011.

IMAGEN N° 22

Chat de la Rama Judicial



The screenshot shows the website for the Chat de la Rama Judicial. At the top, there is a navigation bar with links: RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO, ENLACES DE INTERES, QUEJAS Y RECLAMOS, MAPA DEL SITIO, and LIMITADO VISUAL. Below this is a banner for the CORTE CONSTITUCIONAL. A secondary navigation bar includes: CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, CONSEJO DE ESTADO, CORTE CONSTITUCIONAL, and CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. The main content area is titled "Bienvenido al Chat de la Rama Judicial" and displays "Horarios de atención" as "Lunes a Viernes 10:00 a.m. a 12:00 m.". It includes instructions for using the chat and a login form with fields for "Usuario:" and "Clave:" and a "Conectar" button. On the left, there is a sidebar with various links like "ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS", "ACTOS ADMINISTRATIVOS - CONSEJO S.J.", etc. On the right, there are sections for "BUSCADOR", "VISITAS" (showing visitor statistics), "REGISTRO", and "INDICADORES".

Sala de chat de la Rama Judicial de Colombia⁵³¹

II.3.2.2. Otras herramientas tecnológicas para brindar acceso a la justicia

⁵²⁹ Información disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/cs/chat.jsp>. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁵³⁰ Información disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/cs/chat.jsp>. Revisado el 30 de junio de 2011.

⁵³¹ Disponible en <http://www.ramajudicial.gov.co/cs/chat.jsp>. Revisado el 8 de julio de 2011.

COSTA RICA

ÍTEM I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS

I.1. DATOS GENERALES A NIVEL PAÍS

Costa Rica es una república democrática y unitaria que consta de siete provincias y 81 cantones. Su superficie total es de 51.100 Km². De acuerdo a proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en 2008 Costa Rica tenía una población de 4.195.914 habitantes. Según estimaciones y proyecciones de la CEPAL, en 2010, el 66,0% de la población residiría en zonas urbanas. Se estima que el 2% de la población costarricense es de ascendencia indígena.

Según datos de la CEPAL, las tasas de indigencia y pobreza en 2009 fueron de 18,9 y 6,9% de la población respectivamente, cifras que implican un leve aumento en ambos indicadores para el año 2008⁵³².

A su vez, en el 2010 Costa Rica ocupó el puesto 62 en el Índice de Desarrollo Humano, encontrándose dentro del grupo de alto desarrollo humano, y siendo el sexto país latinoamericano en encontrarse en este grupo luego de Argentina, Chile, Uruguay, México y Trinidad y Tobago, por debajo se encuentra Perú y Brasil. El Índice de Gini correspondiente a 2008 fue de 48,9⁵³³. En el 2008, se reportó que Costa Rica tenía la tasa de desempleo más baja de América Latina y del Caribe. Costa Rica reportó una tasa de desempleo de 4,6%, por debajo de las cifras de otros 18 países del subcontinente y cuatro islas del Caribe. La tasa promedio de analfabetismo es de 4,7%, pero existe una leve diferencia a favor del sexo femenino y por cada analfabeta del medio urbano hay 3 en el medio rural.

El Producto Interno Bruto (PIB) total en el 2009 fue de aproximadamente US\$ 29 mil millones⁵³⁴. En el 2008 se clasificó a Costa Rica como el 7 º país de mayor crecimiento en el mundo. El Producto Interno Bruto per cápita en el 2009 fue de US\$6.290⁵³⁵.

I.2. DATOS GENERALES E-GOB

I.2.1. Ranking Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (Naciones Unidas)

- *Comparación del país evaluado respecto a la región*

⁵³² Información disponible en: <http://www.eclac.org/estadisticas/>. Visitado por última vez el 24 de febrero de 2011.

⁵³³ El Índice de Gini es utilizado para medir la concentración del ingreso. El mismo es un número entre 0 y 100, en donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 100 a la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). Fuente: <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/CRI.html>. Visitado por última vez el 24 de febrero de 2011.

⁵³⁴ Información disponible en: <http://data.worldbank.org/country/costa-rica>. Visitado por última vez el 24 de febrero de 2011.

⁵³⁵ Información disponible en: <http://data.worldbank.org/country/costa-rica>. Visitado por última vez el 24 de febrero de 2011.

Por lejos, la sub región más desarrollada en términos de gobierno electrónico es norte América, cuyos dos países que la conforman, Estados Unidos y Canadá están ubicados en el segundo y tercer lugar respectivamente a nivel global. Dentro de los 10 primeros lugares a nivel regional, son países se encuentran en América del Sur, tres del Caribe y uno de América Central.

Tabla N°1
Ranking Regional Índice de Desarrollo de E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Estados Unidos	0.8510	0,8644	2	4
2	Canadá	0.8448	0,8172	3	7
3	Colombia	0.6125	0,5317	31	52
4	Chile	0.6014	0,5819	34	40
5	Uruguay	0.5848	0,5645	36	48
6	Barbados	0.5714	0,5667	40	46
7	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
8	Antigua y Barbuda	0.5154	0,4485	55	96
9	México	0.5150	0,5893	56	37
10	Brasil	0.5006	0,5679	61	45
15	Costa Rica	0,4749	0,5144	71	59
	Promedio Regional	0,4790	0,4936		
	Promedio Mundial	0,4406	0,4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

De acuerdo a lo ilustrado en la tabla n°1, Costa Rica se encuentra posicionado **número 15°** en la medición respectiva al desarrollo de gobierno electrónico a nivel **regional**, esto es entre los países pertenecientes al continente Americano.

Podemos apreciar que tanto a nivel regional como global, Costa Rica dentro de los últimos años ha experimentado un descenso en sus números indicadores de desarrollo de E-Gob. En que a **nivel regional** en el **año 2008** obtuvo un índice de **0,5144** situándose sobre el índice promedio regional (**0,4790**) y mundial (**0,4406**) del periodo. No obstante aquello el panorama cambia para la siguiente medición, en el **año 2010** -a nivel regional- Costa Rica solamente obtiene un índice que alcanza un **0,4749**, cifra notablemente inferior a la anterior que lo sitúa por debajo del promedio regional equivalente a **0,4936**, pero sobre el promedio mundial correspondiente a **0,4514**.

A **nivel mundial** podemos notar que Costa Rica en el **año 2010** se posicionó **número 71** dentro del Ranking Global de E-Gob evidenciando su descenso respecto del **año 2008** en que alcanzó la posición **número 59**. Costa Rica tuvo una disminución de 22 lugares en el ranking mundial.

- *Comparación del país evaluado respecto a la sub región que integra*

Según el informe de Naciones Unidas en comento, la sub-región de América Central ha tenido un retroceso en términos relativos desde el 2008, de manera que en la actual versión del índice su puntuación cae bajo el promedio mundial, y la gran mayoría de los países de la región obtuvo menores valores que los

obtenidos en 2008. De esta manera, México (0,5150) lidera la región seguida de Costa Rica (0,4749) y El Salvador (0,4700).

Tabla N°2
Ranking de Sub Región América Central Índice de Desarrollo E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
9	México	0,5150	0,5893	56	37
15	Costa Rica	0.4749	0.5144	71	59
16	El Salvador	0.4700	0,4974	73	67
18	Panamá	0.4619	0,4718	79	83
30	Honduras	0.4065	0,4048	107	110
31	Guatemala	0.3937	0,4283	112	99
32	Nicaragua	0,3630	0,3668	118	117
33	Belice	0,3513	0,4102	120	107
	Promedio de la Sub Región	0.4295	0.4604		
	Promedio Mundial	0.4406	0.4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

Costa Rica tuvo una disminución de 22 lugares en el **ranking mundial**, y durante el año 2010, se ubicó a **nivel regional** en el 15 lugar de las Américas. En cuanto a la medición de la **sub-región** (América Central) el año 2010 se ubicó en la posición n°2 luego de México.

I.2.2. Índice de Infraestructura de Telecomunicaciones (Naciones Unidas)

Como es posible apreciar en la siguiente tabla, Costa Rica se encuentra en el lugar 15 a nivel regional en el Índice de Infraestructura de Comunicaciones al 2010, y a nivel de sub región en el 1er lugar, seguido de México y Panamá.

Tabla N° 3
Ranking Regional Índice de Infraestructura de Comunicaciones
(2010-2008)

Ranking Regional	País	Usuarios de Internet cada 100 habitantes	Líneas telefónicas fijas cada 100 habitantes	Suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes	PC cada 100 habitantes	Total de banda ancha fija cada 100 personas	Índice 2010	Índice 2008
1	Canadá	72,85	55,37	64,51	94,40	28,96	0.6799	0.6966
2	Estados Unidos	74,00	51,33	86,79	78,67	25,35	0.6449	0.6663
3	Barbados	73,86	58,93	132,00	15,79	21,77	0.5513	0.4464
4	Antigua y Barbuda	75,03	43,86	157,67	20,68	14,52	0.5240	0.5240
5	Saint Kitts	29,75	40,56	146,78	22,68	19,04	0.4295	0.2737

	and Nevis							
6	Saint Vincent and the Grenadines	60,49	20,87	119,23	15,18	8,58	0.3685	0.2156
7	Dominica	39,40	26,03	132,76	19,23	9,70	0.3565	0.2718
8	Saint Lucia	58,68	24,02	99,53	15,89	8,22	0.3510	0.2676
9	Bahamas	42,05	39,82	106,04	12,29	10,08	0.3502	0.3033
10	Uruguay	40,01	28,64	104,73	13,53	8,59	0.3182	0.2453
11	Jamaica	56,88	11,69	100,58	6,71	3,61	0.2819	0.2945
12	Argentina	28,11	24,15	116,61	9,04	7,99	0.2811	0.2484
13	Chile	32,47	20,99	88,05	14,11	8,49	0.2710	0.2682
14	Brasil	33,83	21,43	78,47	16,12	5,26	0.2538	0.2181
15	Costa Rica	32,31	31,81	41,75	23,10	3,90	0.2423	0.2283
	Américas	30.78	21.83	86.86	15.04	6.94	0.2598	0.2210

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

A modo de ejemplificación de la situación de Costa Rica, los indicadores de cantidad de banda ancha cada 100 habitantes, y el de suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes, se encuentran por debajo del promedio regional, lo que repercute en que el indicador total de este índice también se encuentre algo por debajo (0,2423/0,2598).

A pesar de lo anterior, es posible destacar que su índice de 2010, fue mayor que el obtenido durante el periodo de medición correspondiente al año 2008.

I.2.3. Índice de Capital Humano (Naciones Unidas)

En el Índice de Desarrollo Humano, Costa Rica se encuentra en el lugar 18° del ranking en el cual presenta una evaluación general de **0,8826**, por debajo de países como Saint Kitts and Nevis y Panamá, y a nivel global ocupando la posición número 85°. A nivel de la sub región de América Central se encuentra en tercer lugar. Sin embargo, es posible destacar que Costa Rica (95,90) se encuentra por sobre el promedio de las Américas (90,98) en el indicador de tasa de alfabetización, aunque por debajo (72,98) respecto a la tasa bruta de matrículas combinadas de los niveles primario, secundario y terciario en las Américas (78,78).

Tabla N° 4
Ranking Regional Índice de Capital Humano
(2010)

Ranking Regional	País	Tasa de Alfabetización (%)	Tasa bruta de matrícula combinada niveles primario, secundario y terciario (%)	Índice 2010	Ranking a nivel global
1	Cuba	99,80	100,00	0,9987	1
2	Barbados	99,70	92,89	0,9743	16
3	Canadá	99,00	93,24	0,9708	17
4	Estados Unidos	99,00	92,73	0,9691	20
5	Uruguay	97,90	92,16	0,9599	27
6	Argentina	97,60	89,88	0,9503	34
7	Chile	96,50	83,98	0,9233	45
8	Antigua y Barbuda	99,00	76,00	0,9133	55
9	Venezuela	95,20	79,73	0,9004	62
10	Bolivia	90,70	86,02	0,8914	68

11	Perú	89,60	88,13	0,8911	69
12	México	92,80	81,35	0,8898	72
13	Saint Lucia	94,80	77,17	0,8892	73
14	Panamá	93,40	79,73	0,8884	76
15	Saint Kitts and Nevis	97,80	70,64	0,8875	79
18	Costa Rica	95,90	72,98	0,8826	85
	América	90,80	78,78	0,8679	

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

I.2.4. ICT At-a-Glance (Banco Mundial)

Además de la información anterior, es posible caracterizar contextualmente la implementación de tecnologías en Costa Rica, en base a los datos que entrega, al respecto, el sitio Web del Banco Mundial⁵³⁶ con su aplicación ICT At-a-Glance. Esta aplicación, permite obtener variada información relativa a tecnologías desde elementos del contexto económico y social, de infraestructura, de capacidad y eficiencia hasta respecto al desempeño del sector.

Tabla 5
Datos Banco Mundial sobre TIC en Costa Rica
(2008)

Dato	Costa Rica		Latinoamérica y la Región del Caribe
	2000	2008	
Ingreso por Telecomunicaciones (% del PIB)	1,7	1,8	3,8
Hogares con equipo de televisión (%)	83	94	88
Tráfico internacional de llamadas (minutos/persona/mes)	5,2	10,0	-
Uso de telefonía móvil	-	-	144
Población cubierta con la red celular móvil (%)	-	69	92
Suscriptores de banda ancha fija (% del total de suscriptores de Internet)	0,0	58,5	88,8
Ancho de banda internacional de Internet (bits/segundos/persona)	91	857	1391
Tarifa de línea fija residencial (US\$/mes)	-	4,6	10,4
Tarifa de celular móvil prepago (US\$/mes)	-	4,5	9,6
Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes)	-	17,0	34,0
Gasto en TIC (% del PIB)	-	6,2	4,8

Fuente: World Bank, ICT At-a-Glance⁵³⁷

De la tabla n°5 obtenemos la información correspondiente a Costa Rica en cuanto al uso de las tecnologías de la información y comunicación respectiva a los años 2000 y 2008, y su comparación con la región que integra.

⁵³⁶ Sitio permanente del Banco Mundial para esta página: <http://go.worldbank.org/VIHVLCM290>

⁵³⁷ ITC At-a-Glance. Banco Mundial. <http://devdata.worldbank.org/ict/cr/ict.pdf>

La información respectiva al año 2000 en comparación con la del año 2008 nos manifiesta una notable mejoría en todos los datos analizados, lo que implica el aumento de uso de TIC's en el país. No obstante aquello, los datos nos indican que a nivel regional Puerto Rico casi en la totalidad de los aspectos se posiciona por debajo el promedio de Latinoamérica y el Caribe en el año 2008.

ÍTEM II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL

II.1. ASPECTOS DETERMINANTES EN EL “MODELO DE INSTITUCIÓN”, PERFIL DEL PODER JUDICIAL.

II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial del país evaluado y sus principales funciones.

De acuerdo al Reporte sobre Estado de la Justicia en las Américas 2008-2009 de CEJA, el sistema judicial de Costa Rica se encuentra constituido, en primer lugar, por el **Poder Judicial**; cómo órgano encargado de todos los tribunales, así como de impartir justicia, el poder judicial incorpora dentro de su estructura a el **Ministerio Público**, que es el órgano que requiere ante los tribunales la aplicación de la ley; a la **Defensa Pública**, que apoya a la ciudadanía proporcionando asistencia legal gratuita; y al **Ministerio de Justicia**, que es el responsable de la seguridad ciudadana y la administración del sistema penitenciario;

Otros organismos que forman parte del sistema judicial de Costa Rica, son; la **Procuraduría General de la República**, que representa y asesora jurídicamente al Estado; la **Defensoría de los habitantes**, que promueve y vela por el respeto y defensa de los derechos humanos; además la **Escuela Judicial**, a cargo de la capacitación de jueces y funcionarios del Poder Judicial; y el **Ministerio de la Seguridad Pública**, quien tiene a cargo los cuerpos policiales.

El Poder Judicial de Costa Rica, tiene la obligación de hacer respetar las leyes y administrar la justicia; objetivo fundamental que le designa la Constitución Política; asimismo, se dirige por las directrices legales establecidas en la Ley Orgánica del Poder Judicial, Ley número 7333 del 5 de mayo de 1993, que establece en el Artículo 1: *“...Corresponde al Poder Judicial, además de las funciones que la Constitución le señala, conocer de los procesos civiles, penales, penales juveniles, comerciales, de trabajo, contencioso-administrativo y civiles de hacienda, constitucionales, de familia y agrarios, así como de las otras que establezca la Ley; resolver definitivamente sobre ellos y ejecutar las resoluciones que pronuncie, con la ayuda de la Fuerza Pública si fuere necesario”*.

Para el cumplimiento de estas funciones, el artículo 2 de ese mismo cuerpo normativo refuerza la independencia funcional del Poder Judicial al señalar: *“El Poder Judicial solo está sometido a la Constitución Política y a la Ley. Las resoluciones que dicte, en los asuntos de su competencia, no le impone otras responsabilidades que las expresamente señaladas por los preceptos legislativos. No obstante, la autoridad superior de la Corte prevalecerá sobre su desempeño para garantizar que la administración de justicia sea pronta y cumplida”*.

Sustentado en el principio de independencia que se reafirma en el artículo 9 de la Constitución Política, que otorga a este Poder de la República una independencia total y absoluta, y que constituye una garantía de que la justicia se imparte en Costa Rica en estricto apego al

espíritu de la Ley; la administración de justicia para evitar arbitrariedades y lograr una pronta y expedita justicia, se organiza por principios importantes, como es el debido proceso, del que se desprende el derecho de audiencia, de defensa, de igualdad y lealtad procesal, a ser juzgados por tribunales imparciales e independientes, por juicios competentes mediante procedimientos preestablecidos.⁵³⁸

II.1.2. Administración, gestión y gobierno judicial.

El ámbito jurisdiccional está conformado por: la **Corte Plena** cuando ejerce función jurisdiccional; las **salas**; los **Tribunales**; y los **Juzgados de Mayor y Menor Cuantía**. En cuanto a las funciones de gobierno corresponde a la **Corte Suprema** de Justicia ejercer las funciones de gobierno y de reglamento.

Adicionalmente, existen otros órganos que colaboran con el gobierno y gerencia como el **Consejo Superior**, órgano subordinado de la Corte Suprema de Justicia, que le corresponde ejercer la administración y disciplina, y la **Dirección Ejecutiva**, órgano dependiente del Consejo Superior que se encarga de la ejecución de políticas y decisiones administrativas, realiza labores de administración, de ejecución, formulación de los programas, asesoramiento a las dependencias, entre otras actividades.

Para el logro de sus objetivos, el Poder Judicial conformó una estructura dividida y organizada en tres ámbitos diferentes, que dependen de la Corte Suprema de Justicia; a saber: ámbito jurisdiccional, ámbito auxiliar de justicia y ámbito administrativo. Seguidamente se ilustra el respectivo organigrama.

⁵³⁸ Información disponible en: <http://www.poder-judicial.go.cr/generalidadespj/historia.html>

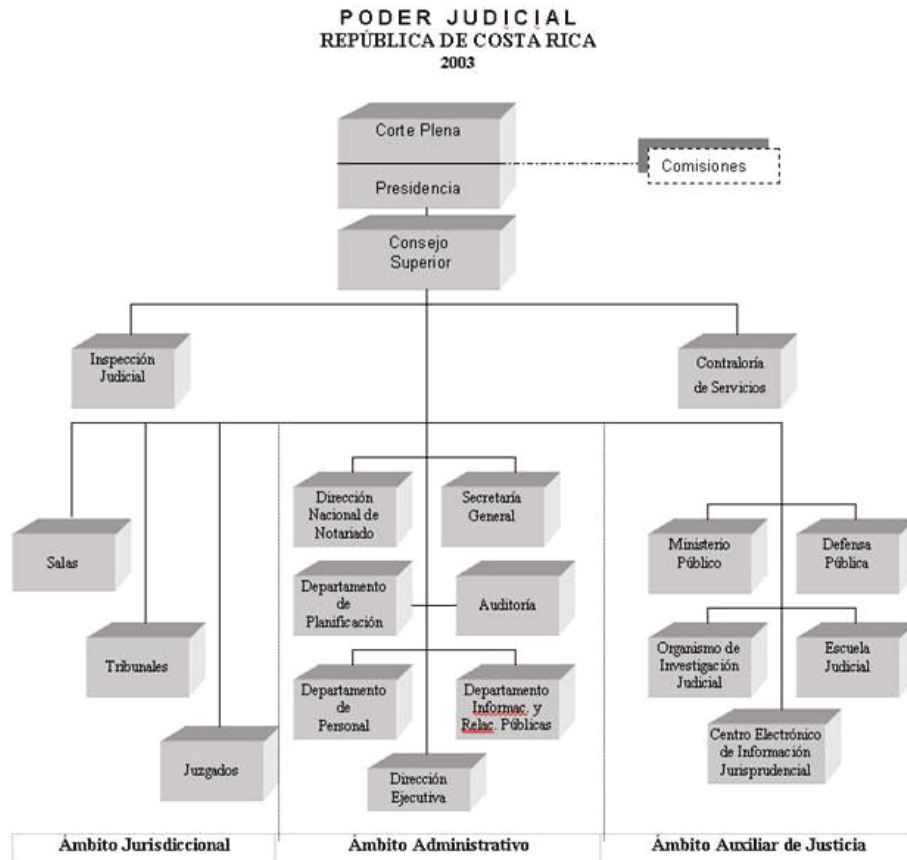


Imagen N°:

Al *Ámbito Administrativo* le corresponde atender todos los aspectos logísticos, relacionados con el recurso humano, presupuesto, equipo, materiales, infraestructura, entre otros, del ámbito jurisdiccional y del ámbito auxiliar de justicia. Dentro de este ámbito se tienen las siguientes instancias: Consejo Superior del Poder Judicial, Contraloría de Servicios, Comisiones Permanentes y Especiales de Magistrados, Secretaría General de la Corte, Dirección Nacional de Notariado, Tribunal de la Inspección Judicial, Departamento de Auditoría, Departamento de Planificación, Departamento de Personal, y Dirección Ejecutiva, sus Departamentos, Unidades, Subunidades y Administraciones Regionales.

II.1.3. Conformación el Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional

En el ámbito jurisdiccional está conformado por: Corte Plena cuando ejerce función jurisdiccional, Salas, Tribunales, y Juzgados de Mayor y Menor Cuantía. De conformidad con el Artículo 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la **Corte Suprema de Justicia** se compone de cuatro Salas, tres denominadas Salas de Casación: Primera, Segunda y Tercera y una Sala Constitucional.

Las *Salas de la Corte*, con excepción de la Constitucional, conocen principalmente de los recursos de casación, que se trata de recursos extraordinarios que proceden contra las sentencias o autos con carácter de sentencia que son dictados por los tribunales colegiados de todas las materias. En los casos de asuntos que corresponden a mayor cuantía o cuantía inestimable, el Juzgado resuelve en primera instancia. Si hay apelación, el tribunal colegiado de la materia correspondiente resuelve, y si la cuantía sobre pasa el monto fijado para que tenga entrada el recurso de casación, resuelve en definitiva la Sala Primera en materia civil,

mercantil, agrario y contencioso administrativa, y la Sala Segunda, en materia de familia, sucesorios, juicios universales y laboral. En lo que corresponde a la materia civil, laboral y contencioso administrativa, en menor cuantía, lo que resuelven los juzgados en primera instancia, puede ser revisado por medio de apelación por los juzgados de mayor cuantía, pero estas causas no llegan a ser de conocimiento de las Salas ya que no tienen casación. La Sala Tercera y el Tribunal de Casación Penal, no distribuyen su competencia por aspectos propios de la cuantía, sino por el órgano que ha dictado la sentencia que se pretende recurrir. En caso de la sentencia fuere dictada por un tribunal colegiado, la casación corresponde ser conocida por la Sala Tercera; cuando la sentencia es dictada por un Juez unipersonal, la casación la resuelve el Tribunal de Casación Penal.

La *Sala Constitucional*, es la encargada de proteger y conservar el principio de la Supremacía Constitucional, el cual establece que ninguna norma, tratado, reglamento o ley de nuestro ordenamiento jurídico, puede ser más importante que la propia Constitución. Su principal función es la de conocer y resolver asuntos de materia constitucional, por lo que las personas pueden recurrir ante la Sala mediante tres vías, a saber: el recurso de hábeas corpus, el recurso de amparo y la acción de inconstitucionalidad. También conoce esta Sala de las consultas legislativas y judiciales de constitucionalidad y del recurso de protección al derecho de respuesta.

Los **Tribunales y Juzgados** están creados sobre la base de competencias que tienen relación con la materia de su conocimiento, a la cuantía y al territorio. Además, según lo establece el Artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, estarán integrados por el número de jueces que sean necesarios para la prestación de un servicio público bueno y eficiente. Hay diversos tribunales colegiados, los cuales se dividen en: Tribunal de Casación Penal, Tribunales Civiles, Tribunales Penales, Tribunal Penal Juvenil, Tribunal Contencioso Administrativo, Tribunal de Familia, Tribunal de Trabajo, Tribunal Agrario.

En cuanto a los *juzgados*, estos se clasifican en: Juzgados de Menor Cuantía, Juzgados Contravencionales, Juzgados de Primera Instancia que conocen la materia civil, familia, agrario, pensiones alimentarias, laboral, violencia doméstica, niñez y adolescencia, contencioso administrativo y civil de hacienda, Juzgados Penales, Penales Juveniles y de Ejecución de la Pena, Juzgados de Tránsito.

Por tal razón, los diferentes órganos de la administración de justicia, realizan su función dentro de un determinado territorio o plano geográfico previa y claramente delimitado, dentro de una determinada materia de conocimiento; sin perjuicio de que se establezcan juzgados que se dediquen a varias materias; es decir juzgados mixtos, cuando así lo justifique el número de asuntos que debe atender.

La labor en lo relativo a la cuantía, se determina de acuerdo con el valor de las pretensiones en litigio; ésta no es propia de todas las materias y funciona de dos formas: La primera divide la competencia de los tribunales en mayor y menor cuantía. Según lo establece el Artículo 114 del Ley Orgánica del Poder Judicial, le corresponde a la Corte fijar a estos juzgados su competencia territorial por materia y cuantía, y ésta última se revisará cada dos años para lo cual, previamente, se solicita al Banco Central de Costa Rica un informe sobre el índice inflacionario del momento, y a partir de aquel, se fija el monto que delimita la competencia de los juzgados de menor cuantía. Los asuntos que no pueden ser estimados, o que tengan una estimación superior a ese monto, serán de conocimiento de los juzgados de mayor cuantía.

La segunda forma de aplicar la cuantía, tiene que ver con el acceso a la casación en materia civil y laboral. EL Recurso de Casación, procede contra las sentencias o autos con carácter de sentencia, dictadas por los tribunales colegiados, siempre y cuando sobrepasen la cuantía, que para estos casos, debe fijar la Corte de conformidad con las reglas de los Artículos 591 del Código Procesal Civil y 556 del Código de Trabajo.

En lo que respecta a la materia, conocen y resuelven asuntos de índole civil, laboral, familia, penal, contravencional, tránsito, contencioso, administrativo y civil de hacienda, penal juvenil, niñez y adolescencia, ejecución de la pena, agrario y violencia doméstica.

La competencia por territorio, la determina la Corte Plena mediante una división territorial propia, que no es la misma que contempla el Artículo 168 de la Constitución Política, donde se establece que para efectos de la Administración Pública el territorio nacional se divide en provincias, éstas en cantones y los cantones en distritos. La división judicial parte de un principio: el adecuado servicio público, de ahí que se determina tomando en consideración aspectos relativos al fácil acceso de los ciudadanos a la justicia.⁵³⁹

II.1.4. Presupuesto Judicial

En cuanto al **presupuesto**, por mandato constitucional no puede ser inferior al 6% de los ingresos ordinarios calculados para el año económico. Al 31 de diciembre de 2009, el presupuesto total del Poder Judicial aprobado mediante presupuesto ordinario y extraordinario para el año 2009 ascendió a la suma de ¢205.729.899.300⁵⁴⁰, equivalentes a USD\$358.611.000⁵⁴¹.

Tabla N°6

Presupuesto Poder Judicial

(2008-2010)

Año	Monto en US\$	Monto en moneda local (¢)
2010		235.587.000.000
2009	358.611.000	205.729.899.300
2008		151.880.500.000

Fuente: Departamento de Planificación. República de Costa Rica⁵⁴²

II. 1.5. Recursos Humanos:

Como podemos apreciar en la tabla n°7 en el poder judicial de Costa Rica los porcentajes mayoritarios de funcionarios públicos se encuentran distribuidos de la siguiente manera: un porcentaje equivalente a un tercio (34%) de los funcionarios en desempeño de cargos jurisdiccionales, un quinto (20%) en desempeño de labores administrativas, y un cuarto, y un cuarto (26%) en funciones de investigación judicial.

Tabla N°7

Recursos Humanos Poder Judicial

(2010)

Código Programa	Cantidad de Puestos	Porcentaje
926 Dirección, Administración y otros Órganos de Apoyos	2052	20%
927 Servicio Jurisdiccional	3566	34%
928 Organismo de Investigación Judicial	2719	26%
929 Ministerio Público	1201	12%
930 Defensa Pública	530	5%

⁵³⁹ **PODER JUDICIAL DE COSTA RICA. SU HISTORIA, ORGANIZACIÓN Y**

FUNCIONAMIENTO. Disponible en: <http://www.poder-judicial.go.cr/generalidadespj/historia.html>

⁵⁴⁰ Información disponible en el sitio Web del Poder Judicial de Costa Rica: <http://www.poder-judicial.go.cr>.

Visitado por última vez el 28 de febrero de 2011.

⁵⁴¹ Al valor del dólar del 31 de diciembre de 2009.

⁵⁴² Departamento de Planificación. Republica de Costa Rica. http://www.poder-judicial.go.cr/planificacion/Presupuestos/Presupuesto/presupuesto_2008.html

932 Servicio de Justicia de Tránsito	259	3%
Total	10.357	100%

Fuente: Informe de Labores. Administración de Justicia 2010⁵⁴³

II.2. PERFIL TECNOLÓGICO PODER JUDICIAL

II.2.1. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO:

A nivel de infraestructura tecnológica, el Poder Judicial de Costa Rica cuenta con 3840 computadores de escritorio, 813 portátiles, 161 servidores, 4594 impresoras, 5166 unidades de suministro de poder (UPS)⁵⁴⁴.

Tabla N°8

Infraestructura Tecnológica del Poder Judicial de Costa Rica	
Equipamiento	Cantidad
Computadores de escritorio	3840
Computadores portátiles	813
Servidores	455
Impresoras	2703
Unidades de Suministro de Poder (UPS)	5166

Fuente: Sitio Web del Poder Judicial de Costa Rica

II.2.2. MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL USO DE TICS

En Costa Rica la normativa que regula la implementación de TIC en la administración de Justicia, principalmente son; la Ley de Notificaciones y otras Comunicaciones Judiciales, la Ley de Cobro Judicial (ley n°8624) Ley de Certificados, Firmas Digitales (ley n°8454) y Documentos Electrónicos, el Código Contencioso Administrativo (ley n°8508), y el Reglamento Autónomo de Organización y Servicio de la Jurisdicción Contencioso Administrativa y Civil de hacienda.

Junto a esto cabe señalar que se han definido diversos protocolos para la implementación de Tribunales Electrónicos Cero Papel en las diversas materias donde se están utilizando.

Adicionalmente el poder judicial dispone en su página web con un documento que contiene las “Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense”⁵⁴⁵

II.2.3. ESTRATEGIA EN MATERIA DE TICS

⁵⁴³ Informe de Labores. Administración de Justicia. 2010. Poder Judicial. Corte Suprema de Justicia. Republica de Costa Rica.

⁵⁴⁴ Información disponible en el sitio Web del Poder Judicial de Costa Rica: <http://www.poder-judicial.go.cr>. Visitado por última vez el 28 de febrero de 2011.

⁵⁴⁵ Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense. Dirección Ejecutiva del Poder Judicial. Republica de Costa Rica – 2010
<http://www.poder-judicial.go.cr/direccionejecutiva/>

II.2.3.1.Existencia de una estrategia pública y Transparente

Dentro del Poder Judicial de Costa Rica, la estrategia de E-Justicia se regula en un documento específico, el “Plan Estratégico en materia Tecnológica 2009-2013” del Poder Judicial. En este documento se regula la cartera de proyectos que se están impulsando en materia tecnológica. En esta planificación estratégica se describe la situación actual, dirección estratégica y proyección de la tecnología en el poder judicial en el mediano y corto plazo, en las distintas áreas, a saber, sistemas, infraestructura de software, hardware y comunicaciones. Así como, los principales problemas y limitaciones que se presentan en los diferentes servicios que se brindan.

Como parte de las acciones estratégicas se ha venido trabajando en la definición del Modelo de Arquitectura de Información y en la implementación de una metodología de Administración de Proyectos que permita canalizar los recursos de la mejor forma y priorizar los proyectos acorde con los objetivos y metas institucionales.⁵⁴⁶

También existe un Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2011⁵⁴⁷, el cual de modo genérico tiene como objetivo fortalecer el desarrollo de las tecnologías de información del Poder Judicial, de modo que en el 2011 exista una transmisión digital de información (voz, datos y video) entre todas las oficinas judiciales, para esto la estrategia que ocupa es la ejecución del proyecto PJ BID para fortalecer la red de comunicaciones y la plataforma de servidores.

Para el departamento de tecnología de la información el plan estratégico 2007-2011 indica la acción estratégica de desarrollo e implantación de aplicaciones de software que es necesario que aprovechen la firma digital e internet. Además pretende ampliar las conexiones telemáticas con entidades externas (tales como CCSS, Registro Público, INS, Registro Civil, COSEVI, Ministerio de Hacienda, DGME, Procuraduría General de la República, Contraloría General de la República, Ministerio de Justicia y Defensoría de los Habitantes de la República) para intercambiar información clave y agilizar la tramitación judicial.⁵⁴⁸

II. 2.3.2 Políticas de seguridad informática

En Costa Rica existe dentro del Poder Judicial un profesional encargado de la seguridad informática,⁵⁴⁹ el que realiza actividades profesionales relacionadas con el desarrollo y la administración de la seguridad informática de la institución.

Para esto, existe un encargado de **diseñar y redactar las políticas y normas de seguridad informática**, analizar los riesgos referentes a la seguridad de los medios tecnológicos del Poder Judicial, especificar las normas de seguridad con las que se deben desarrollar y administrar las tecnologías informáticas del Poder Judicial, revisar y verificar la adecuada implementación de las políticas de seguridad informática, revisar que los procedimientos contemplen las normas y recomendaciones en seguridad informática, verificar la adopción del sistema de Gestión de la seguridad de la información dentro de los

⁵⁴⁶ Departamento de Tecnología de la Información del Poder Judicial de Costa Rica.

⁵⁴⁷ Plan estratégico 2007 – 2011. Dirección Ejecutiva del Poder Judicial. Republica de Costa Rica - 2010
http://www.poder-judicial.go.cr/direccionejecutiva/plan_estrategico_2007-2011/default.htm

⁵⁴⁸ Plan estratégico 2007 – 2011. Plan institucional. Poder judicial. Dirección Ejecutiva del Poder Judicial. Republica de Costa Rica - 2010

⁵⁴⁹ PODER JUDICIAL. Departamento de Gestión Humana. Análisis de Puestos <http://www.poder-judicial.go.cr/personal/manuales/PROFESIONAL%20EN%20SEGURIDAD%20INFORMATICA.pdf>

procesos de capacitación formales e informales de la institución, dar seguimiento y monitoreo a la implementación de los estándares definidos, asesorar en configuraciones de seguridad para sistemas operativos, de servidores, de archivos y computadoras personales, investigar sobre las amenazas que puedan ocasionar la pérdida de información en los diferentes dispositivos informáticos, basados en las mejores prácticas internacionales, investigar y recomendar sobre software y hardware de seguridad, rendir informes variados, etc.

En las Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense⁵⁵⁰, se establece una “capacitación en materia de seguridad informática”. **Esta capacitación** deberá incluir dentro de sus planes, formación y entrenamiento, entregar los contenidos necesarios para que la población judicial conozca las políticas, procedimientos y mejores prácticas en materia de seguridad informática. El objetivo es sensibilizar a los servidores judiciales de los peligros de seguridad en materia tecnológica, que amenazan la organización, así como, proporcionar el conocimiento necesario para que ayuden en la seguridad informática de la institución.

Por último, no está demás señalar, que actualmente en Costa Rica se está trabajando en la revisión y redefinición de estándares en materia de seguridad de aplicaciones con el fin de que existan herramientas debidamente depuradas que puedan ser reutilizadas por los sistemas que así lo requieran, para lo cual se ha conformado un equipo de trabajo integrado por personal de los diferentes proyectos en desarrollo y en producción.⁵⁵¹

II.2.3.3. Capacitación en materia de TICs

Según el informe de “e-Abogacía en Costa Rica”⁵⁵² desarrollado por el Programa de la Sociedad de la información y el Conocimiento de la Universidad de Costa Rica (PROSIC) en conjunto con el Colegio de Abogados de la República de Costa Rica en el año 2009, solamente un 11,5% de los abogados ha recibido capacitación en tecnologías de información y comunicación. Dentro de los que han recibido cursos o seminarios, un 36,3% trabaja en instituciones de justicia, el 10,7% trabaja en otras instituciones públicas, el 7,5% trabaja en bufete u oficina propia, y el 2,9% en empresas privadas.

Entre los cursos que han recibido, se encuentran: el uso de bases de datos para buscar jurisprudencia y hacer consultas jurídicas en línea como el Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ), el Centro de Información Jurídica en línea (CIJUL) y el Sistema de Gestión en línea (Poder Judicial), además del uso de herramientas electrónicas y cursos específicos. Las instituciones que ofrecieron estos cursos, además del Colegio de Abogados, son la Contraloría General de la República, el Poder Judicial, la Procuraduría General de la República, la Asamblea Legislativa, el Registro Nacional y las Universidades.

Además en las Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense⁵⁵³, se establece una “capacitación en materia de seguridad informática”. Esta deberá incluir

⁵⁵⁰ Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense. Dirección Ejecutiva del Poder Judicial. Republica de Costa Rica – 2010
<http://www.poder-judicial.go.cr/direccionejecutiva/>

⁵⁵¹ Departamento de Tecnología de la Información del Poder Judicial de Costa Rica

⁵⁵² “e-Abogacía en Costa Rica”. 2009. Programa de la Sociedad de la información y el Conocimiento de la Universidad de Costa Rica (PROSIC) en conjunto con el Colegio de Abogados de la República de Costa Rica.

⁵⁵³ Políticas de Tecnología de Información y Comunicación para el Poder Judicial costarricense. Dirección Ejecutiva del Poder Judicial. Republica de Costa Rica – 2010
<http://www.poder-judicial.go.cr/direccionejecutiva/>

dentro de sus planes de capacitación, formación y entrenamiento, los contenidos necesarios para que la población judicial conozca las políticas, procedimientos y mejores prácticas en materia de seguridad informática. El objetivo es sensibilizar a los servidores judiciales de los peligros de seguridad en materia tecnológica que amenazan a la organización, así como, proporcionar el conocimiento necesario para que ayuden en la seguridad informática de la institución.

Junto a esto podemos señalar que como parte de los planes de implantación del Sistema de Gestión de Despachos Judiciales y sistemas anexos, así como de tribunales electrónicos, se realiza la capacitación a todo el personal del circuito, edificio o despacho en las herramientas tecnológicas, por lo que en todos los circuitos implantados a la fecha, todo el personal presente al momento de la implantación se capacitó durante una semana dos horas por día en aula, y durante cuatro semanas en el despacho. Luego de finalizada la implantación y transcurridos dos meses, se realiza una recapacitación a todo el personal del circuito. Paralelo con estas actividades, cada vez que se realizan nuevas funcionalidades de impacto, se realiza en forma localizada capacitaciones a todos los usuarios de los sistemas.

El poder Judicial con el lanzamiento de los nuevos servicios electrónicos se propuso realizar capacitaciones a los diferentes usuarios, para esto se han coordinado con los colegios de abogados de las zonas, capacitaciones sobre los servicios electrónicos del poder judicial, igualmente con las cámaras de banco y con los usuarios en general.

Tabla N°9

Total de Personas capacitadas por programa, 2010

Programa de capacitación	Personas Capacitadas
Programa de Capacitación Virtual	7823
Programa de Capacitación Virtual en Informática	961
Programa de Desarrollo humano	373
Programa de recreación laboral	257
Programa de Capacitación ejecutado por contratación administrativa	1205
Programa de capacitación departamento de auditoría judicial	139
Programa de capacitación “Instituto Nacional de Aprendizaje”	28
Programa de Capacitación “Entes sin fines de lucro”	210
Total	11.004

Fuente: Subproceso gestión de la capacitación, departamento de gestión humana⁵⁵⁴

En los últimos años, la capacitación en el poder judicial ha experimentado un cambio sustancial. Se pasó de ser un tema rígido y de rutina que solamente se encargaba de impartir aptitudes técnicas necesarias para realizar un trabajo, a ser considerada una herramienta fundamental para el desarrollo laboral y personal de cada uno de los colaboradores judiciales, mejorando la calidad de los servicios que brinda la administración de justicia a través del poder judicial.

Mediante el uso ordenado, racional y adecuado de los recursos asignados a esta oficina, logró concluir con la totalidad del plan anual de capacitación. Entre las acciones más importantes alcanzadas durante el año 2010, se encuentra:

⁵⁵⁴ Informe de Labores. Administración de Justicia. 2010. Poder Judicial. Corte Suprema de Justicia. República de Costa Rica. Pág. 157

- Diseño de nuevos cursos virtuales en las temáticas de GiCA, valores y organización y administración de expedientes, conformados por contenidos a la medida y específicos a las necesidades de la institución.
- Fortalecimiento del programa de capacitación interna con especialistas judiciales. Se consolidan los programas de “programa de recreación laboral” y “programa de capacitación en informática, dirigidos a los servidores y las servidoras judiciales”
- Implementación de un nuevo sistema de matrícula en línea, la actualización de la interfaz Web de la oficina y unificación de los programas virtuales en un solo administrador de cursos en línea.
- La producción de un nuevo curso virtual en la temática de redacción y ortografía y la actualización de seis cursos existentes.

ÍTEM III TICS EN EL PODER JUDICIAL

III.1. ANTECEDENTES:

En cuanto a la información general sobre el proceso de implementación de TICs en el Poder Judicial, respecto a los primeros proyectos realizados, datos históricos, experiencias relevantes, desafíos afrontados, así como, otros datos sobre antecedentes acerca de la implementación de TICs en el Poder Judicial de Costa Rica, en primer lugar podemos mencionar el desarrollo de un “*Programa de Modernización de la Administración de Justicia*” que en su primera etapa, a partir del año 1996, se enfoca en el desarrollo de cuatro componentes importantes.

El primero dice relación con el *Mejoramiento de la Gestión de los Despachos y Servicio Público de la Justicia*, con este se buscó crear estructuras y sistemas que permitieran un mejoramiento verificado de la gestión de los despachos judiciales, con el fin de agilizar los procesos y brindar una mejor atención al usuario. El proceso, inició su funcionamiento en el mes de noviembre del 2000 en el Segundo Circuito Judicial de San José, Goicoechea, el cual requirió el diseño de una plataforma tecnológica y humana, para lo cual fue necesario depurar la red de datos del Circuito, sensibilizar a los usuarios y capacitar al recurso humano con el fin de consolidar el desarrollo y funcionamiento del sistema.

El resultado más significativo fue la consolidación de un *Sistema de Gestión Judicial* desarrollado con fondos del programa, tanto en sus funcionalidades, como en el desarrollo de la capacidad interna para extenderlo progresivamente a otros circuitos judiciales del país. Luego el sistema se implantó, con algunas modificaciones en el Circuito Judicial de Heredia, en el de Cartago y en las oficinas judiciales ubicadas en el cantón de San Ramón, zona que pertenece al Primer Circuito Judicial de Alajuela y en Santa Cruz de Guanacaste.

Actualmente el sistema se encuentra instalado en el I circuito judicial de San José, II circuito Judicial de San José, I Circuito Judicial de Alajuela, II circuito Judicial de Alajuela, I Circuito Judicial de Heredia, Tribunales de Grecia, I circuito judicial de Guanacaste, II circuito judicial de Guanacaste (Nixoya y San ta Cruz), II circuito Judicial de la zona Atlántica, circuito edificio de Atenas, I circuito Judicial de la Zona Sur, tribunales de Golfito, Salas de la Corte Suprema de justicia. En lo que resta del año, se inició su implantación en el I Circuito Judicial de la Zona Atlántica. Todas estas implantaciones fueron realizadas con personal del Poder Judicial (Departamento de Tecnología de la información). No obstante, solamente la de II circuito judicial de San José y la del I Circuito judicial de Heredia, se realizó dentro del marco del proyecto corte-bid.

El segundo componente es el **Fortalecimiento de la Gestión Administrativa**, este tiene como objetivo consolidar un sistema moderno de administración en el Poder Judicial, mejorando la capacidad en la toma de decisiones y el uso racional de los recursos institucionales. Para su desarrollo se ha venido ejecutando las siguientes etapas: **Fortalecimiento de la gestión de los Departamentos de Proveeduría, Financiero Contable y Personal**. Mediante el análisis de los procesos y por su relación intrínseca con los de la Dirección Ejecutiva y los Departamentos de Planificación y Auditoría; así como otras dependencias; de igual forma se ha intervenido en el diseño de sistemas de control de la gestión administrativa y de información para la toma de decisiones, en el diseño y ejecución de cursos para los integrantes del Consejo Superior y personal de las dependencias administrativas del Poder Judicial.

En relación a esto, en el año 2004 se puso en funcionamiento el Sistema de Gestión Integrada de Recursos Humanos que incluye los módulos de “Administración Salarial, Reclutamiento y Selección de Personal, Carrera Judicial, Gestión de la Capacitación”. En el año 2005 se implantó un sistema de formulación presupuestaria que permite a todas las oficinas judiciales formular el presupuesto y al Consejo Superior obtener cuadros comparativos sobre el presupuesto anual. En el año 2007 se instaló el Sistema de Registro de Proveedores, que incorpora la firma digital, la Mensajería Judicial (comunicaciones por fax, e-mail y celular) y permite el acceso a internet. Durante el año 2011 se desarrolló un piloto con los principales módulos de Ejecución Presupuestaria que incluyen los procesos de Compras y para el año 2012 se proyecta poner en marcha los principales módulos de pagos. Cabe mencionar, que adicionalmente se cuenta con un Sistema de Control de Activos Fijos en el cual se registran todos los bienes de la institución. Adicionalmente se han Identificado y desarrollado políticas relacionadas con la administración del Poder Judicial, se han incorporado mejoras a los sistemas de estadística en uso en el Departamento de Planificación.

En cuanto a **Fortalecimiento del área de estudios de pre-inversión**, se ha procedido mediante el diseño de un banco de proyectos en el Departamento de Planificación; e igualmente por medio de un análisis en el ámbito de pre-factibilidad de los proyectos seleccionados. La última etapa fue el **Fortalecimiento del área de arquitectura del Departamento de Servicios Generales y el establecimiento de normas de arquitectura estandarizadas**.

El tercer componente es la *Capacitación Judicial*, este tiene como propósito, capacitar a los responsables de la puesta en marcha y operación de los nuevos sistemas y procesos de modernización, a nivel interno esto es en las instituciones que cumplan funciones conexas a las del Poder Judicial, con miras a lograr mayor eficiencia y eficacia en los procesos del sector justicia; para eso se tienen en marcha una serie de actividades claves, entre las que se pueden citar:

Fortalecimiento de la Escuela Judicial, dotando los instrumentos que le permitan prestar el servicio de capacitación, utilizando la nueva tecnología virtual y de video-conferencia; así como el desarrollo de temas de interés actual y con poco acerbo doctrinario y jurisprudencial, que posibilite la recopilación de información y por ende la actualización de los operadores. Además, desarrollar el proyecto de “Formación Inicial de Jueces”, mediante el cual se pretende institucionalizar un proceso de selección de candidatos a Juez. Y

Capacitación a capacitadores; capacitación a personal clave; desarrollo de un programa de educación a distancia y metodología no convencionales, y asistencia técnica y seguimiento a la capacitación en el sitio de trabajo.

Finalmente el cuarto componente es **Facilitar el acceso y uso de la información jurídica**, este tiene como por objetivo crear los sistemas, estructuras y procedimientos necesarios, para lograr la debida integración de la información requerida en el sector justicia, a fin de brindar un servicio que llene los requerimientos de los usuarios en forma eficaz y eficiente. Dentro de este componente destaca:

- Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ)
- Sistema de Información para la Administración Penitenciaria:
- Sistema de Información de Doctrina Jurídica

Para la segunda etapa del proceso de modernización se aprobó una segunda operación de financiamiento por parte del Banco Interamericano de Desarrollo, para continuar el esfuerzo de renovar la administración de justicia. En el primer programa, se dio énfasis a la inversión tecnológica y al desarrollo de los sistemas de información. Si bien la segunda etapa del programa no renuncia a esta línea de inversión con el fin de abarcar todos los circuitos judiciales del país, su diseño es mucho más ambicioso en cuanto a la integralidad de los proyectos y componentes que la conforman, los cuales son:

- *Fortalecimiento institucional para la prevención del delito:* Incluye desarrollo de políticas y estrategias de prevención; promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos y mejoramiento de la relación policía-comunidad.
- *Fortalecimiento de la Defensa Pública:* Incluye mejoramiento administrativo y funcional, y mejoramiento en la gestión de casos.
- *Fortalecimiento del Ministerio Público:* Incluye mejoramiento de la gestión de las fiscalías; mejoramiento a la atención de las víctimas de los delitos y fortalecimiento del recurso humano.
- *Eficiencia judicial en la resolución de conflictos:* Incluye gestión de despachos; apoyo a la reforma procesal; políticas de desjudicialización; formación y práctica del ejercicio de la profesión legal.
- *Mejoramiento de la capacidad de gerencia del Poder Judicial:* Incluye reorganización del sistema gerencial del Poder Judicial; reforma a la estructura de toma de decisiones y Institucionalización de las políticas de género.

El diseño de esta segunda etapa del programa, dota de especial importancia al aspecto del acceso a la justicia, inspirado en una perspectiva que se incorpora transversalmente en todos los componentes del programa, de no discriminación por razón de nacionalidad, etnia, clase social, género, entre otras; lo cual le confiere al diseño del programa un enfoque de carácter más social.⁵⁵⁵

A modo de compendio, antes del año 2000, la visión del Poder Judicial, era proveer controles y registro básico de datos de los expedientes. De esta manera, las TICs eran utilizadas en un conjunto de sistemas independientes para cada una de las materias que atiende el Poder Judicial, con plataformas tecnológicas obsoletas, sin integración y con carencia de herramientas que facilite la interacción con el usuario. Por último, se sufría de una carencia de herramientas que permitieran la gestión del despacho judicial como un ente de medición de productividad, análisis de retrasos y de cargas de trabajo.

De esta manera, entre los años 1996 y 2008 la visión del Poder Judicial estuvo direccionada a mejorar la gestión judicial, para lo cual se desarrollan varias herramientas:

- Entra en operación el *Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales*, el cual se integra con el *Sistema de Recepción y Distribución de documentos*, el *Sistema de Notificaciones* y el *Sistema de estadística judicial*. Esta es una herramienta para el apoyo a la tramitación judicial
- Se desarrolla un primer sistema de consulta de expedientes que funciona con información actualizada a 8 horas de diferencia.

⁵⁵⁵ Poder Judicial de Costa Rica. Su Historia, Organización y Funcionamiento. Disponible en: <http://www.poder-judicial.go.cr/generalidadespj/historia.html>

- Se inicia la aplicación de la oralidad como una política institucional, grabando en audio y video las audiencias y juicios orales, por lo que surgen nuevas necesidades de almacenamiento e integración en los expedientes judiciales.
- Los usuarios en la Internet deben ingresar a diferentes aplicaciones para interactuar con las causas judiciales, consultando en una aplicación y presentando escritos por medio de otra aplicación lo que complica la iteración con el Poder Judicial.

Desde el año 2008 a nuestros días, la visión del Poder Judicial está direccionada a atender la demanda de los usuarios, por lo que surgen nuevas necesidades para apoyar la tramitación electrónica en búsqueda de la reducción de papel y optimización de los procesos, los usuarios manifiestan la necesidad de contar con información sobre las causas judiciales en línea o tiempo real, con mecanismos de seguridad avanzados que permitan que solamente las personas que son parte de un proceso tengan acceso a la información, cumpliendo además con la normativa vigente sobre protección de datos personales y accesibilidad para personas con discapacidad. Por último, se busca aumentar la demanda de uso de medios electrónicos de iteración con el Poder Judicial y la ciudadanía.

III.2. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN

III.2.1. MANEJO Y TRAMITACIÓN DE CAUSAS Y GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL

Sistema de Gestión en Línea:

En cuanto a sistemas informáticos de manejo, tramitación de causas y gestión de despacho judicial Costa Rica ha realizado un esfuerzo importante en implementar herramientas tecnológicas para facilitar la tramitación de causas para los usuarios. Este esfuerzo se materializa principalmente en el **Sistema de Gestión en Línea**⁵⁵⁶, este sistema permite a los usuarios acceder a las causas en las cuales son parte, por medio de su número de identificación y una clave de acceso. Luego, les brinda información personalizada sobre sus causas judiciales tramitadas en cualquier despacho judicial del país, notificaciones realizadas en los casos en los cuales figura como parte, agenda propia de señalamientos realizados por los despachos judiciales, Agenda de los despachos, entre otras informaciones. Este servicio provee además de opciones que le permiten al usuario la presentación de demandas y escritos por Internet a los despachos electrónicos, y provee de facilidades especiales de creación y administración de plantillas para los grandes usuarios.

Dentro de las características y beneficios que presenta el uso de esta herramienta encontramos en primer lugar, el expediente digital que permite que todas las actuaciones de las partes y del juzgado se reciban y envíen mediante el sistema de Gestión en línea, o bien se digitalicen incorporándose al “Sistema Costarricense de Gestión de los Despachos Judiciales” para ser tramitados. Un segundo aspecto, son las audiencias orales que poseen una herramienta de grabación de audio para generarla desde el escritorio virtual, o bien adjuntarla al expediente.

Escritorio Virtual y Modulo de Firmas:

Otra característica del desarrollo en materia de tecnología del Poder Judicial de Costa Rica, viene dada por el uso del **Escritorio Virtual** u el **Modulo de Firmas** por medio de los cuales los jueces efectúan la

⁵⁵⁶ <https://pjeslinea.poder-judicial.go.cr/SistemaGestionEnLinea/publica/>

generación y firma de los documentos sin la necesidad de realizar la impresión material de los mismos, además este sistema permite el control del flujo de las actuaciones que incorporan plazos, con esto se accede al seguimiento diario de las labores de los auxiliares judiciales y de los jueces permitiendo una disminución del tiempo procesal. Otro beneficio que presenta el sistema, es que la persona usuaria no tiene que presentarse en el despacho para efectuar consultas de las actuaciones o del estado del proceso, pues lo puede realizar por la vía Web, esto implica agilidad en las comunicaciones puesto que disminuye los tiempos de traslado al despacho y de obtención de la información.

Este servicio de consulta por la WEB, se puede instalar tanto en los despachos electrónicos, donde el usuario tendrá acceso a toda la carpeta (documentos presentados, documentos generados por el despacho, datos estructurados de las causas, etc.), o bien, en despachos donde se utilice el Sistema de Gestión de Despachos judiciales ya sean orales o escritos, en estos casos el usuario tendrá acceso a los datos estructurados de la causa y a todos los documentos y elementos multimedia generados por el despacho. Para la instalación de este servicio es necesario contar las condiciones de conectividad de la sede central donde se ubica el sitio WEB.

Por medio del sistema se puede tener acceso a las siguientes opciones: “Escritorio Virtual” (Buzón electrónico, registro de resoluciones desde el escritorio virtual, agregación de documentos externos), “Consultas” (carpeta electrónica, por partes, por ubicación, búsqueda de documentos), “Firmado Electrónico” (asignación de documentos para firmado electrónicos, carpetas para firmar, consulta de documentos firmados), “Administración” (mantenimiento de ubicaciones, de tareas por ubicaciones, de firmas, y bloqueo de carpetas), y “Sesión”.

Este sistema, además ha permitido la implementación de la nueva ley de notificaciones judiciales que facilita el envío de notificaciones por medios electrónicos como el fax, el correo electrónico, la WEB y la mensajería móvil mediante comunicaciones SMS.

Agenda Electrónica:

Esta permite a los usuarios obtener un conjunto de servicios electrónicos que le facilitan la comunicación con las oficinas judiciales, al mismo tiempo que se simplifican los trámites y se reducen el tiempo del proceso.

De esta manera, se desarrollan un conjunto de soluciones integradas por medio de la base de datos del Sistema de Gestión de Despachos judiciales. Cada solución puede ser implementada o no dependiendo de las necesidades específicas de cada despacho y/o de las condiciones tecnológicas de los mismos.

Tribunales Electrónicos Cero Papel:

Todo este desarrollo tecnológico ha llevado al Poder Judicial de Costa Rica a la creación de **Tribunales Electrónicos cero papel**, en los cuales se realiza un rediseño de procesos buscando nuevas y mejores formas de hacer las cosas, incluyendo el uso de las tecnologías y las mejores prácticas de tramitación. Este proyecto inicia con un plan piloto en materia de **Pensiones Alimenticias**, logrando una disminución radical en los tiempos para fijar la cuota alimentaria pasando de 6 meses a 22 días en promedio. Logrando conciliaciones en aproximadamente el 87% de las causas judiciales e implementando un juzgado completamente electrónico cero papel soportado por el Sistema de Gestión Judicial, Sistema de Agenda única, Sistema de recepción de documentos, Sistema automatizado de notificaciones, citaciones y comunicaciones, Escritorio Virtual y Sistema de Gestión en Línea, que permiten el control de flujos de los casos electrónicos,

tramitación y gestión de los asuntos y facilita la información para la consulta de las causas, presentación de demandas y escritos por Internet. A la fecha se han realizado 11 implementaciones piloto, Juzgado de Pensiones Alimentarias de Alajuela, Juzgado de Cobros del II Circuito Judicial de San José, Juzgado Primero y Juzgado Segundo de Cobros de San José, Juzgado de Seguridad Social, Sala Constitucional, Juzgado Penal del II Circuito Judicial de San José, Juzgado Laboral de Cartago. Juzgado de cobros de Cartago, Juzgado Laboral del II Circuito Judicial de San José, Juzgado Agrario de Alajuela. Actualmente, dado la experiencia positiva de los primeros pilotos, se encuentran en proceso de rediseño e implementación 2 iniciativas una en el Tribunal de la Inspección Judicial y otra en el Juzgado de tránsito del II circuito Judicial de San José, además de la apertura de nuevos despachos electrónicos en materia cobratoria en todo el país.

Los despachos completamente electrónicos, hacen uso de toda la suite de soluciones. De igual forma, un despacho con limitaciones tecnológicas podría utilizar solamente algunos componentes de la solución, por ejemplo la agenda única y/o el Sistema Costarricense de Gestión de despachos judiciales.

Para apoyar la oralidad, se implementaron módulos al sistema de gestión que permiten el almacenamiento y reproducción de los audios directamente desde la carpeta electrónica. De igual forma, se desarrollan módulos en el Escritorio Virtual que permiten la generación con indexación del audio directamente desde este sistema, quedando el mismo incorporado de forma transparente para el usuario. Estos módulos solamente se deben activar para apoyar a los despachos que implementan la oralidad y que cuentan con las condiciones tecnológicas necesarias, como por ejemplo capacidad de almacenamiento en disco de los servidores y redes locales de al menos a 100mb.

Algunas herramientas en Costa Rica dan cuenta de un esfuerzo de mejorar la interoperabilidad entre instituciones como medio para hacer más eficiente el servicio judicial prestado a la ciudadanía.

Registro Electrónico de Mandamientos:

En este sentido, el **Registro Electrónico de Mandamientos** mediante la interoperabilidad de servicios con el Registro de la Propiedad, facilita el traslado de forma automatizada e inmediata de la anotación o la cancelación de anotación para su debido trámite. Con esta iniciativa se ha logrado reducir los tiempos de ejecución en los mandamientos de embargo que se envían al Registro Nacional de la Propiedad, permitiendo así que los mismos sean realizados por los jueces de los despachos judiciales y tramitados completamente en línea. Actualmente se está trabajando en poner en marcha la anotación de gravámenes de bienes muebles, y además se encuentra en desarrollo un módulo que permitirá la interface con la Banca Estatal para el tema de las retenciones judiciales. Con esto se logra una mejora en la atención de las causas judiciales ya que simplifican trámites y se optimiza el proceso, beneficiando al usuario con una mejor atención a sus pretensiones y eliminando la necesidad de dar seguimiento en el Registro Nacional.

Automatización de Depósitos Judiciales:

En este mismo sentido, otra aplicación es la **Automatización de Depósitos Judiciales**. En alianza con el Banco de Costa Rica en el año 1996 se ejecuta el proyecto de automatización de depósitos y pagos judiciales cuyo objetivo principal es la simplificación de trámites y reducción de tiempos en el depósito y cobro de los dineros a favor de causas judiciales, que tenía consecuencias a nivel social principalmente en los expedientes de pensiones alimentarias. Con esta iniciativa los usuarios se ven beneficiados dado que el retiro de los depósitos a si favor lo pueden hacer inmediatamente después de depositado por la otra parte, evitando trámites innecesarios.

El impacto de esta herramienta ha sido importante. De esta manera, se han dejado de administrar, archivar, controlar cerca de seis millones de depósitos, que hubiesen requerido 30 millones de formularios incluidas las copias, que en si mismo involucra un costo económico aunado a las horas hombre requeridas para su administración.

Se dejaron de confeccionar más de 5.5 millones de órdenes de giro e igual cantidad de cheques, con todo el proceso administrativo, de recurso humano y costo asociado, para que esos dineros llegaran a los beneficiarios.

Tabla N°10
Depósitos Judiciales tramitados electrónicamente
(1997-Abril 2010)

Tipo de transacción	Cantidad	Monto US \$
Depósitos	5,972,109	616,069,337.06
Autorizaciones de pago	5,566,805	542,490,604.61
Pagos	5,505,439	535,285,317.07

Fuente: Poder Judicial de Costa Rica

A continuación, la siguiente tabla nos permite tener una idea de la magnitud del nivel de uso diario de esta herramienta, al presentar datos de tramitación diaria en promedio del primer semestre del 2010.

Tabla N° 11
Promedio transacciones diarias
(Primer semestre 2010)

Tipo de transacción	Cantidad	Monto US \$
Depósitos	3,236	460,055.84
Autorizaciones	2,985	428,834.26
Pagos	2,905	416,834.97

Fuente: Poder Judicial de Costa Rica

Sistema Expediente Criminal Único (ECU):

Este sistema ha sido implementado con la finalidad de agilizar la actualización de la información, haciéndola disponible a las oficinas del Organismo de Investigación Judicial (OJI). Este sistema ha sido relevante puesto que dentro de los beneficios que ha otorgado se encuentran: la reducción del tiempo de los tramites, la contribución en la efectividad del proceso de investigación criminal, otorga un servicio de calidad, mejora la atención del usuario, hace más eficiente y eficaz la toma de denuncias a nivel nacional, acelera los reconocimientos fotográficos y la identificación de presuntos sospechosos, mejora la capacidad para la toma de decisiones a todos los niveles, facilita la obtención de estadísticas para el análisis criminal a partir de la centralización de información, simplifica y mejora el control operativo y gerencial, y permite a diferentes policías nacionales consultar los antecedentes de personas o vehículos sospechosos.

Sistema de Obligados Alimentarios y Penal (SOAP):

Otra herramienta que podemos mencionar es el **Sistema de Obligados Alimentarios y Penal (SOAP)** que permite la administración y control de la información con pensiones alimentarias, permisos de salida e impedimentos de salida del país. Su objetivo es descentralizar los procesos de actualización de impedimentos de salida y la emisión de certificaciones de pensiones alimentarias en las administraciones regionales, así como facilitar la consulta en línea sobre los impedimentos de salida del país a la dirección general de migraciones y extranjería.

Dentro de los beneficios que presentado su implementación se encuentran la disposición del servicio las 24 horas del día y los 7 días de la semana, la realización de consultas en línea en los distintos puestos de salida del país, el registro y actualización de impedimentos y permisos de salida en línea desde todos los espacios de pensiones y penales, la descentralización de las certificaciones de no pensión a todo el país o el permiso de consultas a los entes que solicitan tales requisitos, permitirá a un despacho de pensiones detectar una doble imposición de pensión alimentaria, genera reportes para la toma de decisiones, y permite la integración interinstitucional, las instituciones solicitaran las certificaciones electrónicamente mediante internet.

Sistema Administración y Control Electrónico de Juzgamientos (SACEJ):

Adicionalmente podemos mencionar el **Sistema Administración y Control Electrónico de Juzgamientos (SACEJ)-2009**, que permite el registro de sentencias de antecedentes penales, facilitando al ciudadano la solicitud y emisión de certificados en los diferentes circuitos judiciales, por medio de intranet e internet. De este modo evita el traslado a San José, implicando un ahorro en tiempo y dinero (c2,692.32 colones). Este sistema se encuentra disponible también para varias instituciones públicas. Actualmente se han emitido por esta vía 2.500 millones de certificaciones en todo el país, 50 instituciones se encuentran emitiendo certificaciones en forma electrónica, y 180 oficinas tienen acceso a la hoja de juzgamiento para sus procesos internos.

Sistema Integrado de Correspondencia Electrónica (SICE)-2010:

Este es un sistema que administra la correspondencia que ingresa al despacho de forma electrónica, ya sea que se trate de solicitudes, informes, oficios, circulares o bien documentos electrónicos asociados a su gestión. Esta herramienta facilita el control del trabajo, el tiempo de respuesta y el control de vencimiento de los documentos, con el fin de evaluar y mejorar los servicios que presta el despacho, además de presentar la ventaja de la eliminación del uso de papel.

Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Poder Judicial (SIGAPJ)-2005:

Finalmente, este sistema permite la formulación y ejecución del presupuesto del Poder Judicial a través de la Intranet, facilitando el control por programa presupuestario, centro gestor y oficina judicial. Actualmente se tienen en funcionamiento los módulos de Formulación Presupuestaria y Registro de Proveedores, los cuales son utilizados por todas las oficinas judiciales, y se encuentran en desarrollo los módulos de compras y ejecución presupuestaria, que entraran en producción en el 2012. El sistema facilitara el intercambio de información presupuestaria con la Contraloría General de la República, Asamblea Legislativa y el Ministerio de Hacienda, así como la rendición de cuentas y transparencia en materia presupuestaria.

- *Nivel de implementación*

El Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales, el Sistema de Notificaciones, el Sistema de Recepción de Documentos, y el Sistema de Generación Estadística, han sido implantados en 12 lugares entre

circuitos judiciales, edificios de Tribunales, además de las Salas de la Corte. Abarcando en este momento más del 70% del trámite total del Poder Judicial. La consulta en línea por Internet se está implementando en todos los despachos que cuentan con Sistema de Gestión sean electrónicos o no.

En septiembre del 2009, se implantan los primeros dos juzgados electrónicos en materia de Cobros (tiene actualmente un funcionamiento mixto, causas electrónicas y causas en papel). El 1 de abril del 2009 de implementa el primer despacho oral y electrónico en el Juzgado de Pensiones de Alajuela, este despacho hace uso de todas la suite de soluciones, logrando apoyar la gestión y tramitación del despacho de forma completamente electrónica. El 01 de Diciembre del 2009 se implementa el Juzgado de Seguridad Social. El 01 de octubre del 2010 se implementa el Juzgado Penal del II-Circuito Judicial de San José, Juzgado Laboral de Cartago. El 14 de octubre del 2010 se implementa la Sala Constitucional. El 01 de Noviembre se implementa el segundo Juzgado Cobratorio de San José y Cartago. El 14 de octubre del 2010 se implementa la Sala Constitucional. El 01 de Noviembre se implementa el segundo Juzgado Cobratorio de San José y Juzgado de Cobros de Cartago, el XX el Juzgado Laboral del II Circuito Judicial de San José, el 16 de agosto del 2011 inicia el Juzgado Agrario de Alajuela, el 05 de septiembre la inspección Judicial.

III.2.2 NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTA DE MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PRODUCIDA EN AUDIENCIA Y/O PARA FACILITAR EL FALLO DE LA CAUSA

Escritorio de trabajo electrónico

Costa Rica consta con el **Sistema Costarricense de Información Jurídica**, que integra jurisprudencia judicial, jurisprudencia disciplinaria, disposiciones, resoluciones administrativas, leyes, decretos ejecutivos, convenios internacionales, reglamentos y demás normas de aplicación general, consultas, opiniones jurídicas y jurisprudencia administrativa en materia tributaria y aduanera. Esta es una herramienta que se encuentra a disposición de administradores de justicia, fiscales, defensores, procuradores y demás funcionarios públicos, abogados, estudiantes, ciudadanos y público en general, durante las veinticuatro horas del día y en forma gratuita, mediante internet.

Tecnología para la sala de audiencias

En Costa Rica producto de la implementación del “*Sistema de Control de Audiencias Orales*”⁵⁵⁷ (Proyecto TIUS) a partir de octubre de 2010 el Tribunal Contencioso Administrativo dispone de una solución basada en modernas tecnologías de grabación digital de audio y video, que permiten registrar, almacenar y publicar las actividades procesales que se lleven a cabo en tres salas de juicio (2, 4, y 8) mejorando de manera significativa la gestión judicial y la prestación de servicios a la ciudadanía. En este sentido existe un respaldo de las actuaciones del proceso en formato MP3 grabado en CD o DVD.

Las partes pueden acceder a esta herramienta por medio de la solicitud de una copia del CD, DVD o USB de la grabación del juicio, junto con el lector gratuito para este tipo de archivos. La sentencia una vez que esté en firme al igual que toda grabación realizada en los juicios o en las audiencias, es anexada al expediente electrónico.

⁵⁵⁷ Información General. Feria de Servicios Tecnológicos. Poder Judicial. 23 y 24 de Marzo de 2011

III.3. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA.

Dentro de las tecnologías Web desarrolladas para dar mayor acceso a la información y facilitar el acceso a diversos servicios judiciales mejorando la relación de los órganos del sistema de justicia/ciudadanos, el Poder Judicial Costarricense ha desarrollado en su página web institucional una **“Guía para el Usuario”** de modo de fomentar el uso y acceso a las herramientas que la web dispone por los ciudadanos. Esta guía dispone información concerniente a: “Certificación Pensión Alimenticia”, “Consulta Jubilación y Pensiones”, “Contraloría de Servicios”, “Denuncias”, “Formularios Judiciales”, “Guía Telefónica”, “Habeas Corpus”, “Hoja Delincuencia”, “Notificaciones Judiciales”, “Permiso Salida País”, y “Recursos de Amparo”.

Esta guía además contiene un mapa de redirección a otras instituciones importantes de la República de Costa Rica, en este sentido, se encuentran las páginas web de los siguientes organismos o instituciones: “Ministerio Público”, “Escuela Judicial”, “Sala, Tribunales, y Juzgados”, “Defensa Pública”, “Administración”, y “Organismo de Investigación Judicial”. Finalmente podemos mencionar que la utilidad que presenta esta guía para el usuario es alta, ya que redirecciona a las principales áreas de interés ciudadano, y además la herramienta sigue al usuario cuando navega por la página del poder judicial.⁵⁵⁸

Cabe mencionar que la antes mencionada “Contraloría de Servicios”⁵⁵⁹ es un órgano adscrito al Consejo Superior del Poder Judicial, que vela porque el usuario reciba la mejor atención en cada una de las diligencias que realice en cualquier dependencia del Poder Judicial. Es un sistema orientado a la atención del usuario o cliente, en este sentido la información que brinda es en relación a la disposición de consultas, estas se realizan por medio de una llamada telefónica gratuita, en donde la información que podrá recibir el usuario será en relación a: ubicación y teléfonos de oficinas judiciales, horarios de atención, requisitos para presentar demandas, saldos en el sistema de depósitos judiciales, consultas, sugerencias, quejas, otras.

III.3.1. TIC Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

III.3.1.1. Posición del país evaluado en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA.

El portal Web del Poder Judicial de Costa Rica⁵⁶⁰, como se mencionó, es bastante avanzado en cuanto a información básica que es puesta a disposición del ciudadano. De esta manera, en 2010 se ubicó entre los tres primeros lugares del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA, con un indicador de 83,98%, y presentando un aumento importante en relación a su puntuación de los años anteriores.

Tabla N°12
Valores Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, Poder Judicial de Costa Rica
(2004-2010)

⁵⁵⁸ Poder Judicial Republica de Costa Rica. Disponible en: <http://www.poder-judicial.go.cr/>

⁵⁵⁹ Contraloría de Servicios. Poder Judicial, Gobierno de Costa Rica. Disponible en: http://www.poder-judicial.go.cr/contraloria/informacion_general.htm

⁵⁶⁰ <http://www.poder-judicial.go.cr/>

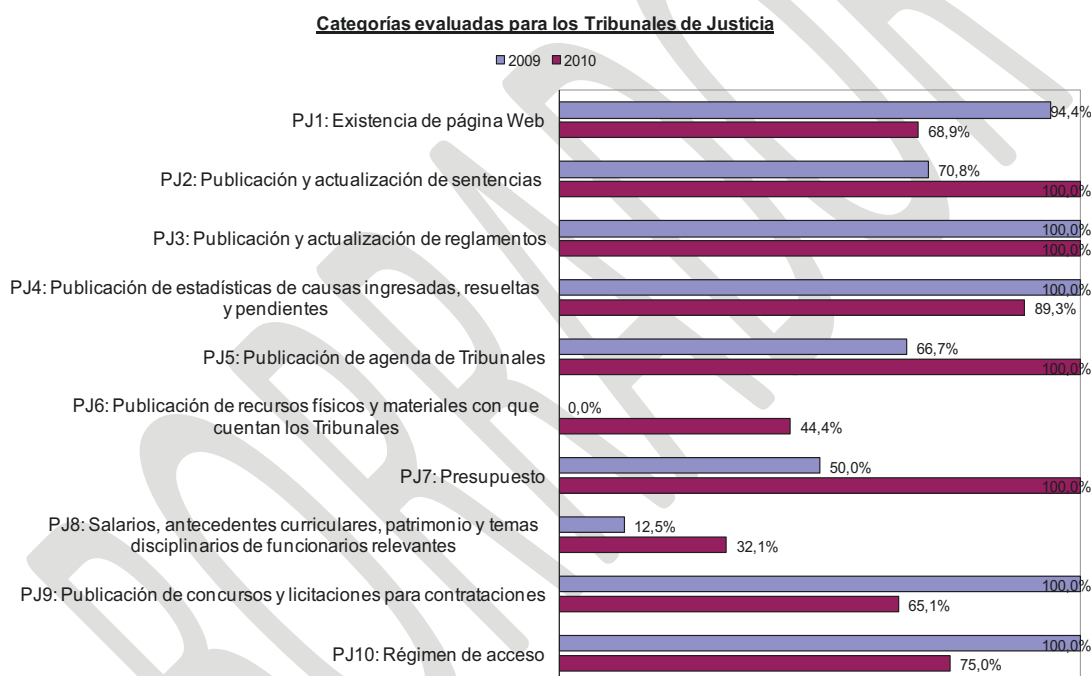
Dato	Año					
	2004	2006	2007	2008	2009	2010
Índice PJ	86,00%	76,00%	75,90%	75,03%	67,67%	83,98%

Fuente: CEJA, Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet

Este Índice, desarrollado por un grupo de expertos de CEJA en 2004, busca medir el nivel de información básica que se encuentra disponible en los sitios Web de Poderes Judiciales y Ministerios Públicos de los países de la región.

Como vemos en la siguiente tabla, el órgano judicial de Costa Rica cumple de muy buena manera en las diversas categorías evaluadas:

Gráfico N° 1



Fuente: CEJA, Índice de Accesibilidad a la Información Judicial⁵⁶¹

En el marco de los estándares de e-Gob, consideramos que el Índice de Accesibilidad permite caracterizar de buena manera si un sitio Web institucional se encuentra en los estados (i) emergente y (ii) mejorado. Toda vez, que se evalúa el nivel de presencia Web de la institución, desde información muy básica de contacto, hasta información más compleja sobre la institución, como a su vez que contenga vínculos a la información de archivos accesibles para los ciudadanos, en el caso de un órgano judicial, la publicación de sentencias, reglamentos, estadísticas, presupuestos, etc.

⁵⁶¹ Para una descripción y definición de las diversas categorías ver el informe de la versión 2010 del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, disponible en: www.cejamericas.org

II.3.1.2. Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información

El sitio Web del Poder Judicial de Costa Rica, a nivel de información general, contiene antecedentes históricos del Poder Judicial, organigrama, distribución jurisdiccional y administrativa, información sobre el plan estratégico en ejecución, una lista de correos de interés, una lista de oficinas en línea, y otra información de contacto. A un nivel más avanzando, posee una sección de Transparencia, donde es posible obtener información sobre acuerdos de pago, bienes inmuebles, estadísticas, estados financieros, informes, informe de labores, infraestructura tecnológica, presupuesto, informe presupuestario, liquidaciones presupuestarias planes presupuestarios, rendición de cuentas. Cuenta además, con un link al *Sistema Costarricense de Información Jurídica*, donde es posible encontrar jurisprudencia, actas, circulares, avisos, leyes, decretos, tratados internacionales, etc. Por último, a este nivel, es destacable la sección de guía para el usuario, donde es posible encontrar información de relevancia para llevar a cabo diversos trámites.



Imagen 1: Sitio Web del Poder Judicial de Costa Rica

La página web del poder judicial posee dentro de la sección “servicios” una serie de Links que contienen distintas herramientas informativas para el usuario, en este sentido dentro de ellas se encuentran las siguientes: “Agenda de Juicios en Línea”, “Cálculo de Intereses”, “Directrices reducir la re-victimización de las personas menores de edad en procesos penales”, “Guía informativa sobre la violencia domestica”,

“Programación de Juicios Orales”, “Oficina de Información y Orientación a la Víctima”, “Reclutamiento y Selección: Concursos”, “Validar Documentos”, “Requisitos y trámites administrativos en diferentes dependencias del poder judicial”

Por otra parte, posee dentro de la sección **“Oficinas en Línea”** varios links que re-direccionan a las páginas de cada Oficina, de este modo el usuario dispone de acceso a todas las páginas web de las instituciones de manera ágil por medio de una sola página. En esta página se encuentran las siguientes oficinas: [Administración de los Tribunales de Nicoya](#), [Auditoría](#), [Biblioteca Judicial](#), [Digesto de Jurisprudencia](#), [Consejo Superior](#), [Contraloría de servicios](#), [Control Interno](#), [Defensa Pública](#), [Departamento de Personal](#), [Gestión Humana](#), [Departamento de Planificación](#), [Departamento de Proveeduría](#), [Departamento Financiero Contable](#), [Dirección Ejecutiva](#), [Escuela Judicial](#), [Ministerio Público](#), [Organismo de Investigación Judicial](#), [Presidencia de la Corte](#), [Sala Constitucional](#), [Sala Primera](#), [Sala Segunda](#), [Sala Tercera](#), [Secretaría de Género](#), [Secretaría General de la Corte](#), [Tránsito](#), [Tribunal de la Inspección Judicial](#), [Tribunal de Casación de lo contencioso-administrativo y civil de hacienda](#).

Además en la sección **“Programas institucionales”** posee cuatro secciones de interés relativos a: “Buenas Prácticas”, “Corte BID”, “Diálogos por la Justicia”, “GICA”, y “Observatorio Judicial”. De estas es destacable la “Corte BID” ya que es un Programa de Modernización de la Administración de Justicia desarrollado en base a la división de poderes del estado para llevar a cabo una modernización de las estructuras organizativas, los procedimientos y los sistemas de gestión con los que debe hacer frente a su misión constitucional de proporcional justicia pronta, cumplida y sin denegación, en coordinación con otras instituciones del estado, todas con el común denominador de la administración de justicia.

La página posee una herramienta denominada **“Trámites en Línea”** orientada a facilitar algunos procedimientos, dentro de estos encontramos los siguientes: “Consulta de Jubilaciones y Pensiones”, “Consulta Juzgados de Tránsito de San José y Limón”, “Solicitud Hoja de Delincuencia”, y “Registro de Proveedores”

Cuenta además con un link al **Sistema Costarricense de Información Jurídica**, donde es posible encontrar jurisprudencia, actas, circulares, avisos, leyes, decretos, tratados internacionales, etc. Por último, a este nivel, es destacable la sección de guía para el usuario, donde es posible encontrar información de relevancia para llevar a cabo diversos trámites.



Imagen 2: Sitio Web Sistema Costarricense de Información Jurídica⁵⁶²

El *Sistema Costarricense de Información Jurídica*, es una herramienta diseñada para consultar la información normativa y jurisprudencial en forma integrada. Contiene la legislación promulgada desde el año 1821 correspondiente a leyes, decretos ejecutivos, convenios internacionales, reglamentos y demás normas de aplicación general. Asimismo, la jurisprudencia de tribunales, salas de casación y sala constitucional de la corte suprema de justicia, la jurisprudencia administrativa de la Procuraduría General de la República y del ministerio de hacienda.

La página contiene un índice o inicio que permite acceder a las informaciones antes mencionadas distribuyéndolas por institución, de la siguiente forma:



II.3.1.3. Otras herramientas tecnológicas para brindar acceso a la información

⁵⁶² http://www.pgr.go.cr/scij/index_pgr.asp 01 de Julio de 2011

Otras herramientas tecnológicas que posee el Poder Judicial de Costa Rica para brindar mayor acceso a la información judicial a sus ciudadanos es el siguiente:

Servicio de Mensajería de Texto SMS⁵⁶³

En este aspecto es destacable el **servicio de mensajería de texto SMS**, en que el poder judicial envía avisos mediante esta herramienta al celular de las partes que así lo soliciten, estas recibirán información sobre emisión de notificaciones o recordatorios de audiencia, remates, etc. Para acceder a este servicio la parte que interviene en un proceso judicial debe manifestar expresamente al despacho su interés en recibir mensajería de texto celular, y debe aportar el número de celular respectivo. De ahí en adelante, cada vez que es notificado a un fax, a un casillero o a un correo electrónico, el poder judicial le enviara un mensaje comunicándole que fue notificado. Los beneficios que presenta este servicio dicen relación con la agilidad de la comunicación e información de notificaciones.

II.3.2. HERRAMIENTAS TICS PARA OTORGAR MAYOR ACCESO A SERVICIOS JUDICIALES

II.3.2.1. Análisis de los Servicios Proveídos por el Sitio Web

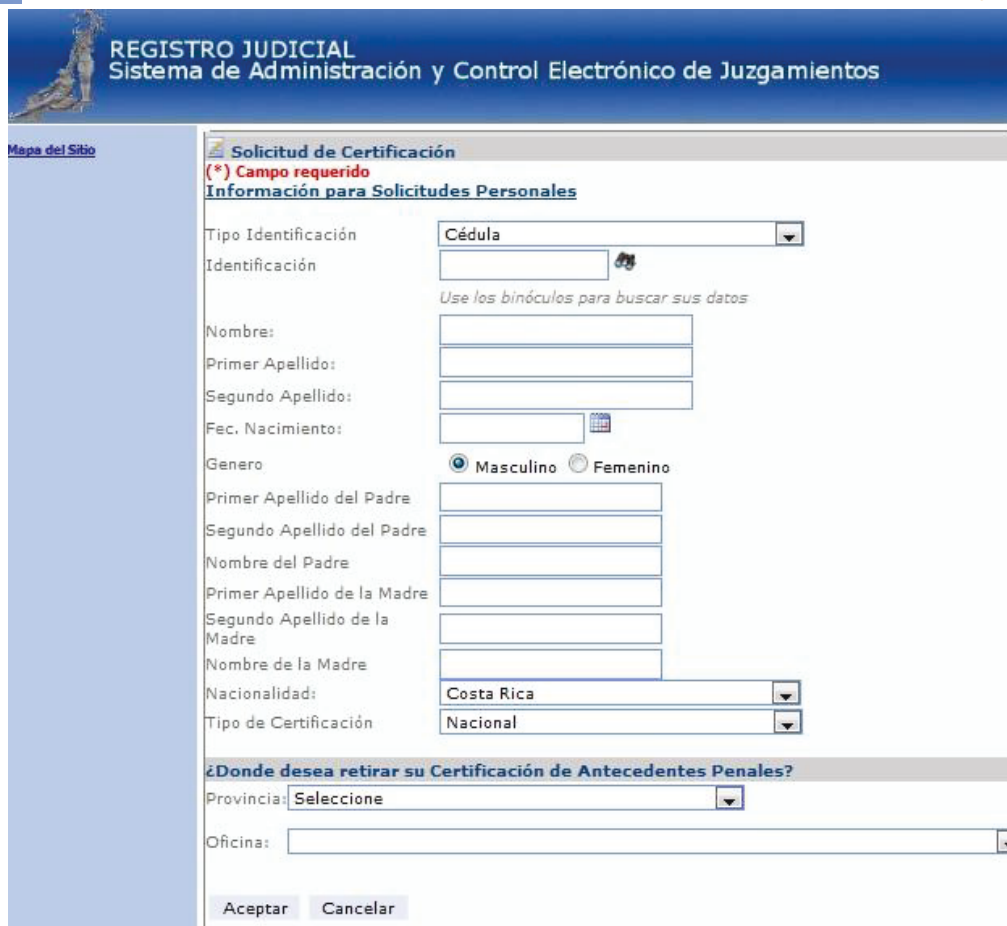
A nivel de interacción, los servicios informáticos que son ofrecidos por el Poder Judicial de Costa Rica a través de sus portales deben ser distinguidos de acuerdo a los usuarios que son dirigidos, toda vez que el acceso a ellos puede requerir o no de un usuario y clave dependiendo de si son destinados a litigantes o a la ciudadanía en general.

Respecto a servicios Web para la ciudadanía en general encontramos algunas buenas prácticas, de diversa complejidad, que merecen ser destacadas.

En primer lugar tiene una sección de **Guía para el Usuario**, donde se destacan ciertas ayudas o guías para realizar trámites frecuentes, donde es posible además descargar formularios de escritos judiciales. Además, cuenta con una sección de trámites en línea, donde para ciudadanos en general es posible consultar por causas relacionadas con tránsito (multas o colisiones), con aplicación en los sectores de San José y Limón, y solicitar registros de hoja de delincuencia vía Web, ambas aplicaciones de no muy alta complejidad y desarrollo entre los estándares de gobierno electrónico, toda vez que no implican que el ciudadano no deba concurrir a las oficinas para finalizar su trámite (podrían clasificarse de Estado III o interactivo).

En este sentido, destaca el **sistema de Administración y Control Electrónico de Juzgamientos**, esta práctica permite llevar el servicio a las personas usuarias al lugar donde viven, mientras que antes se brindaba únicamente en la capital provocando que el usuario tuviera que trasladarse desde cualquier parte del país para realizar el trámite. La descentralización y la inclusión del mismo como un servicio más en la WEB del Poder Judicial, ha permitido que los usuarios realicen el trámite de forma cómoda, expedita y económica.

⁵⁶³ Información General. Feria de Servicios Tecnológicos. Poder Judicial. 23 y 24 de Marzo de 2011



The screenshot shows a web form titled "Solicitud de Certificación" under the header "REGISTRO JUDICIAL Sistema de Administración y Control Electrónico de Juzgamientos". The form is for "Información para Solicitudes Personales". It includes fields for "Tipo Identificación" (set to "Cédula"), "Identificación", "Nombre", "Primer Apellido", "Segundo Apellido", "Fec. Nacimiento", "Genero" (with radio buttons for "Masculino" and "Femenino"), "Primer Apellido del Padre", "Segundo Apellido del Padre", "Nombre del Padre", "Primer Apellido de la Madre", "Segundo Apellido de la Madre", "Nombre de la Madre", "Nacionalidad" (set to "Costa Rica"), and "Tipo de Certificación" (set to "Nacional"). There is a section titled "¿Donde desea retirar su Certificación de Antecedentes Penales?" with fields for "Provincia" (set to "Seleccione") and "Oficina". At the bottom are "Aceptar" and "Cancelar" buttons.

Imagen 3: Solicitud personal de hoja de delincuencia, Poder Judicial de Costa Rica

Posteriormente, encontramos la que probablemente es la principal herramienta Web del Poder Judicial, el **Sistema de Consulta en Línea**, que permite tanto la consulta de expedientes, como la tramitación misma de forma remota. Esta herramienta, entrega diversos servicios dependiendo si el acceso es de público general, o si se accede de forma restringida con un usuario y contraseña registrado.

En su perfil de acceso público, permite a cualquier ciudadano, consultar cualquier expediente, siempre y cuando no sea materia penal, violencia doméstica, pensiones alimentarias y no esté catalogado como un expediente confidencial. Para esta consulta, solo se mostrará información muy básica del expediente.

En su perfil privado, que implica un nivel de interrelación más complejo con el usuario por parte del Poder Judicial y que podríamos calificar dentro del estándar de E-Gob como Interactivo a Transaccional, permite ver resoluciones, notificaciones, sentencias y escritos presentados por las partes, depósitos y autorizaciones relacionadas con el expediente, así como presentar escritos e incluso interponer demandas, sin necesidad de presentarse al despacho. Estos servicios, no están disponibles para todos los despachos, solamente para

el Juzgado de Cobro del I y II circuito judicial, Juzgado de Seguridad Social, Juzgado de Trabajo de Cartago, Juzgado Pensiones Alimentarias del I circuito judicial de Alajuela⁵⁶⁴.



Imagen 4: Distintas opciones de búsqueda del Sistema de Consulta en Línea desde el acceso público.

Además de la búsqueda de expedientes, por número, partes o voto, resulta destacable la búsqueda de jurisprudencia en línea, que permite acceder a las resoluciones analizadas por los despachos judiciales de los tribunales que se encuentran en el sistema, y que permite buscar por materia y sub clasificaciones que ayudan a la búsqueda.

En cuanto al acceso privado, donde es necesario ingresar con un usuario y clave otorgados por el despacho, permite consultar sobre cualquier causa judicial en la que se es parte. Alguna de la información que es posible que aparece por expediente es la siguiente:

En el detalle del expediente, observaremos los datos generales del expediente, estos datos son:

- *Fecha de Entrada:* corresponde a la fecha de entrada del expediente al despacho.
- *Clase de Asunto:* Nos informa el motivo por el cual entro el expediente, el proceso a resolver. Ejemplo: recurso de amparo.
- *Estado:* Corresponde al estado en el que se encuentra actualmente el expediente judicial.
- *Sub-Estado:* Nos indica el sub estado en el que está el expediente.

⁵⁶⁴ Información extraída del Manual de usuario del Sistema de Consulta en Línea, proveído por el Departamento de Tecnología de la Información del Poder Judicial de Costa Rica.

- **Ubicación:** Nos informa donde está el expediente en el despacho, si se está tramitando, si ya lo tiene juez para resolverlo, si se está notificando, etc.
- **Juez Tramitador:** Muestra el nombre del Juez Tramitador que tiene a cargo el expediente.
- **Juez Decisor:** Nos informe el juez decisor que tiene a cargo el expediente.
- **Descripción:** Una breve descripción del expediente.
- Además de estos datos, encontramos los apartados de: Intervinientes, Resoluciones, Notificaciones, Documentos Asociados, Escritos, Retenciones y Autorizaciones.



Poder Judicial
Sistema de Consulta en Línea

Consulta Privada | Servicios | Contáctenos | Ayuda

Detalle del Expediente

Datos Generales | Partes | Resoluciones | Notificaciones | Documentos Asociados | Escritos | Retenciones | Autorizaciones

Número de Expediente:	10-000056-1012-CJ	Fecha Entrada:	05/01/2010
Estado:	TRAMITE	Fecha Estado:	05/01/2010
Sub Estado:	1.01. Admisibilidad	Fecha sub estado:	05/01/2010
Dígito Verificador:	3		
Clase de Asunto:	MONITORIO		
Ubicación:	Casilla Electronica 01/03/2011 .		
Despacho:	JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO, II CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ		
Decisor:	Esteban Herrera Vargas		
Tramitador:	No Indica		
Descripción:	CERTF C.C.S.S.		

[Regresar](#)

Imagen 5: Información que entrega la búsqueda en el acceso privado.

Tal como lo ilustran las imágenes 5 y 6, en el detalle del expediente, destaca el apartado de retenciones y autorizaciones, donde las personas usuarias, tienen acceso a las retenciones y autorizaciones de dineros que están asociadas al expediente, de esta manera pueden darse cuenta, cuando los depósitos están autorizados para ser retirados en el banco, evitando visitas a los despachos para su verificación.

Poder Judicial

Sistema de Consulta en Línea

Consulta Privada

Servicios

Contáctenos

Ayuda

Detalle del Expediente

Datos Generales

Partes

Resoluciones

Notificaciones

Documentos Asociados

Escritos

Retenciones

Autorizaciones

Autorizaciones

Numero Auto.	Fecha	Monto a Retirar	Autorizado	Detalle
0813144701	13/08/2008	₡ 5500.00	109410815-SALAS FALLAS MARISOL DE JESUS	Ocultar

N° de deposito	Obligado	Observaciones
08335574	34223-SALAS FALLAS MARISOL DE JESUS	PAGO DE HONORARIOS DE EJECUTOR

Regresar

Exportar

Imagen 6: Información que entrega la búsqueda en el acceso privado

Además de la herramienta de consulta, encontramos diversos módulos destacables por el nivel de interacción que permiten al usuario con el Poder Judicial, que aunque si bien, su cobertura no es completa, implica un gran avance que esperamos continúe expandiéndose.

De esta manera, en lo que concierne a servicios en línea para los litigantes, destaca en el acceso privado la sección de servicios donde es posible tener acceso al módulo de Administración de Plantillas, creado para ayudar al usuario a agilizar la tramitación del envío de una causa judicial. De esta manera, permite “programar” sus escritos judiciales mediante la utilización de plantillas creadas con aquellos datos que no varían, por ejemplo el abogado o representante legal. Así, por ejemplo, cuando se quiera mandar una nueva demanda, se carga la plantilla y los datos utilizados anteriormente son recuperados, permitiendo ahorrar tiempo en la digitación de datos

Esta herramienta es ideal para instituciones que manejan volúmenes muy altos de casos donde el actor, el abogado representante e incluso el despacho no varían. Las plantillas permiten guardar esta información de manera que en el envío de una causa se autocomplete aquella información faltante y se envíe.

Luego de la creación de las plantillas, al enviar el documento, esta herramienta permite además la inscripción a un servicio opcional de mensajería móvil para que por medio de un mensaje de texto le lleguen avisos de que se han emitido notificaciones o recordatorios de audiencias, remates, etc., sin reemplazar a las notificaciones, las cuales también pueden ser configuradas en este módulo.

Poder Judicial
Sistema de Consulta en Línea

Consulta Privada **Servicios** Contáctenos Ayuda

Administración de Plantillas

Datos Generales

Nombre de Plantilla:

Circuito Judicial: CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO ▼

Despacho Judicial: 0641-JUZGADO DE TRABAJO DE CARTAGO ▼

Materia: LABORAL ▼

Proceso: ACCIDENTES DE TRANSITO ▼

Descripción:

[Regresar](#) [Cargar Plantillas](#) [Siguiente](#)

Bienvenido

 Bienvenido: RICARDO LILLO LOBOS
[Cambiar contraseña](#)
[Salir](#)

Noticias

- ☒ Nuevo Diseño: Página cambia su diseño para cumplir con las normas de accesibilidad
- ☒ ¿No puede ver sus expedientes? Solicite al despacho la actualización de sus datos personales para poder ver sus expedientes en la consulta privada.

Imagen 7: Módulo de Administración de Plantillas.

Luego, destaca el módulo de **Envío de Demandas**, el cual permite de forma electrónica presentar nuevas causas, donde la demanda llegará de forma automática a los despachos que cuentan con este sistema⁵⁶⁵: Circuito Judicial de Cartago (Juzgado de Trabajo de Cartago y Juzgado Especializado de Cobro de Cartago), I Circuito Judicial de Alajuela (Juzgado de Pensiones Alimentarias, descrito como proceso oral y electrónico), I Circuito Judicial de San José (Sala Constitucional, Juzgado de Seguridad Social, y Juzgado Segundo Especializado de Cobro), y II Circuito Judicial de San José (Juzgado Especializado de Cobro)

⁵⁶⁵ Al 28 de febrero de 2011.



Poder Judicial
Sistema de Consulta en Línea

Consulta Privada **Servicios** Contáctenos Ayuda

Envío de demandas

Datos Generales

Circuito Judicial: I CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE

Despacho Judicial: 1170-JUZGADO SEGUNDO ESPECIALIZADO DE COBRO I CIRCUITO

Materia: JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO JUDICIAL

Proceso: MONITORIO

Folios: 1

Cuántía: Monto: 100 Tipo Moneda: COLÓN

Descripción: Demanda

[Regresar](#) [Siguiente](#)

Bienvenido

Bienvenido: RICARDO LILLO LOBOS
[Cambiar contraseña](#)
[Salir](#)

Noticias

- Nuevo Diseño: Página cambia su diseño para cumplir con las normas de accesibilidad
- ¿No puede ver sus expedientes? Solicite al despacho la actualización de sus datos personales para poder ver sus expedientes en la consulta privada.

Imagen 8: Módulo de envío de demandas, sección de datos generales.

Este módulo permite ir completando la información necesaria, como datos de los intervinientes, materia, cuantía, medios de notificación, etc.



Poder Judicial
Sistema de Consulta en Línea

Consulta Privada **Servicios** Contáctenos Ayuda

Envío de demandas

Datos Personales

Tipo de Intervención: ACTOR (A)

Persona/Entidad: Persona Física

Tipo de Identificación: Cédula de identidad

Identificación: *

Nombre y Apellidos: *

Sexo: Desconocido

Nacionalidad: COSTA RICA

Etnia: Latino

Estado Civil: Desconocido

Fecha Nacimiento: / /

Lugar Nacimiento: *

Lugar Residencia: *

Lugar Trabajo: *

Profesión: No indica

Situación Laboral: Desconocido

☐ Posee alguna Discapacidad

[Guardar Parte](#)

[Anterior](#) [Siguiente](#)

Bienvenido

Bienvenido: RICARDO LILLO LOBOS
[Cambiar contraseña](#)
[Salir](#)

Noticias

- Nuevo Diseño: Página cambia su diseño para cumplir con las normas de accesibilidad
- ¿No puede ver sus expedientes? Solicite al despacho la actualización de sus datos personales para poder ver sus expedientes en la consulta privada.




Imagen 9: Módulo de envío de demandas, sección de datos personales.

Permite, además, adjuntar la documentación (con respectivas firmas digitales validadas o en su defecto con firma holográfica) necesaria que acompañará la demanda, para luego una vez enviada, recibir un certificado de envío de la nueva causa que otorga un número con el cual el usuario posteriormente podrá revisar si ha sido entregada con éxito.

Imagen 10: Módulo de envío de demandas, sección de Archivos Adjuntos.

Otra herramienta que permite interactuar al usuario con las causas en que participe es el módulo de **Envío de Escritos**, para lo cual es necesario contar con el número de expediente que se encuentra en el despacho al cual se presentará (las posibilidades de despacho son las mismas que para las demandas nuevas). Una vez adjuntados y enviados los escritos, se genera un comprobante de envío, el cual puede imprimir el usuario.

Poder Judicial

Sistema de Consulta en Línea

[Consulta Privada](#) [Servicios](#) [Contáctenos](#) [Ayuda](#)

Envío de Escritos por Número de Expediente

Datos Generales

Circuito Judicial:

Despacho Judicial:

Número de Expediente:

[Buscar](#) [Regresar](#)

Bienvenido

 Bienvenido: RICARDO LILLO LOBOS
[Cambiar contraseña](#)
[Salir](#)

Noticias

- Nuevo Diseño: Página cambia su diseño para cumplir con las normas de accesibilidad
- ¿No puede ver sus expedientes? Solicite al despacho la actualización de sus datos personales para poder ver sus expedientes en la consulta privada.

Imagen 11: Módulo de envío de escritos por número de expediente.

Además, los usuarios pueden solicitar como medio para recibir notificaciones Gestión En línea, quienes sean notificadas por este medio, se beneficiarán por ser un servicio de entera confianza. Se trata de un servicio: rápido; ya que sólo les bastará revisar la consulta privada del Sistema de Gestión en Línea para verificar si han sido notificados o no; Ágil y seguro; ya que se puede filtrar las búsquedas por Despacho, NUE, o fecha de notificación. Además excluye los posibles inconvenientes que se les pudieran presentar al señalar otros medios de notificación

Poder Judicial

Sistema de Consulta en Línea

[Consulta Privada](#) [Servicios](#) [Contáctenos](#) [Ayuda](#)

Consulta de Notificaciones

 No es necesario seleccionar todas las características de la notificación, el requisito es ingresar al menos una opción.

☒ Notificaciones no Leídas ☐ Notificaciones Leídas

Circuito Judicial:

Despacho Judicial:

Fecha de Notificación: Desde Hasta:

Número de Expediente:

[Buscar](#) [Regresar](#)

Registros Encontrados: 1

Resultados de la Consulta

Expediente	Despacho	Fecha Resolución	Fecha Notificación	Detalle
700000011036PJ		10/08/2011 10:53:00 a.m.	10/08/2011 11:17:27 a.m.	Descargar

De modo esquemático dentro de las secciones más importantes que posee la página web del poder judicial podemos destacar:

1. Guía para el usuario: en que el ciudadano puede obtener información de los principales servicios y derechos que le asisten:
 - Certificados (pensión, antecedentes penales, resoluciones)
 - Denuncias (contraloría de servicios, inspección judicial)
 - Información general (teléfonos, competencia territorial, ubicación)
 - Seguimiento a procesos interpuestos (salas, tribunales, juzgados, entes administrativos)
 - Consulta de jurisprudencia
 - Consulta de la normativa

2. Herramientas para los abogados: los abogados cuentan con un conjunto valioso de herramientas para el trabajo diario, tiene disponible entre otras:
 - Formularios para la presentación de escritos
 - Normativa vigente
 - Consulta de jurisprudencia judicial
 - Actas de corte plena y consejo superior
 - Entrega y seguimiento de escritos electrónicos
 - Agendas de los procesos judiciales en que intervienen.

3. Transparencia y rendición de cuentas: el poder judicial pone a disposición del ciudadano datos que demuestran la apertura de la Corte a los medios de comunicación y a la ciudadanía:
 - Actas de corte plena y consejo superior
 - Jurisprudencia disciplinaria
 - Administración presupuestaria
 - Infraestructura
 - Informe de labores
 - Rendición de cuentas
 - Estadísticas judiciales y policiales
 - Estados financieros

4. Acceso a la justicia a poblaciones en condición de vulnerabilidad: para lo cual cuenta con la Comisión de Accesibilidad desde el año 2005, subcomisiones, acciones concretas, jurisprudencia, normas, publicaciones, responsables, contactos y sitios de interés, para las siguientes poblaciones:
 - Personas con discapacidad
 - Personas adultas mayores
 - Niñas, niños y adolescentes
 - Penal juvenil
 - Personas con diversidad sexual
 - Personas migrantes y refugiadas
 - Personas privadas de libertad
 - Pueblos indígenas
 - Víctimas del delito

5. Programas institucionales: para fortalecer la administración de la justicia
 - Buenas practicas
 - Gestión integral de la calidad y acreditación
 - Observatorio judicial
 - Diálogos por la justicia

6. Oficinas en línea: se encuentran dentro del portal web aproximadamente 50 páginas que corresponden a oficinas o áreas significativas del Poder Judicial, dentro de las destacadas:

- Defensa Publica
- Ministerio Publico
- Organismo de investigación judicial
- Escuela judicial
- Salas
- Tribunales y juzgados
- Administración

GUATEMALA

ÍTEM I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS

I.1. DATOS GENERALES A NIVEL PAÍS

La República de Guatemala es un Estado unitario, dividido administrativamente en 22 departamentos⁵⁶⁶. Su superficie total es de 108.889⁵⁶⁷ km².

Su población asciende a 14.700.000 personas⁵⁶⁸, de las cuales el 51% está compuesto por mujeres, y el 49% restante por hombres⁵⁶⁹. A su vez, la población de Guatemala es mayormente joven, teniendo el 70% menos de 30 años⁵⁷⁰. De otro lado, sobre el mismo total de población, el 57,22% es residente en zonas urbanas, y el 42,78% en zonas rurales⁵⁷¹.

Al año 2009 el 74% de los adultos (mayores de quince años), sabe leer y escribir una breve y sencilla explicación de su vida cotidiana⁵⁷². El año 2002, esta cifra alcanzaba al 69%⁵⁷³.

Al año 2008, la tasa de terminación de la primaria⁵⁷⁴ ascendía al 80%. En los años 2006 y 2007, esa cantidad se incrementó a un 77%. Por su parte, la tasa bruta de matrícula escolar para la educación secundaria⁵⁷⁵ alcanzó el año 2008 al 57%, mientras que en los años 2006 y 2007 era de 53% y 56%, respectivamente. La

⁵⁶⁶ Reporte sobre el estado de la justicia en las Américas 2008 – 2009, elaborada por el Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), disponible en <http://www.cejamericas.org/reporte/2008-2009/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁵⁶⁷ Información disponible en sitio web del Banco Mundial, versión en español, en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁶⁸ Población estimada a marzo de 2011, por el Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala (INE), <http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/222-poblacion2011>. Revisado el 08 de junio de 2011.

⁵⁶⁹ INE, <http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/211-poblacion>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁷⁰ INE, <http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/211-poblacion>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁷¹ Reporte sobre el estado de la justicia en las Américas 2008 – 2009, citado.

⁵⁷² <http://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS>. Revisado el 13 de junio de 2011.

⁵⁷³ <http://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS?page=1>. Revisado el 13 de junio de 2011.

⁵⁷⁴ “La tasa de terminación de primaria es el porcentaje de estudiantes que terminan el último año de la escuela primaria. Se calcula tomando el número total de estudiantes en el último grado de la escuela primaria, menos el número de repetidores en ese grado, dividido por el número total de niños en edad oficial de graduación” (traducción nuestra). Fuente: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.PRM.CMPT.ZS>. Revisado el 13 de junio de 2011.

⁵⁷⁵ “La tasa bruta de matrícula es la proporción de la matrícula total, independientemente de su edad, a la población del grupo de edad que oficialmente corresponde al nivel de la educación que se muestra. La educación secundaria completa la oferta de educación básica que comenzó en el nivel primario, y tiene por objeto sentar las bases para el aprendizaje permanente y el desarrollo humano, al ofrecer más instrucciones por materias o habilidades orientados a profesores más especializados” (traducción nuestra). Fuente: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.SEC.ENRR>. Revisado el 14 de junio de 2011.

tasa bruta de matrícula para la educación terciaria⁵⁷⁶, alcanzó en el año 2007 al 18%, mientras que en los años 2002 y 2003, alcanzaba sólo al 10%⁵⁷⁷.

El Producto Interno Bruto (PIB) de Guatemala ascendió en el año 2009 a USD \$37.321.878.154⁵⁷⁸, lo que corresponde a un crecimiento del 0,6% respecto de 2008⁵⁷⁹. Por su parte, en el año 2009 el PIB *per cápita* alcanzó USD \$2.661⁵⁸⁰, un -2% comparado con el año anterior⁵⁸¹. Se estima que el 51% de la población vive en condiciones de pobreza⁵⁸², del cual el 15% vive en condiciones de extrema pobreza⁵⁸³.

En el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 2010⁵⁸⁴, Guatemala ocupa el lugar 116°, con 0,560 puntos⁵⁸⁵, es decir, se trata de un país de desarrollo humano medio. Respecto al Índice de Gini (2006), Guatemala ocupa el lugar N° 54, con 0,537 puntos, lo que supone un grado de alta desigualdad en la distribución de los ingresos⁵⁸⁶.

⁵⁷⁶ “La tasa bruta de matrícula para la educación terciaria es la proporción de la matrícula total, independientemente de su edad, a la población del grupo de edad que oficialmente corresponde al nivel de la educación que se muestra. La educación terciaria, ya sea con una calificación de investigación avanzada o no, normalmente requiere, como condición mínima de ingreso o admisión, la finalización de la educación de nivel secundaria”. Fuente: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR>. Revisado el 14 de junio de 2011.

⁵⁷⁷ <http://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR?page=1>. Revisado el 14 de junio de 2011.

⁵⁷⁸ Banco Mundial,

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁷⁹ Banco Mundial,

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁸⁰ Banco Mundial,

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁸¹ Banco Mundial,

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁸² Banco Mundial,

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEX/T/GUATEMALAINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20731852~menuPK:500804~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500797,00.html>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁸³ <http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/211-poblacion>. Revisado el 8 de junio de 2011.

⁵⁸⁴ El documento se encuentra en el sitio web del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_ES_Complete.pdf. Revisado el 3 de octubre de 2011.

⁵⁸⁵ IDH 2010, citado, p. 165.

⁵⁸⁶ El Índice de Gini es utilizado para medir la concentración de los ingresos. Los países son medidos con una puntuación que va desde el 0 al 1, donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos); y 1 equivale a la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). En lo referido a Guatemala, véase <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI/countries/1W-CN-BR?display=default>. Revisado el 8 de junio de 2011.

I.2. DATOS GENERALES E-GOB

I.2.1. Ranking Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (Naciones Unidas)

Tabla N° 1
Ranking Regional Índice de Desarrollo de E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	Estados Unidos	0.8510	0,8644	2	4
2	Canadá	0.8448	0,8172	3	7
3	Colombia	0.6125	0,5317	31	52
4	Chile	0.6014	0,5819	34	40
5	Uruguay	0.5848	0,5645	36	48
6	Barbados	0.5714	0,5667	40	46
7	Argentina	0.5467	0,5844	48	39
8	Antigua y Barbuda	0.5154	0,4485	55	96
9	México	0.5150	0,5893	56	37
10	Brasil	0.5006	0,5679	61	45
31	Guatemala	0.3937	0,4283	112	99
	Promedio Regional	0,4790	0,4936		
	Promedio Mundial	0,4406	0,4514		

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

Guatemala muestra un fuerte retroceso en el Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico. En la medición realizada el año 2008, ocupó el lugar 99° a nivel global. Dos años más tarde, en el informe 2010, aparece en el lugar 112°, lo que significó una caída de 13 lugares, comportamiento que sólo también evidencian Argentina, México y Brasil, que cayeron 9, 19 y 16 lugares, respectivamente, mientras que todos los demás Estados demuestran mejorías sustanciales al avanzar en el Índice, donde Antigua y Barbuda mejora 41 lugares; Colombia, 21; y Uruguay, 12.

Tabla N° 2
Ranking de Sub Región Índice de Desarrollo E-Gob
(2008-2010)

Ranking Regional	Países de la Sub Región	Índice de desarrollo de Gobierno Electrónico		Posición en el Ranking a nivel global	
		2010	2008	2010	2008
1	México	0.5150	0.5893	56	37
2	Costa Rica	0.4749	0.5144	71	59
3	El Salvador	0.4700	0.4974	73	67
4	Panamá	0.4619	0.4718	79	83
5	Honduras	0.4065	0.4048	107	110
6	Guatemala	0.3937	0.4283	112	99
7	Nicaragua	0.3630	0.3668	118	117
8	Belize	0.3513	0.4102	120	107

Promedio de la Sub Región	0.4295	0.4604
Promedio Mundial	0.4406	0.4514

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

La Tabla N° 2 muestra que en América Central, Guatemala muestra comportamiento similar al de los demás países que componen la región, caracterizado por el descenso generalizado que sufrieron los países el año 2010, respecto del índice del año 2008. Las mayores caídas son protagonizadas por México, que desciende 19 lugares, seguidos por Guatemala y Belize, ambos con 13 lugares, y Costa Rica, con 12. Los únicos dos países que avanzaron en el ranking, aunque con alzas marginales, fueron Panamá y Honduras, que lo hicieron en 4 y 3 lugares, respectivamente.

1.2.2. Índice de Infraestructura de Telecomunicaciones (Naciones Unidas)

Tabla N° 3
Ranking Regional Índice de Infraestructura de Comunicaciones
(2008-2010)

Ranking Regional	País	Usuarios de Internet cada 100 habitantes	Líneas telefónicas fijas cada 100 habitantes	Suscriptores de telefonía móvil cada 100 habitantes	PC cada 100 habitantes	Total de banda ancha fija cada 100 personas	Índice 2010	Índice 2008
1	Canadá	72,85	55,37	64,51	94,40	28,96	0.6799	0.6966
2	Estados Unidos	74,00	51,33	86,79	78,67	25,35	0.6449	0.6663
3	Barbados	73,86	58,93	132,00	15,79	21,77	0.5513	0.4464
4	Antigua y Barbuda	75,03	43,86	157,67	20,68	14,52	0.5240	0.5240
5	Saint Kitts and Nevis	29,75	40,56	146,78	22,68	19,04	0.4295	0.2737
6	Saint Vincent and the Grenadines	60,49	20,87	119,23	15,18	8,58	0.3685	0.2156
7	Dominica	39,40	26,03	132,76	19,23	9,70	0.3565	0.2718
8	Saint Lucia	58,68	24,02	99,53	15,89	8,22	0.3510	0.2676
9	Bahamas	42,05	39,82	106,04	12,29	10,08	0.3502	0.3033
10	Uruguay	40,01	28,64	104,73	13,53	8,59	0.3182	0.2453
11	Jamaica	56,88	11,69	100,58	6,71	3,61	0.2819	0.2945
12	Argentina	28,11	24,15	116,61	9,04	7,99	0.2811	0.2484
13	Chile	32,47	20,99	88,05	14,11	8,49	0.2711	0.2682
14	Brasil	33,83	21,43	78,47	16,12	5,26	0.2538	0.2181
15	Costa Rica	32,31	31,81	41,75	23,10	3,90	0.2424	0.2283
26	Guatemala	10,13	10,59	109,22	2,06	0,21	0,1528	0,1237
	Américas	30.78	21.83	86.86	15.04	6.94	0.2598	0.2210

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

Guatemala, ubicado en el 100° lugar en el ranking mundial y 26° lugar en el ranking regional del Índice de Infraestructura de Comunicaciones, muestra, en general, muy bajos índices de accesibilidad a tecnologías que hoy en día bien pueden considerarse básicas. Así, por ejemplo, por cada 100 habitantes, en Guatemala

hay sólo 10,13 usuarios de internet, cifra lejana al promedio de las Américas, en que lo hacen 30,78 personas por cada 100 habitantes. De otro lado, también sobre una base de cada 100 habitantes, Guatemala tiene un índice de sólo 10,59 adscritos a líneas telefónicas fijas. Para este caso, el promedio en América es de 21,83. Asimismo, donde Guatemala también refleja un bajo índice es en la cantidad de computadores personales (2,06) por cada 100 habitantes, y el promedio en las Américas es de 15,04. En lo relativo a la cantidad de personas con banda ancha fija por cada 100 personas, Guatemala tiene sólo 0,21 usuarios sobre dicha base. En las Américas, el promedio es de 6,94. En el único apartado en que Guatemala muestra una posición superior al promedio de las Américas es en lo relativo a la cantidad de suscriptores de telefonía móvil por cada 100 habitantes, donde hay 109,22 usuarios. El promedio de la región es de 86,86 personas.

En suma, Guatemala se encuentra bajo el promedio general respecto de las Américas, en cuatro de los cinco índices, con la sola excepción de la cantidad de suscriptores de telefonía móvil por cada 100 habitantes, lo que en cierta medida podría explicar la baja cantidad de usuarios de líneas telefónicas fijas sobre la misma base. No obstante todo lo anterior, puede apreciarse un incremento leve entre el Índice de Infraestructura de Comunicaciones del año 2008 respecto del mismo estudio del año 2010, en el que de un valor general de 0,1237 pasó a otro de 0,1528.

1.2.3. Índice de Capital Humano (Naciones Unidas)

Tabla N° 4
Ranking Regional Índice de Capital Humano
(2010)

Ranking Regional	País	Tasa de Alfabetización (%)	Tasa bruta de matrícula combinada niveles primario, secundario y terciario (%)	Índice 2010	Ranking a nivel global
1	Cuba	99,80	100,00	0,9987	1
2	Barbados	99,70	92,89	0,9743	16
3	Canadá	99,00	93,24	0,9708	17
4	Estados Unidos	99,00	92,73	0,9691	20
5	Uruguay	97,90	92,16	0,9599	27
6	Argentina	97,60	89,88	0,9503	34
7	Chile	96,50	83,98	0,9233	45
8	Antigua y Barbuda	99,00	76,00	0,9133	55
9	Venezuela	95,20	79,73	0,9004	62
10	Bolivia	90,70	86,02	0,8914	68
11	Perú	89,60	88,13	0,8911	69
12	México	92,80	81,35	0,8898	72
13	Saint Lucia	94,80	77,17	0,8892	73
14	Panamá	93,40	79,73	0,8884	76
15	Saint Kitts and Nevis	97,80	70,64	0,8875	79
33	Guatemala	73,20	70,47	0,7229	132
	América	90,80	78,78	0,8679	

Fuente: United Nations E-Government Survey 2010

Se puede apreciar que Guatemala, en las posiciones 132° a nivel global y 33 a nivel regional en el Índice de Capital Humano, si bien tiene un índice de alfabetización del 73,20% de la población del país, ello se encuentra aún lejano de la meta que han de tener los países, relativa a la plena alfabetización de las

poblaciones (100%). Por otro lado, si se le compara con el promedio que existe en América, del 90,80% de alfabetización, existe una brecha ascendente a quince puntos porcentuales.

Asimismo, respecto a la tasa bruta de matrícula combinada, es decir, los niveles de educación primaria, secundaria y terciaria, el país en estudio tiene una tasa del 70,47%, que si la comparamos con la del promedio de las Américas (78,78%), indica que hay aquí también una brecha que el país ha de resolver.

En consecuencia, una vez más, la República de Guatemala se encuentra por debajo de los niveles generales de la región. El Índice de Capital Humano de 2010 arroja un promedio de 0,8679, mientras que el país al cual nos referimos alcanza un valor de 0,7229.

1.2.4. ICT At-a-Glance (Banco Mundial)

Tabla N° 5
Datos Banco Mundial sobre TIC
(2008)

Dato	Guatemala	Latinoamérica y la Región del Caribe
Ingreso por Telecomunicaciones (% del PIB)	-	3,8
Hogares con equipo de televisión (%)	-	88
Tráfico internacional de llamadas (minutos/persona/mes)	-	-
Uso de telefonía móvil	-	144
Población cubierta con la red celular móvil (%)	76	92
Suscriptores de banda ancha fija (% del total de suscriptores de Internet)	-	88,8
Ancho de banda internacional de Internet (bits/segundos/persona)	186	1391
Tarifa de línea fija residencial (US\$/mes)	8,7	10,4
Tarifa de celular móvil prepago (US\$/mes)	4,5	9,6
Tarifa de acceso a Internet banda ancha fija (US\$/mes)	34,0	34,0
Gasto en TIC (% del PIB)	-	4,8

Fuente: World Bank, ICT At-a-Glance

Con los sucintos antecedentes que hemos podido recabar, cabe hacer dos observaciones. El primero de ellos, es que el 76% de la población del país está cubierta con red de telefonía móvil, mientras que el promedio en América Latina y el Caribe alcanza al 92% de la población de la región. Es un índice bajo. En lo relativo a las tarifas por el servicio de línea telefónica residencial, en Guatemala este valor asciende a USD \$8,7 por mes, en circunstancias que el Latinoamérica y el Caribe dicho precio llega hasta los USD \$10,4. Finalmente, la tarifa por la telefonía móvil de prepago alcanza los USD \$4,5 mensuales, mientras que en todo el resto de la región el promedio es de USD \$9,6 en el mismo tiempo.

Ahora bien, más allá de todo lo anterior, lo que resulta verdaderamente preocupante es que si en Guatemala el ancho de banda internacional de Internet (medidos en bits/segundos por persona) alcanza los 186 bits/segundos por persona, en América Latina y la zona del Caribe ella alcanza un promedio de 1391 bits/segundos por persona, lo que no se condice con el valor de la tarifa de acceso a la Internet de banda

ancha fija. De tal modo, el promedio regional de América Latina y el Caribe dicha tarifa es de USD \$34, al igual que en Guatemala, pero la gran diferencia está dada por la calidad del internet.

ÍTEM II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL

II.1. ASPECTOS DETERMINANTES EN EL “MODELO DE INSTITUCIÓN”, PERFIL DEL PODER JUDICIAL.

El sistema judicial guatemalteco está integrado por el Organismo Judicial, como órgano encargado de impartir justicia; la Corte de Constitucionalidad, máximo tribunal en materia constitucional; el Ministerio Público, que dirige la investigación penal y ejerce la acción penal; la Procuraduría General de la Nación, que representa y asesora jurídicamente al Estado; la Procuraduría de los Derechos Humanos, que promueve y vela por el respeto y defensa de los Derechos Humanos; la Policía Nacional Civil, y; el Instituto de la Defensa Pública Penal, que apoya a la ciudadanía proporcionando asistencia legal gratuita.

II.1.2. Administración, gestión y gobierno judicial.

*Organismo Judicial*⁵⁸⁷

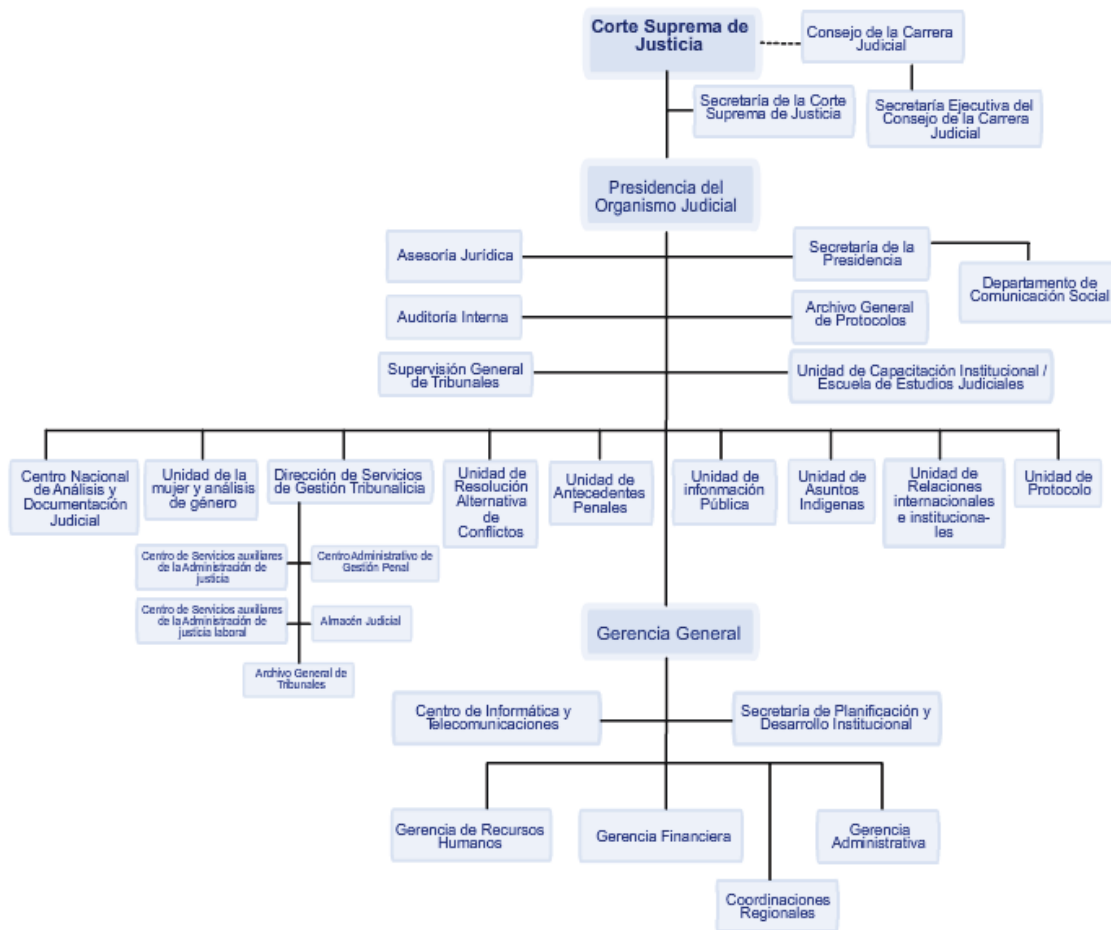
El Organismo Judicial es el organismo encargado de impartir justicia, con independencia y potestad para juzgar. Su marco normativo es definido por la Constitución de la República de Guatemala y por la Ley del Organismo Judicial, Decreto 2-89, del 28 de marzo de 1989 y sus posteriores modificaciones.

A su vez, el Organismo Judicial incluye a la Corte Suprema de Justicia; los Tribunales de Apelaciones y otros órganos colegiados de igual categoría; Juzgados de Primera Instancia, y; Juzgados de Paz.

El Organismo Judicial no está sujeto a subordinación de alguna otra autoridad o magistratura, y por lo tanto los magistrados y jueces son independientes en el ejercicio de sus funciones estando sujetos exclusivamente a la Constitución y las leyes de la República.

Imagen N° 2 **Organización Administrativa del Organismo Judicial**

⁵⁸⁷ Su sitio web es <http://www.oj.gob.gt/>. Revisado el 9 de junio de 2011.



Fuente: Organismo Judicial de Guatemala

II.1.3. Conformación del Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional

Corte Suprema de Justicia

Es el más alto tribunal de justicia y el órgano colegiado del Organismo Judicial. Tiene la responsabilidad de la administración del Organismo judicial, incluyendo las labores presupuestarias y aquellas relativas a los recursos humanos. Asimismo, en la Corte Suprema de Justicia se tramitan y resuelven los recursos de casación que se interponen contra las resoluciones de las salas de apelaciones, así como las acciones de amparo en primera instancia y exhibición personal.

La Corte Suprema de Justicia está integrada por 13 Magistrados electos por el Congreso de la República, por un período de cinco años. Los Magistrados eligen entre ellos al Presidente, quien permanece en el cargo por un año. Está dividida en Cámaras, las que están conformadas por cuatro Magistrados, un Presidente y tres vocales, con funciones de conocer, analizar, discutir y resolver los recursos que de conformidad a las leyes son de su competencia. La Cámara Civil conoce de asuntos relacionados con el Derecho Civil; la Cámara Penal, por su parte, los asuntos relativos al Derecho Penal, y; la Cámara de Amparo y Antejuicio, conoce los recursos de amparo y antejuicio.

Como apoyo a la función jurisdiccional funciona la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia, quien ejecuta las decisiones de la Corte; tramita los expedientes judiciales correspondientes; distribuye el trabajo de los Magistrados, conforme a la Cámara a la que pertenezcan; tramita las notificaciones correspondientes a lo resuelto por las Cámaras y realiza otras funciones inherentes en su calidad de unidad auxiliar.

Corte de Apelación

Las Cortes de Apelación están integradas por el número de salas, sedes y tendrán la jurisdicción que determine la Corte Suprema de Justicia; tiene entre sus atribuciones, las de conocer en primera instancia las causas de responsabilidad contra los funcionarios de acuerdo a lo que establece la Constitución; conocer en segunda instancia los procesos establecidos en la ley y conocer los antejuicios que le correspondan. Funciona en distintas salas especializadas en asuntos civiles, penales, contenciosos administrativos, de familia, adolescencia, entre otras materias.

Juzgados de Primera Instancia

La Corte Suprema de Justicia determinará la sede y distrito que corresponde a cada juez de primera instancia, y en donde exista más de uno, le fijará su competencia en razón de la materia, de la cuantía y del territorio.

Existen juzgados de primera instancia especializados en asuntos civiles; penales; de familia; del trabajo y previsión social; de la niñez y la adolescencia; de cuentas y de lo económico – coactivo.

En materia penal existen cuatro tipos de juzgados de primera instancia: los juzgados de delito fiscal; los juzgados de instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente; los tribunales de sentencia penal, y; los juzgados de ejecución penal. Además, para los asuntos de niñez y de adolescencia, existen los juzgados de la niñez y la adolescencia y los juzgados de adolescentes en conflicto con la ley penal.

Tribunal de Cuentas y Tribunal de lo contencioso – administrativo

Los Tribunales de Cuentas tienen la función judicial en materia de cuentas, la cual será ejercida por los jueces de primera instancia y el Tribunal de Cuentas de segunda instancia.

El Tribunal de lo contencioso administrativo tiene la función de ente contralor de la juridicidad de la actividad de la Administración Pública, u tiene atribuciones para conocer en casos de contienda por actos o resoluciones de la Administración y de las entidades descentralizadas y autónomas del Estado, así como en los casos de controversias derivadas de contratos y concesiones administrativas.

Juzgados de Paz

Los juzgados menores se denominan Juzgados de Paz, salvo excepciones que para dicho efecto establezca la Corte Suprema de Justicia, y hay por lo menos uno por cabecera departamental. La estructura básica de un juzgado está compuesta por un Juez, un Secretario, oficiales, notificadores y un comisario.

En agosto de 2004, la Corte Suprema de Justicia dictó el Reglamento General de Tribunales, que establece que los jueces de paz tienen en sus juzgados las mismas atribuciones que los de primera instancia⁵⁸⁸.

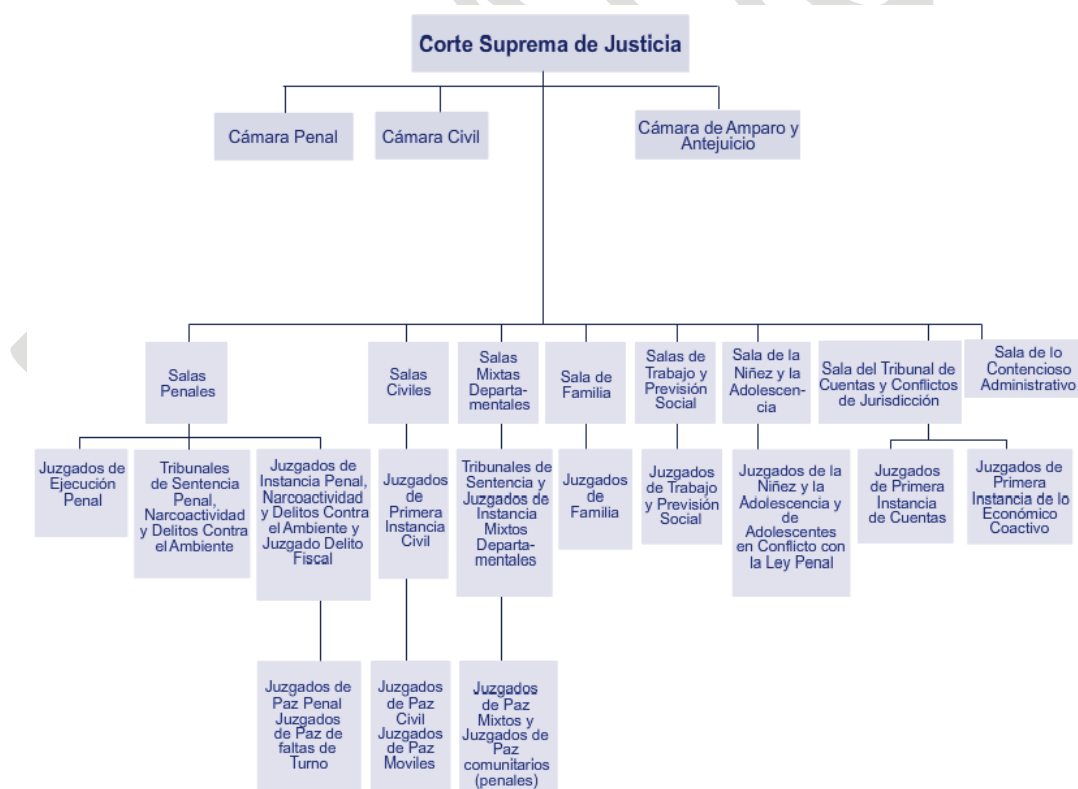
Juzgados móviles

El Organismo Judicial creó e implementó los Juzgados de Paz móviles, que tienen como objetivo acercar mecanismo de justicia a los usuarios, para resolver conflictos de relevancia jurídica, de carácter menores, en las zonas de pobreza que tienen dificultades de acceso a los servicios judiciales.

La Corte Suprema de Justicia persigue garantizar la solución rápida, gratuita, segura y transparente de los litigios, como causas relacionadas con las cobranzas de deudas, de límites de propiedad, arrendamientos, entre otras. Atienden con servicios de mediación, conciliación y juzgamiento en las causas de su propia competencia.

*Organización del Organismo Judicial de Guatemala*⁵⁸⁹

Imagen N° 1
Organización Jurisdiccional del Organismo Judicial



⁵⁸⁸ Art. 45 del Reglamento General de Tribunales, Acuerdo 36-2004.

589 En <http://www.oj.gob.gt/index.php/organizacionorganigramas/organograma> se encuentra disponible el Organigrama del Organismo Judicial. Revisado el 13 de junio de 2011.

Fuente: Organismo Judicial de Guatemala

II.1.4. Presupuesto Judicial

Tabla N° 6
Presupuesto del Organismo Judicial (2008-2010)⁵⁹⁰

Año	Monto en USD ⁵⁹¹	Monto en Quetzales
2010	176187328	1,411,891,248 ⁵⁹²
2009	180226497,5	1,444,259,456
2008	174610754,6	1,371,260,092

Fuente: Centro Nacional de Análisis y Documentación Judicial del Organismo Judicial (CENADOJ)⁵⁹³

El Presupuesto del Organismo Judicial de la República de Guatemala se incrementó considerablemente el año 2009 si se le compara con el mismo período anterior. No obstante, en 2010 tuvo una evidente disminución, considerando que el presupuesto para 2010 era inferior al mostrado en la Tabla N° 6 (que incluye presupuesto original y su respectiva ampliación). Así, en un principio los recursos para 2010 eran GTQ \$1.321.710.062,00, y que fue incrementado en \$17.172.151,77, en virtud de un Convenio de Cooperación celebrado con UNICEF.

II.2. PERFIL TECNOLÓGICO PODER JUDICIAL

Institucionalidad en materia de TIC

- A nivel nacional

⁵⁹⁰ Plan Estratégico Quinquenal 2011 – 2015 del Organismo Judicial, disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 22. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁵⁹¹ Conversión propia. La hemos realizado del quetzal guatemalteco al dólar estadounidense sobre la base de la Tasa de Cambio de Referencia (TCR) fijada para el día 1° de enero de 2011, por el Banco de Guatemala, que corresponde a la relación USD \$1 = GTQ \$8,01358. La aplicación del Banco de Guatemala está disponible en <http://www.banguat.gob.gt/cambio/default.asp>. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁵⁹² Originalmente, el Presupuesto del Organismo Judicial para el año 2010 era de GTQ \$1.321.710.062,00, que fue ampliado en GTQ \$17.172.151,77, luego de un Convenio celebrado con UNICEF.

⁵⁹³ Puede verse el Presupuesto del Organismo Judicial de Guatemala con bastante detalle, según los respectivos años: para el año 2008 disponible, en Reporte sobre el estado de la justicia de las Américas 2008 – 2009. Presupuesto del Organismo Judicial de Guatemala para el año 2009 disponible en <http://www.oj.gob.gt/es/QueEsOJ/EstructuraOJ/UnidadesAdministrativas/CentroAnalisisDocumentacionJudicial/cds/CDs%20leyes/2008/pdfs/acuerdos/A044-2008.pdf>. Presupuesto del Organismo Judicial de Guatemala para el año 2010 disponible en <http://www.oj.gob.gt/es/QueEsOJ/EstructuraOJ/UnidadesAdministrativas/CentroAnalisisDocumentacionJudicial/cds/CDs%20leyes/2009/pdfs/acuerdos/A032-2009.pdf>, y su ampliación, en <http://www.oj.gob.gt/es/QueEsOJ/EstructuraOJ/UnidadesAdministrativas/CentroAnalisisDocumentacionJudicial/cds/CDs%20leyes/2010/pdfs/acuerdos/A009-2010.pdf>. Todos ellos revisados el día 10 de junio de 2011.

A nivel nacional, al Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda⁵⁹⁴ (en adelante “MCITV”) “Le corresponde formular las políticas y hacer cumplir el régimen jurídico aplicables al establecimiento, mantenimiento y desarrollo de los sistemas de comunicaciones y transporte del país, al uso y aprovechamiento de las frecuencias radioeléctricas y del espacio aéreo, a la obra pública, los servicios de información de meteorología, vulcanología, sismología e hidrología y a la política de vivienda y asentamientos humanos”⁵⁹⁵.

Tiene como misión “Ser el ente rector que direcciona, reglamenta y representa en el ámbito nacional a los sectores de comunicaciones, infraestructura y vivienda; ejecutando políticas y estrategias para integrar al país con servicios acorde al desarrollo social y económico de la nación, contribuyendo a mejorar la competitividad a través del ejercicio de una administración y control eficientes”⁵⁹⁶. Por otro lado, su visión consiste en “Ser una entidad modelo de la gestión pública, rectora del desarrollo de la infraestructura del Estado, ejerciendo un acompañamiento efectivo en el desarrollo de los sectores de comunicaciones, infraestructura y vivienda, como soportes del crecimiento de la economía nacional; además de ser un eje del desarrollo integral de los guatemaltecos a través de la promoción y facilitación para el acceso universal a la tecnología de la información, las comunicaciones y vivienda”⁵⁹⁷.

En virtud de lo dispuesto en la Ley del Organismo Ejecutivo, el Ministerio tendrá las siguientes funciones generales⁵⁹⁸:

- a) Administrar en forma descentralizada y subsidiaria o contratar la provisión de los servicios de diseño, construcción, rehabilitación, mantenimiento y supervisión de las obras e infraestructura a su cargo;
- b) Proponer al Organismo Ejecutivo las normas técnicas relativas a las obras públicas para lo cual deberá coordinarse con los otros ministerios correspondientes;
- c) Financiar subsidiariamente el diseño, construcción, rehabilitación y mantenimiento de las obras públicas;
- d) Crear y participar en la administración, contratación de los mecanismos financieros para la construcción, rehabilitación y mantenimiento de las obras públicas, y;
- e) Proponer para su aprobación y ejecutar los instrumentos normativos de los sistemas de transporte terrestre, fluvial, marítimo y aéreo, así como de las frecuencias radiales y televisivas de telecomunicaciones, correos y telégrafos velando para la pronta estricta y eficiente aplicación.

En cuanto a su organización⁵⁹⁹, el Ministerio de Comunicación, Infraestructura y Vivienda, el Ministro es su máxima autoridad, y es sucedido de cinco Viceministros, a saber: i) de Infraestructura; ii) de Administración y Finanzas; iii) de Transporte Aéreo y Telefonía; iv) de Vivienda, y v) de Transporte.

⁵⁹⁴ Su sitio web es <http://www.civ.gob.gt/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁵⁹⁵ Información del sitio web de la Presidencia de la República de Guatemala, disponible en <http://www.guatemala.gob.gt/entidades2.php>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁵⁹⁶ Información del sitio web del MCITV, disponible en <http://www.civ.gob.gt/web/guest/42>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁵⁹⁷ Información del sitio web del MCITV, disponible en <http://www.civ.gob.gt/web/guest/42>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁵⁹⁸ Información del sitio web del MCITV, disponible en <http://www.civ.gob.gt/web/guest/42>. Revisado el 12 de julio de 2011.

También en materia de institucionalidad nacional en materia de TIC, se encuentra –bajo la dependencia del Ministerio de Comunicación, Infraestructura y Vivienda– la Superintendencia de Telecomunicaciones⁶⁰⁰ (en adelante, “SIT”), que se define como “un organismo eminentemente técnico”⁶⁰¹.

Su misión se señala en los siguientes términos: “Estamos comprometidos a velar por el cumplimiento de la ley, fomentar el libre mercado de telecomunicaciones y optimizar sus recursos fundamentales”⁶⁰². Por otro lado, su visión se traduce así: “Un mercado de servicios de telecomunicaciones con amplia diversidad y cobertura nacional, ofertados dentro de un marco de abierta competencia”⁶⁰³.

Las siguientes son las funciones principales⁶⁰⁴:

1. Administrar y supervisar la explotación del espectro radioeléctrico;
2. Administrar el registro de Telecomunicaciones;
3. Dirimir las controversias entre los operadores surgidas por el acceso a recursos esenciales;
4. Elaborar y administrar el Plan Nacional de Numeración;
5. Aplicar, cuando sea procedente, las sanciones contempladas en la Ley General de Telecomunicaciones, y;
6. Participar como el órgano técnico representativo del país, en coordinación con los órganos componentes, en las reuniones de los organismos internacionales de telecomunicaciones y en las negociaciones de tratados, acuerdos y convenios internacionales en materia de telecomunicaciones.

En cuanto a su organización administrativa interna⁶⁰⁵, la SIT está compuesta por su máxima autoridad, el Superintendente, y las siguientes Gerencias: i) Jurídica; ii) Administrativa; iii) de Regulación de Frecuencias; iv) de Regulación Telefónica, y; v) de Registro.

- A nivel del organismo judicial

El responsable de la aprobación de presupuestos para los nuevos proyectos es la Corte Suprema de Justicia, en cuanto órgano colegiado que ejerce el gobierno superior del Organismo Judicial. Es una atribución entregada por la propia Constitución Política de la República de Guatemala (artículo 213) y por la Ley del Organismo Judicial⁶⁰⁶.

⁵⁹⁹ Puede verse en el sitio web del MCITV el organigrama de institucional, disponible en <http://www.civ.gob.gt/>, sección “Ley de acceso a la información pública”, subsección “Estructura orgánica y funciones”. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰⁰ Su sitio web es <http://www.sit.gob.gt/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁶⁰¹ Información del sitio web de la SIT, disponible en <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=funcion>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰² Información del sitio web de la SIT, disponible en <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=mision>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰³ Información del sitio web de la SIT, disponible en <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=mision>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰⁴ Información del sitio web de la SIT, disponible en <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=funcion>. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰⁵ En <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=estructura> puede verse el organigrama institucional. Revisado el 12 de julio de 2011.

⁶⁰⁶ <http://www.oj.gob.gt/index.php/csj/que-es-la-csj>. Revisado el 20 de junio de 2011.

Dentro de la estructura organizacional del Organismo Judicial, existe una Presidencia y una Gerencia General. Dentro de esta última existen, asimismo, las siguientes Gerencias: Administrativa; de Recursos Humanos; Financiera; un Centro de Informática y Telecomunicaciones y una Secretaría de Planificación y Desarrollo Institucional.

Este Centro de Informática y Telecomunicaciones tiene como función global “Ser responsable de la adecuada planificación, gestión y administración de los recursos informáticos del Organismo Judicial, teniendo a su cargo el crecimiento, mantenimiento y mejoramiento de la función informática y de telecomunicaciones a nivel institucional, con la adecuada atención permanente de los servicios a usuarios, privilegiando el área jurisdiccional”⁶⁰⁷. Por otro lado, tiene las siguientes funciones específicas⁶⁰⁸:

1. Brindar asesoría y apoyo en la materia de su competencia a todas las unidades del Organismo Judicial.
2. Garantizar el manejo integral de la información a su cargo.
3. Ser responsable de la efectiva administración de los sistemas de redes, aplicaciones, equipos, mantenimiento y otros elementos informáticos.
4. Hacer propuestas a la Gerencia General sobre políticas, normas y criterios de adquisición, mantenimiento y uso de aplicaciones, equipos y otros elementos informáticos.
5. Ser responsables y velar por la seguridad de los sistemas de información a su cargo.
6. Proponer y apoyar en la formulación de términos de referencia, para la adquisición de equipos, programas, contratos de mantenimiento y otros elementos relativos al tema de su competencia.
7. Monitorear los servicios contratados externamente y verificar que se cumplan las especificaciones técnicas y términos contractuales, tanto en desarrollo y prueba de subsistemas, como de mantenimiento de los sistemas.
8. Realizar el monitoreo técnico de la instalación de equipo adquirido por el Organismo Judicial y de la capacitación que los proveedores brinden sobre este personal.
9. Facilitar el acceso a nuevos usuarios del sistema.
10. Formular el plan operativo y anteproyecto de presupuesto anual del Centro, de acuerdo a los lineamientos institucionales.
11. Elaborar la memoria anual de actividades del Centro.
12. Realizar análisis o estudios que tiendan a optimizar el apoyo informático y de telecomunicaciones en el Organismo Judicial.
13. Definir estrategias y mecanismos para mantener una constante actualización tecnológica en la materia informática y de telecomunicaciones.
14. Otras inherentes a su función.

II.2.1. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO

Se muestra a continuación un cuadro donde se resumen los datos relativos al equipamiento e infraestructura en general, con la que cuenta el Organismo Judicial de la República de Guatemala, para brindar los servicios TICs a los usuarios.

⁶⁰⁷ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/area-administrativa/genrenciagen/centro-de-informatica-y-telecomunicaciones>. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶⁰⁸ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/area-administrativa/genrenciagen/centro-de-informatica-y-telecomunicaciones>. Revisado el 15 de junio de 2011.

Tabla N° 8
Infraestructura y Equipamiento Tecnológico del Organismo Judicial
(2011)

Equipamiento	Dato	
Computadores total	7,000	(100 %)
% de Computadores de escritorio	6,940	(99.14 %)
% de Computadores portátiles	60	(0.86 %)
% de Computadores conectados a Correo Electrónico	3,000	(42.86 %)
% de Computadores conectados a Internet	1,800	(25.71 %)
% de Computadores conectados a Intranet	5,000	(71.43 %)
Cantidad de equipos servidores		
Servidores Físicos: 97 (100 %)		
<u>Descripción/Tipo</u>	<u>Metropolitanos</u>	<u>Departamentales</u>
• Tipo Rack	25	37
• Tipo Torre	08	27
Servidores Virtuales: 162 (100 %)	<u>Metropolitanos</u>	<u>Departamentales</u>
	111	51
<u>Marcas de los equipos servidores</u>		
• IBM		
• DELL		
• LENOVO		
• SUN		
<u>Sistemas operativos instalados</u>		
• Windows		
• Aix		
• Solaris		
• Linux		
Otros equipos de cómputo		
Impresoras total: 3,510 (100 %)		
• Impresoras láser	655	(19 %)
• Impresoras de matriz	2,814	(80 %)
• Impresoras de inyección	41	(1 %)
Tipos de conexión utilizados en la Red Institucional del Poder Judicial:	<u>Tipo de Conexión</u>	<u>Porcentaje</u>
• Wireless,	Wireless	(05.0 %)
• Fibra óptica,	Fibra óptica	(90.0 %)
• ADSL.	ADSL	(05.0 %)
Sistemas operativos instalados, utilizados por las computadoras (de escritorio y portátiles) y equipos servidores.	<u>Sistema Operativo</u>	<u>Porcentaje</u>
	Windows XP en PC's	99.5%
	Windows 7 en PC's	00.5%
	Windows Server en Servers	95.0%
	AIX y otros en Servers	05.0%
% de equipo de acuerdo con las siguientes categorías:		
• <u>Clase A:</u> >= 1 GB de Memoria	Clase A:	57%

- **Clase B:** $\geq 512\text{MG}$ o $< 1\text{GB}$
- **Clase C:** $< 512\text{ MG}$

- Clase B: 28%
- Clase C: 15%

Otros aspectos considerados dentro de la plataforma tecnológica y sistemas de información del Organismo Judicial:

Se utiliza virtualización (VMware) y como puede apreciarse en el apartado específico en el que se incluyó la cantidad de equipos servidores, actualmente se tienen 162 servers virtuales en producción.

En cuanto Data Center, de momento se tienen 31 activos, tanto a nivel metropolitano como departamental. Cada Data Center cuenta con su propio UPS, de 6 KVA's y algunos de los edificios principales tienen su propia planta eléctrica.

Centro de Informática y Telecomunicaciones del Organismo Judicial

Equipos de cómputo convencionales

El 100% de las 873 dependencias administrativas y órganos jurisdiccionales que integran, a la fecha, el Organismo Judicial de la República de Guatemala a nivel nacional, posee el equipo de cómputo mínimo necesario para desempeñar su trabajo.

Servicios tecnológicos

Se incluyen los servicios que prestan la conexión a los principales centros de justicia y edificios administrativos que integran el Organismo Judicial de la República de Guatemala, siendo estos:

- Enlaces de Datos:** los enlaces de datos a los principales centros de justicia y edificios administrativos que se tienen activos suman 38. Tienen diferentes anchos de banda, que van desde 1 Mb hasta 4 Mb, y sumados representan 78 Mb que le permiten recibir todas las peticiones de los 3.500 equipos de cómputo que se encuentran conectados, a nivel de aplicativos, a la red institucional en los centros de justicia ubicados en todo el país.
- Enlaces de Internet:** en relación a los enlaces de Internet, se tiene activos 2 enlaces que sumados dan un ancho de banda de 8 Mb, con los que se proporcionan servicios de acceso a internet y correo electrónico a diferentes órganos jurisdiccionales y dependencias administrativas, para una cantidad estimada de 1.800 usuarios a nivel nacional (con acceso a Internet) y 3.000 usuarios a nivel nacional (con acceso a correo electrónico).

Equipos con conexión a Internet o red de Intranet

- Nivel 1:** se encuentran comprendidos los edificios principales que cuentan con enlaces de datos, para los que se estima que hay cerca de 6.000 computadoras conectadas a la red institucional de datos, con acceso a aplicativos para el desempeño de las funciones propias de la institución.
- Nivel 2:** existen 325 servicios de internet inalámbrico que conectan a 650 computadoras (usuarios). Sin embargo, se estima que a fines de 2011, los mismos 325 servicios de internet inalámbrico se estarán conectando cerca de 2.600 computadoras (usuarios), por lo que la cobertura de conexión a la red se incrementará un 400% en relación a la cobertura actual.

- c) **Nivel 3:** comprende la gestión para cubrir cerca de 65 órganos jurisdiccionales que en la actualidad no cuentan con conexión de enlace de datos o internet inalámbrico. Se estima que al estar conectados a la red estos 65 órganos jurisdiccionales, se sumarán a la red institucional 520 computadoras (usuarios) más.
- d) **Alcance:** con los datos anteriores, se concluye que para finales del año 2011 se tiene planificado tener un total de 6.520 equipos (usuarios) conectados a la red institucional de datos del Organismo Judicial, con acceso a internet, convirtiéndose en la red del Sector Justicia más grande de Guatemala, superada únicamente por uno de los integrantes de la red Bancaria de la República, en cuanto a la cantidad de agencias, pero no en la cantidad de equipos.

II.2.2. MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL USO DE TIC⁶⁰⁹⁻⁶¹⁰

Ley general de telecomunicaciones

Por medio del Decreto N°94-96, del 14 de noviembre de 1996, el Congreso de la República de Guatemala aprobó la ley general de telecomunicaciones. Para ello, tuvo a la vista, según se establece en su primer considerando, “Que es indispensable una adecuada normativa de los sistemas y servicios de telecomunicaciones, para permitir su expansión y mejora, y asegurar permanentemente la prestación de estos servicios a la población, de acuerdo a las necesidades del desarrollo económico y social del país”.

En el artículo 1° se establece su ámbito de aplicación. Al efecto, establece que “El objeto de esta ley es establecer un marco legal para desarrollar actividades de telecomunicaciones y normar el aprovechamiento y la explotación del espectro radioeléctrico, con la finalidad de apoyar y promover el desarrollo eficiente de las telecomunicaciones, estimular las inversiones en el sector, fomentar la competencia entre los diferentes prestados de servicios de telecomunicaciones; proteger los derechos de los usuarios y de las empresas proveedoras de servicios de telecomunicaciones, y apoyar el uso racional y eficiente del espectro radioeléctrico”.

Asimismo, en el artículo 5° esta ley crea la Superintendencia de Telecomunicaciones, establece en su artículo 6° que el Superintendente será su máxima autoridad y realizará sus funciones con apego a la misma ley; y el artículo 7° establece las funciones de la Superintendencia, que serán ejercidas por medio del Superintendente.

Ley para el reconocimiento de las comunicaciones y firmas electrónicas

Mediante el Decreto N° 47-2008, del 16 de septiembre de 2008, el Congreso de la República de Guatemala aprobó la “Ley para el reconocimiento de las comunicaciones y firmas electrónicas”, que en su artículo 1°, al

⁶⁰⁹ Las hemos ordenado cronológicamente, a partir de su fecha de aprobación por parte del Congreso de la República.

⁶¹⁰ En Guatemala existen otras leyes en materia de telecomunicaciones, pero su análisis y estudio exceden el objeto de nuestro trabajo. En efecto, dichas leyes son las de radiocomunicaciones; la ley reguladora del uso y captación de señales vía satélite y su distribución por cable, y; la ley de registro de terminales telefónicas móviles robadas o hurtadas. Todas ellas se encuentran disponibles en el sitio web de la SIT, en <http://www.sit.gob.gt/index.php?page=leyes>. Revisado el 12 de julio.

referirse al ámbito de aplicación de la ley, señala que “será aplicable a todo tipo de comunicación electrónica, transacción o acto jurídico, público o privado, nacional o internacional, salvo en los casos siguientes:

- a) En las obligaciones contraídas por el Estado en virtud de Convenios o Tratados Internacionales;
- b) En las advertencias escritas que por disposición legal deban ir necesariamente impresas en cierto tipo de productos en razón al riesgo que implica su comercialización, uso o consumo”.

Ley de acceso a la información pública

En virtud del decreto N° 57-2008, del 22 de octubre de 2008, el Congreso de la República aprobó la “Ley de acceso a la información pública”, cuyos objetivos están enumerados en el artículo 1° del mismo cuerpo normativo. En efecto, señala que “La presente ley tiene por objeto:

- 1. Garantizar a toda persona interesada, sin discriminación alguna, el derecho a solicitar y a tener acceso a la información pública en posesión de las autoridades y sujetos obligados por la presente ley;
- 2. Garantizar a toda persona individual el derecho a conocer y proteger los datos personales de lo que de ella conste en archivos estatales, así como de las actualizaciones de los mismos;
- 3. Garantizar la transparencia de la administración pública y de los sujetos obligados y el derecho de toda persona a tener acceso libre a la información pública;
- 4. Establecer como obligatorio el principio de máxima publicidad y transparencia en la administración pública y para los sujetos obligados en la presente ley;
- 5. Establecer, a manera de excepción y de manera limitativa, los supuestos en que se restrinja el acceso a la información pública;
- 6. Favorecer por el Estado la rendición de cuentas a los gobernados, de manera que puedan auditar el desempeño de la administración pública;
- 7. Garantizar que toda persona tenga acceso a los actos de la administración pública”.

En el Plan Estratégico Quinquenal 2011 – 2015 del Organismo Judicial⁶¹¹, se señala que los Programas y Proyectos del Eje Programático Eficiencia Administrativa⁶¹², son los siguientes:

4. Tecnología⁶¹³:

- a. Tecnología para comunicación Interna (Red de comunicación).
- b. Red en Juzgados de Primera Instancia.
- c. Tecnología para comunicación Interna (Internet)
- d. Programa de Digitalización de Archivos.
- e. Centralización de Acuerdos y Disposiciones de Autoridades Superiores.

⁶¹¹ Publicado por la Secretaría de Planificación y Desarrollo Institucional del Organismo Judicial en la ciudad de Guatemala, 2010. Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶¹² Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 43 y ss. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶¹³ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 45. Revisado el 15 de junio de 2011.

- f. Programa informático para el sistema de Recursos Humanos.
- g. Sistema informático para la consulta del estado de procesos civiles.
- h. Implementación del Sistema de Gestión de Tribunales –SGT- como fuente de información estadística.
- i. Control de las gestiones del IGSS.
- j. Digitalización de documentación de respaldo de pago de viáticos.

II.2.3. ESTRATEGIA EN MATERIA DE TICS

II.2.3.1. Existencia de una estrategia pública y transparente

En lo que guarda relación con una estrategia pública y transparente de parte del Organismo Judicial, es el mismo Plan Estratégico Quinquenal 2011 – 2015 del Organismo Judicial⁶¹⁴, al referirse a los Programas y Proyectos del Eje Programático de Institucionalidad (Desarrollo Jurisdiccional)⁶¹⁵, establece que son:

- Desarrollo Jurisdiccional
- Sistema de información pública con medios de comunicación.
- Sistema de videoconferencias.
- Sistema electrónico de notificación y citación.

II.2.3.2. Capacitación en materia de TICS

Corresponde a la Unidad de Capacitación Institucional, por medio de la Escuela de Estudios Judiciales, “planificar, ejecutar y facilitar la capacitación y formación técnica y profesional de jueces, magistrados, funcionarios y empleados del Organismo Judicial y otras personas u organizaciones relacionadas o interesadas en el sistema de justicia, con el fin de asegurar la excelencia y actualización profesional para el eficiente desempeño de sus cargos”⁶¹⁶.

En cuanto a la obligatoriedad de los programas de capacitación, según establece el art. 22 de la Ley del Servicio Civil del Organismo Judicial, “Se establece un sistema de capacitación y actualización para los empleados y funcionarios judiciales, el cual deberá ser permanente y obligatorio”⁶¹⁷.

Por otra parte, la capacitación es centralizada y depende de la Unidad de Capacitación Institucional⁶¹⁸. Es impartida en la Escuela de Estudios Judiciales, entidad dependiente de la Unidad de Capacitación Institucional del Organismo Judicial de la República de Guatemala.

⁶¹⁴ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁶¹⁵ <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 36 y ss., especialmente en p. 37. Hemos sintetizado lo que es de nuestro interés. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁶¹⁶ http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=111&Itemid=113. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶¹⁷ http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=111&Itemid=113. Revisado el 15 de junio de 2011.

Cabe decir, además, que no hay academias, escuelas o institutos judiciales especializados en la capacitación o formación específica en materias de TICs. No obstante, la instrucción en dichas materias depende de la Escuela de Estudios Judiciales. Asimismo, el personal de los tribunales no participa en el diseño, organización y desarrollo de cursos de capacitación o de programas de perfeccionamiento, ya que todo ello corresponde a las autoridades superiores del Organismo Judicial, por medio de la antes referida Unidad de Capacitación Institucional.

Con todo, podemos decir que la Escuela de Estudios Judiciales ya ha ofrecido cursos sobre “Digitalización del Servicio Judicial”⁶¹⁹ y “Manejo de Paquetes de Software Microsoft Office 2003”⁶²⁰.

En lo relativo a la evolución de las políticas de capacitación, más allá de las materias exclusivamente referidas a las TICs, según informa el sitio web de la Escuela de Estudios Judiciales de Guatemala, han realizado y egresado del Programa de Aspirantes a Jueces de Paz 77 personas⁶²¹. Por otro lado, en la Plataforma Virtual del Programa de Educación a Distancia, los usuarios en el año 2010 alcanzaron a 1343 personas⁶²², contabilizando así, en total, 2775 usuarios⁶²³.

Para el futuro, en el Plan Estratégico Quinquenal 2011 – 2015 del Organismo Judicial⁶²⁴, las Estrategias del Eje Programático Servicio⁶²⁵, que se refiere a la variable “recurso humano”, son las siguientes⁶²⁶:

4. Capacitación
 - a. Programa de capacitación y actualización regional.
 - b. Programa de becas y postgrados.
 - c. Programas de control y registro de capacitación.
 - d. Evaluación de la excelencia profesional de los docentes.
 - e. Impulso de la excelencia profesional de los docentes.

⁶¹⁸ Véanse las atribuciones de la Unidad de Capacitación Institucional del Organismo Judicial de la República de Guatemala, en <http://www.oj.gob.gt/index.php/area-administrativa/presidencia/unidad-de-capacitacion-institucional>. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶¹⁹ Tanto los antecedentes como la descripción de dicho programa se encuentran disponibles en http://www.oj.gob.gt/uci/images/convocatorias/convocatoria_office.pdf. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁰ También disponible en http://www.oj.gob.gt/uci/images/convocatorias/convocatoria_office.pdf. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²¹ Información actualizada al mes de noviembre de 2010, disponible en http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=126&Itemid=125. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²² http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=125&Itemid=157. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²³ http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=125&Itemid=157. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁴ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁵ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 39 y ss. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁶ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/plan-quinquenal-2011-2015>, p. 41. Revisado el 15 de junio de 2011.

- f. Actualización del programa de capacitación administrativa.
- g. Capacitación orientada a competencias.
- h. Evaluación de la excelencia laboral.
- i. Especialización de los Jueces por ramo.
- j. Diagnóstico de las necesidades de capacitación para los Órganos Jurisdiccionales a cargo de las Cámaras.
- k. Capacitación y especialización para los Órganos Jurisdiccionales a cargo de las Cámaras.

Se debe señalar que las capacitaciones se hacen de forma continua, previa postulación de los interesados, luego de que la Escuela de Estudios Judiciales publique las respectivas convocatorias a perfeccionamiento⁶²⁷.

Un último e interesante antecedente consiste en que la Escuela de Estudios Judiciales de Guatemala realiza algunos de sus programas de capacitación y perfeccionamiento en modalidad semipresencial⁶²⁸. Para la fracción que se efectúa a distancia, existe adecuada tecnología para la utilización de plataforma e-learning, aunque no hay, a modo de ejemplo, una plataforma de ayuda para los usuarios ni tampoco un número destinado con exclusividad a darles soporte. En el sitio web de la Escuela de Estudios Judiciales se publica un número de teléfono, pero no dirigido a las consultas o dudas de los usuarios del sistema, sino más bien, es la mesa central telefónica que recibe todo tipo de llamados (dudas, consultas y sugerencias del público y la ciudadanía en general). Hemos llegado a esa conclusión, por cuanto el número disponible se ha publicado una sola vez en la página web, bajo el link de “Contacto”⁶²⁹.

ÍTEM III TICS EN EL PODER JUDICIAL

III.1. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN JUDICIAL Y DESEMPEÑO

III.1.1. MANEJO Y TRAMITACIÓN DE CAUSAS Y GESTIÓN DEL DESPACHO JUDICIAL

Sistema de Gestión de Tribunales

El Organismo Judicial cuenta con el Sistema de Gestión de Tribunales (SGT), siendo la herramienta informática en la que se lleva el control de la gestión de los expedientes en las diferentes materias (Penal, Laboral, Civil, Económicos Coactivos, Familia, etc.), así como en las diferentes instancias: Juzgados de Paz, Juzgados de Primera Instancia, Tribunales de Sentencia, Juzgados de Ejecución, Salas de Apelaciones y Corte Suprema de Justicia.

⁶²⁷ En http://www.oj.gob.gt/uci/index.php?option=com_content&view=article&id=132&Itemid=187 pueden encontrarse las convocatorias que se han efectuado durante el año 2011. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁸ El listado de los programas que pueden realizarse en modalidad semipresencial, se encuentra disponible en <http://www.oj.gob.gt/edoj/course/index.php>. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶²⁹ De hecho, el teléfono aparece sobre el mapa, <http://www.oj.gob.gt/uci/images/mapa.jpg>. Revisado el 15 de junio de 2011.

Mediante Acuerdo N° 20-2011, de la Corte Suprema de Justicia, se establece con carácter obligatorio para los órganos jurisdiccionales y centros de apoyo jurisdiccional en todas las materias e instancias del Organismo Judicial, el uso (en red) del SGT, como el único sistema informático para el registro, gestión y seguimiento de cada uno de los casos judiciales, en el que se incluye el ingreso de las audiencias programadas en la Agenda Única de Audiencias, el cual, se constituye como el sistema de registro y publicación de la calendarización de audiencias programadas en los distintos órganos jurisdiccionales, a nivel nacional.

A continuación se mencionan algunas de las principales funcionalidades con que cuenta el SGT, como herramienta de registro, gestión y seguimiento de los casos judiciales:

- Expediente Electrónico

Este se conforma, como mínimo, de los siguientes campos:

1. Información general del expediente. Por ejemplo

- a) Etapa y estado del proceso;
- b) Clasificación de Derecho (tipo de proceso);
- c) Actuaciones procesales;
- d) Notificación de actuaciones procesales (permitiendo integrarse a los diferentes Centros de Apoyo Jurisdiccional);
- e) Recursos;
- f) Incidentes;
- g) Sentencias;
- h) Segmentación de Audiencias;
- i) Segmentación de Video, y;
- j) Registro de documentación digital (imágenes, otros).

2. Información general de las personas involucradas dentro del proceso. Por ejemplo:

- a) Sujetos, y;
- b) Delitos

- Reportes

El SGT cuenta con diferentes reportes que permiten no sólo la consulta y visualización de la información que se registra dentro del sistema, sino además coadyuvar a que se pueda ejercer una mejor supervisión dentro de cada uno de los despachos. Algunos de los reportes que pueden generarse con el sistema, son:

- a) Cargas de Trabajo por Órgano Jurisdiccional y Oficial,
- b) Audiencias programadas,
- c) Listado de procesos por etapa y estado,
- d) Memoriales recibidos,
- e) Notificaciones realizadas,
- f) Sujetos (identificando prisión preventiva, medida sustitutiva, etc.),
- g) Actuaciones Procesales.

- Sentencias

El SGT cuenta con un módulo específico para el control de las sentencias que se emiten por proceso o por sujeto procesal. Para el caso de los procesos penales se registran: a) la sentencia, b) la resolución de la sentencia, c) datos específicos sobre el tipo de sentencia que se determina por parte del juez (absolutoria, condenatoria o mixta), d) datos sobre el tipo de condena que se impone derivado de la sentencia emitida, entre otros. Esta información se registra por cada uno de los sujetos que hayan sido sentenciados por el juez.

- Agenda

El SGT cuenta con una herramienta integrada, que permite llevar el control de las diferentes audiencias que se registran dentro del órgano jurisdiccional. A la fecha, este módulo es considerado como indispensable para poder mostrar la información del estado actual de las diferentes audiencias.

Uno de los beneficios que le ofrece esta funcionalidad del sistema a la población, es que en base a la información generada por la Agenda de las Audiencias se habilitaron Monitores Electrónicos en los edificios principales en los que se programan Audiencias, con la finalidad de que los interesados puedan visualizar la agenda diaria de los despachos (día, hora, y lugar) y ubicar con mayor facilidad el lugar al que deben acudir.

- Integración de Herramientas

El SGT cuenta con algunas herramientas integradas, que fortalecen la construcción del expediente electrónico, dentro de las que se pueden mencionar:

- Editor de Texto (permite elaborar e integrar los diferentes documentos que se van generando a lo largo del Debido Proceso).
- Grabador de Audio (permite la integración y segmentación de los archivos de audio grabados durante las diferentes audiencias celebradas, para su registro dentro del expediente electrónico).
- Grabador de Video (actualmente se encuentra en fase de implementación para el área laboral, y permitirá registrar dentro del expediente electrónico las grabaciones de video de las diferentes audiencias celebradas).
- Anexo de diferentes documentos digitales, tales como imágenes, documentos, etc.

- Adecuaciones

Dentro de las principales y más recientes adecuaciones que se le han hecho al STG, se pueden mencionar las siguientes:

- Optimización del Sistema en base al nuevo Modelo de Oralidad para los Juzgados del Ramo Penal:* se realizaron las adecuaciones necesarias para que el SGT se adaptara al Modelo de Oralidad, siendo la principal implementación la grabación y segmentación de los audios grabados durante las diferentes audiencias celebradas, para su respectivo registro dentro del expediente electrónico.
- Optimización del Sistema en base al nuevo Modelo de Gestión para las sedes Judiciales de Turno:* a este respecto, se hicieron las adecuaciones necesarias para que el SGT se adaptara a lo establecido en el Acuerdo N° 18-2010 de la Corte Suprema de Justicia, con el cual se oficializó la implementación del Modelo de los Juzgados Pluripersonales orientado a las diferentes unidades de servicio dentro del

Despacho (siendo éstas: la Unidad de Audiencias, la Unidad de Estadísticas, la Unidad de Atención al Público, la Unidad de Identificación y Registro, la Unidad de Intérpretes y la Unidad de Psicología).

- Capacitación sobre el SGT

A continuación se resumirán los diferentes procesos relativos a la capacitación y puesta en producción del SGT:

a) **Capacitación:** en esta fase se desarrollan las siguientes actividades:

- Presentación del Sistema de Gestión de Tribunales
- Capacitación a los auxiliares judiciales por los distintos cargos que desempeñan (comisarios, secretarios, oficiales, notificadores, jueces, etc.)
- Fase de pruebas (ejercicios con cada auxiliar judicial)
- Evaluación de desempeño de capacitación y capacitador.

b) **Puesta en producción, seguimiento y soporte:** esta fase se divide en:

i. **Puesta en Producción y seguimiento**

- Corte de numeración de número único de expediente
- Corte de numeración de número correlativo de memorial
- Seguimiento a las actividades:
 - Reforzamiento de capacitación
 - Adecuación del procedimiento al Sistema de Gestión de Tribunales.
 - Soporte y solución de dudas
 - Solución de inconvenientes funcionales
- Parametrización en producción.

ii. **Soporte Periódico, mediante:**

- Visita y/o
- Vía telefónica

TABLA N° 10
Contenidos de Programas de Capacitación para Funcionarios del Organismo Judicial

CONTENIDO PARA OFICIALES (-SGT-)	CONTENIDO PARA SECRETARIOS (-SGT-)
Introducción de atribuciones dentro del SGT	Introducción de atribuciones dentro del SGT
Tab de Información básica y clasificación de Derecho	Tab de Información básica y clasificación de Derecho
Tab Sujeto Procesal	Tab Sujeto Procesal
Tab de Actuaciones	Tab de Actuaciones
Tab de Audiencias (estado de las audiencias)	Tab de Audiencias (estado de las audiencias)
Tab de Recursos	Tab de Recursos
Tab de Incidentes	Tab de Incidentes
Tab Procesos Terminados Por	Tab Procesos Terminados Por
Tab de sentencias	Tab de sentencias
Opción de impedimentos	Tab de bitácora
Icono de ingreso a Hoja de Ruta	Icono de ingreso a Hoja de Ruta
Sección de panel de trabajo	Sección de panel de trabajo
Sección de reporte	Sección de reporte
Solventar dudas	Solventar dudas
CONTENIDO PARA COMISARIOS (-SGT-)	CONTENIDO PARA NOTIFICADORES (-SGT-)
Introducción de atribuciones dentro del SGT	Introducción de atribuciones dentro del SGT
Tab de Información básica y clasificación de Derecho	Tab de Información básica y clasificación de Derecho
Botón recibir demandas	Sección expediente/ buscar
Icono de sujetos/ validar, crear direcciones	Icono de sujetos/ validar, crear direcciones
Icono de abogados/ agregar abogados y direcciones	Icono de abogados/ agregar abogados y direcciones
Icono de caratula	Icono de ingreso a solicitud de notificaciones
Botón nuevo/ expediente nuevo numerado	Opción generación notificaciones
Icono escritos recibir/anexar	Opción envío notificaciones
Icono escritos recibir/anexar, boton buscar	Impresión de reporte de notificaciones enviadas
Opción de impedimentos	Consulta general de notificaciones
Botón de Transferencia	Reversión de cedulas de notificación
Modulo Servicio de Apoyo/Asignaciones expediente/ Despacho-Transferencia	Tab de Actuaciones
Icono de ingreso a hoja de ruta/ botón buscar	Icono de ingreso a Hoja de Ruta
Módulo de Servicios de Apoyo/ Sección de información de expedientes/Opción de consulta estándar	Sección de reporte
Sección de reporte	
Solventar dudas	Solventar dudas

Fuente:

Sistemas de apoyo al Archivo General de Protocolos del Organismo Judicial

En este punto se puede hacer mención de los Sistemas informáticos del Archivo General de Protocolos del Organismo Judicial, que conforman un conjunto de herramientas tecnológicas que coadyuva al registro y realización de las operaciones, designadas a cada una de sus unidades de trabajo, de forma sistemática y segura, en beneficio de la población guatemalteca.

Los diferentes Sistemas del Archivo General de Protocolos están interrelacionados entre sí con el fin de contar con toda la información notarial (pago de apertura, presentación de avisos trimestrales, registrada para cada uno de los Notarios que se encuentran registrados en dicho Archivo. Por ejemplo, el Sistema de Testimonios Especiales hace consulta del pago de apertura y avisos trimestrales registrados en el Sistema de Registro Electrónico de Notarios para permitir el registro de testimonios sí y sólo si existe dicho pago de apertura, ya que según el Código de Notariado vigente para la República de Guatemala es indispensable el pago de la apertura para el año en cuestión para que sus documentos notariales puedan ser recibidos en el Archivo General de Protocolos.

A continuación se describen los diferentes Sistemas con que cuenta el Archivo General de Protocolos para el registro de la información notarial de los diferentes Notarios que ejercen o ejercieron su profesión en la República de Guatemala, y cuya administración técnica está a cargo del personal del Centro de Informática y Telecomunicaciones.

Registro Electrónico de Notarios

Este sistema permite registrar la información de los Notarios que ejercen o ejercieron el Notariado en la República de Guatemala. El mismo se inició a utilizar a partir del año 2004. Este sistema es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Datos del número de colegiado;
- Nombres y apellidos del Notario;
- Información de su nacimiento y nacionalidad;
- Documentos de identificación (cédula y/o documento personal de identificación [DPI]);
- Grado académico;
- Dirección de la sede notarial;
- Dirección de la residencia;
- Datos del depositario del Protocolo Notarial;
- Registro de firma y sello;
- Autorización de la inscripción del notario en el Archivo General de Protocolos;
- Autorización de la cancelación del ejercicio del notario;
- Anotaciones registrales;
- Salidas del país;
- Inhabilitaciones;
- Fallecimiento;
- Ejercicio de Cargos Públicos;
- Auténticas de firma y sello extendidas;
- Constancias de habilitación generadas, y;
- Cambios de clave (cuando el notario registra el cambio de apellidos de su persona).

Registro Electrónico de Poderes

Este sistema permite registrar la información de los mandatos que fueron emitidos por los notarios en la República de Guatemala. Se inició a utilizar a partir del año 2004. Este sistema es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Datos del número de colegiado que emitió el mandato y los datos básicos del documento (clase, plazo, si es sustituible o no, si es reingreso o no, mandantes, mandatarios y observaciones o razonamientos);
- Suspensión de los documentos por incumplimiento de las normas establecidas en el Código de Notariado;
- Segundo y posteriores testimonios de números de registro o poder, y;
- Certificación de poderes.

Sistema de Testimonios Especiales

Este sistema permite registrar la información de los testimonios y plicas⁶³⁰ que fueron emitidos por los notarios en la República de Guatemala, pero también para registrar los avisos trimestrales presentados por los notarios. Se inició a utilizar a partir del año 2004, es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Datos del número de colegiado y año en que fue emitido el documento;
- Departamento donde fue emitido el documento;
- Número de documento;
- Fecha de recepción;
- Tipo de documento;
- Número de comprobante de recepción del documento;
- Observaciones por documento;
- Datos del testador, si el documento es una plica;
- Fecha de apertura de la plica, y;
- Índice de Testimonios Especiales, por año y notario.

Sistema de avisos de protocolización provenientes del extranjero

Este sistema permite registrar la información de los avisos de protocolización de las escrituras emitidas en el extranjero que son actas notariales, auténticas, cancelaciones, cartas de poder, certificaciones del Registro Civil y otros, constancias, documentos notariales, mandatos,

⁶³⁰ Según el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española (RAE), disponible en su versión electrónica en <http://www.rae.es/>, “plica”, en su primera acepción, significa “Sobre cerrado y sellado en que se reserva algún documento o noticia que no debe publicarse hasta fecha u ocasión determinada”. De conformidad a lo anterior, en el derecho chileno ello vendría a constituir un testamento cerrado. Revisado el 28 de septiembre de 2011.

modificación de mandato, revocatoria de mandatos y sentencias, entre otros. Este sistema es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Datos de la autorización de la escritura en el extranjero;
- Datos de la protocolización de dicha escritura en Guatemala;
- Nombre del o los otorgantes de la escritura pública en cuestión;
- Monto de la multa por presentación tardía del aviso de protocolización, y;
- Número de recibo a través del cual se hizo el pago de la multa por la presentación tardía del aviso de protocolización.

Sistema de Emisión de Recibos

Este sistema permite registrar la información de los recibos que se emiten para el pago de diferentes rubros del Archivo General de Protocolos en relación a Notarios, Poderes, Testimonios Especiales, Protocolos Notariales, Visualización de imágenes, ingresos varios de dicho Archivo y multas de la Dirección del Archivo General de Protocolos, entre otros. Este sistema es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Grupo;
- Rubro de cobro;
- Serie;
- Número de recibo;
- Fecha de emisión;
- Fecha de cierre contable del recibo;
- Nombre de a quién se le emite el recibo;
- Nombre de a favor de quién se emite el recibo;
- Nombre de quién ordena la emisión del recibo;
- Cantidad de servicios;
- Cantidad de hojas por escrito;
- Cantidad de Reproducciones por hoja;
- Subtotal;
- Total del recibo;
- Total en letras;
- Indicador de que el recibo se encuentra confirmado, y;
- Indicador de que el recibo se encuentra pagado.

El cálculo del total del monto para los recibos en base a la cantidad de servicios, hojas por escrito y reproducciones por hoja se realiza en base a la información registrada en el Tarifario que el Archivo General de Protocolos registra en el Sistema de Emisión de Recibos.

Sistema de expedientes de Jurisdicción Voluntaria

Este sistema permite registrar la información de los Expedientes de Jurisdicción Voluntaria que se presentan ante el Archivo General de Protocolos cuando éstos ya se encuentran fenecidos.

Existen varios tipos de expedientes entre los cuales están: Ausencias, Disposición y gravamen de bienes de menores, incapaces y ausentes, reconocimiento de preñez o de parto, cambio de nombre, rectificación de partidas y actas del Registro Civil de Personas, reposición de partidas y actas del Registro Civil de Personas, asientos extemporáneos de partidas y actas del Registro Civil de Personas, patrimonio familiar, adopción, determinación de edad, rectificación de área de bienes inmuebles urbanos, procesos sucesorios y subasta voluntaria, entre otros.

Este sistema es para uso exclusivo del personal del Archivo General de Protocolos, y dentro de la información que se registra en el mismo, se puede mencionar:

- Tipo de expediente
- Año y número de expediente
- Fuente de procedencia
- Subtipo de expediente
- Número de colegiado del notario responsable
- Fecha de inicio del expediente
- Fecha de fenecimiento del expediente
- Cantidad de folios
- Departamento donde se originó el expediente
- Nombre de los Requirentes
- Nombre de los Beneficiarios/Causantes
- Observaciones por expediente

El sistema permite la consulta de la información en base a los nombres de los requirentes, beneficiarios o causantes, por tipo de expediente y por notario.

Sistema de Consulta Web (Registro de la Propiedad)

Este sistema nació como una colaboración entre el Organismo Judicial y el Registro de la Propiedad de Guatemala, el cual se rige según dos convenios (el primero de los cuales se suscribe al Registro de la Propiedad de Guatemala y el Organismo Judicial, y el segundo al Segundo Registro de la Propiedad (en Quetzaltenango) y el Organismo Judicial). El mismo sirve tanto al personal del Registro de la Propiedad tanto en el Departamento de Guatemala como el de Quetzaltenango para consultar toda la información registrada en los sistemas de Notarios, Testimonios y Poderes del Archivo General de Protocolos.

Con este sistema, los operadores del Registro de la Propiedad pueden constatar la validez de la inscripción de los mandatos, testimonios y datos propios del notario que se desea consultar,

con el fin de identificar si el mandato o testimonio es falso o no. Este sistema cuenta con tres bloques principales:

- Registro de Notarios,
- Testimonios Especiales, y;
- Poderes.

III.1.2. NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTA DE MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PRODUCIDA EN AUDIENCIA Y/O PARA FACILITAR EL FALLO DE LA CAUSA

Escritorio de Trabajo Electrónico y Gestión Documental

Tecnologías para la sala de audiencias

Equipos de Audio

Para las grabaciones de audiencias en el Ramo Penal se cuenta actualmente con cerca de 150 equipos instalados, para cubrir Salas de Audiencias que son competencia de este Ramo. Cabe hacer la observación que todas las audiencias celebradas son grabadas y se le proporciona una copia de la grabación a cada una de las partes involucradas.

Equipos de Videoconferencia

Actualmente se cuenta con 12 equipos (instalados y funcionando) que han venido a cubrir un servicio relativamente nuevo y de suma importancia para el Sistema de Justicia, como lo es la utilización de las Videoconferencias que permiten por ejemplo, que tanto Testigos como Acusados puedan prestar sus declaraciones desde lugares remotos sin necesidad de tener que hacer acto presencial en el órgano jurisdiccional que esté celebrando la audiencia. Esta innovación en el Proceso Judicial Nacional, ha permitido la oportunidad de proporcionar más seguridad a las personas involucradas en el Proceso Judicial (Jueces, Demandantes, Demandados, Testigos, Abogados, Agentes de Seguridad, etc.) y al mismo tiempo agilizar la duración de los mismos al prescindir de la necesidad de movilizar a los involucrados desde o hacia lugares distantes a los Centros de Justicia.

A la presente fecha se ha realizado una cantidad estimada de 114 videoconferencias, y se estima poder cubrir de la fecha hasta finales del presente año (2011) una cantidad no menor de 100 videoconferencias más, por lo que se proyecta como total anual la realización de una cantidad aproximada de 225 videoconferencias que pasarán a formar parte del expediente electrónico de los Procesos Judiciales que por su condición, así lo requieren.

Adicionalmente se encuentran en proceso la adquisición de una Unidad de Control Multipunto (MCU) para videoconferencias de grupos que apoyará en la administración y grabación de múltiples videoconferencias multipunto al mismo tiempo (configurado inicialmente para realizar 10 videoconferencias en simultáneo); así como en proceso de recepción e instalación 17 equipos

más, que permitirán ampliar la cobertura y hacer más ágil la atención requerida por los órganos jurisdiccionales que celebran las videoconferencias. En el siguiente cuadro se muestra el total de los equipos de videoconferencia al mes de septiembre de 2011.

TABLA N° 11
EQUIPOS DE VIDEOCONFERENCIA DEL ORGANISMO JUDICIAL

Sala de Audiencias No. 1 (11 nivel)	1
Sala de Audiencias No. 2 (12 nivel)	1
Sala de Audiencias No. 3 (12 nivel)	1
Sala de Audiencias No. 4 (12 nivel)	1
Sala de Audiencias No. 5 (14 Nivel)	1
Sala de Audiencias No. 6 (14 Nivel)	1
Sala de Audiencias No. 7 (14 nivel)	1
Centro Regional de Quetzaltenango	3
Complejo Judicial de Chiquimula	1
Complejo Judicial de Alta Verapaz	1
Centro Regional de Escuintla	1
Centro de Informática y Telecomunicaciones	4
Tribunal de Alto Impacto (15 Nivel)	1
Juzgado de Inst. Penal de Alto Impacto (15 nivel)	1
Sala Primera de Alto Impacto (15 Nivel)	1
Secretaría de la Corte Suprema de Justicia	1
Escuela de Estudios Judiciales	1
Sala de Vistas de la Corte Suprema de Justicia	1
Centro de Informática y Telecomunicaciones	2
Tribunal de Femicidio de Guatemala	1
Tribunal de Femicidio de Chiquimula	1
Tribunal de Femicidio de Quetzaltenango	1
Tribunal de Sentencia de San Benito Peten	1
TOTAL	29

Fuente:

III.2. HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA

III.2.1. TIC Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

II.3.1.1. Posición del país evaluado en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet de CEJA.

El comportamiento que ha reflejado el Organismo Judicial, en cuanto los diversos valores y posiciones en el Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet, ha sido más bien inestable.

Desde la realización del primer Índice en el año 2004, en el que se posicionó en el 23° lugar, bajó seis lugares respecto de la segunda medición en el año 2006, para luego, en 2007, bajar dos más. De tal forma, en las tres primeras mediciones, esto es, la de los años 2004, 2006 y 2007, concretó una caída de ocho lugares. En el año 2008 revirtió levemente la tendencia, con un tímido avance de dos lugares, para, posteriormente, obtener su mejor posición general en el año 2009, ubicándose en el 12° lugar del ranking. Ello, qué duda cabe, da cuenta de los esfuerzos que han realizado las pertinentes instituciones del país en orden a mejorar la accesibilidad a la información judicial por parte de la ciudadanía. No obstante lo anterior, en el sexto índice (2010), muestra nuevamente la tendencia a la baja, cayendo tres lugares.

Tabla N° 9
Valores del Índice de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet
Organismo Judicial de Guatemala (2004-2010)

Dato	Año					
	2004	2006	2007	2008	2009	2010
Índice OJ (%)	10	8,3	15	26,1	61,55	42,51

Fuente: CEJA, Índices de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet⁶³¹

II.3.1.2. Análisis sitio Web de herramientas para proveer acceso a la información

IMAGEN N° 9
Portal Web Institucional del Organismo Judicial

⁶³¹ Todos los Índices de Accesibilidad a la Información Judicial en Internet se encuentran disponibles en el sitio web de CEJA, en <http://www.cejamericas.org/portal/index.php/es/gestion-e-informacion/indice-accesibilidad-internet>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.



ORGANISMO JUDICIAL

REPÚBLICA DE GUATEMALA

PBX: 1549

[Leyes y Resoluciones](#)
[Directorio Telefónico](#)
[Mapa del Sitio](#)
[Buscar](#)

Inicio .

Menú Principal

- Inicio
- Organismo Judicial
- Corte Suprema de Justicia
- Organización
- Información Judicial
- Información Administrativa

Mensaje del Presidente

PLAN ESTRATÉGICO QUINQUENAL 2011-2015

Memoria de Labores

Cámara de Amparo y Antejuicio

CÁMARA CIVIL

Cámara Penal

Periodos de Vacaciones para Funcionarios y Personal del Organismo Judicial

Comentarios y Sugerencias

Acceso Empleados OJ

Nombre de usuario:

Contraseña:

☐ Recordarme

Iniciar sesión

[¿Olvidó su contraseña? ¿Olvidó su nombre de usuario?](#)

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PRESENTA AVANCES DE JUZGADOS Y TRIBUNALES DE FEMICIDIO

Viernes, 02 de Septiembre de 2011 15:40



A un año de la creación de los juzgados y órganos jurisdiccionales especializados en violencia en contra de la mujer, el jueves 1 de septiembre del corriente año, fueron presentados los avances de los juzgados de Primera Instancia Penal y Tribunales de Sentencia de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer.

[Leer más...](#)

CÁMARA DE AMPARO Y ANTEJUICIO PROMUEVE LA ORALIDAD EN LOS JUICIOS LABORALES

Viernes, 02 de Septiembre de 2011 12:48



Como parte de las políticas judiciales implementadas por la Cámara de Amparo y Antejuicio de la Corte Suprema de Justicia, a partir del 15 de agosto de 2011 los Juzgados y Salas de la Corte de Apelaciones del ramo Laboral, establecieron el Sistema de Gestión por Audiencias, con el fin de incrementar la oralidad en las sedes judiciales y terminar con la mora judicial.

[Leer más...](#)

FORO CENTROAMERICANO SOBRE PROPIEDAD INTELECTUAL SE REALIZA EN GUATEMALA

Martes, 30 de Agosto de 2011 15:58



Con el propósito de fortalecer el respeto de los derechos de propiedad intelectual, así como la coordinación interinstitucional en el sector judicial, el Organismo Judicial inauguró el "Foro Centroamericano sobre la observancia de los derechos de Propiedad Intelectual para Jueces y Magistrados", el cual es coordinado en conjunto con la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI).

[Leer más...](#)

PROYECTO IMPLEMENTADO POR LA CÁMARA DE AMPARO Y ANTEJUICIO

Jueves, 28 de Julio de 2011 14:37

Servicios al Público

CENADOJ

Antecedentes Penales

Juzgados Móviles

Unidad de Información Pública

Consulta de Expedientes Judiciales

Agenda Única de Audiencias Penales

Archivo General de Protocolos

Requisitos de Inscripción ABOGADOS Y NOTARIOS

Otras Publicaciones

Renuncias y Quejas

Información General

Ejecución Presupuestaria

Proceso de Adquisiciones

Escuela de Estudios Judiciales

Maestría en Gestión Jurisdiccional

Temarios de Evaluación

Convocatorias

Unidad de Resolución Alternativa de Conflictos

Unidad de la Mujer y Análisis de Género

Consulta a Pago de Proveedores 2009

Consulta a Pago de Proveedores 2010

Sitios Relacionados

Asociación de Jueces y Magistrados

Índex del Portal web del Organismo Judicial de Guatemala

El sitio web del Organismo Judicial contiene información de la más diversa índole sobre la institución (por ejemplo, su historia, misión, visión y marco legal, infraestructura); sobre la Corte Suprema de Justicia, su composición en cuanto máximo Tribunal y su integración por Cámaras, así como también aquella información relativa a las gestiones administrativa y judicial; un directorio telefónico; un simple pero bien estructurado mapa del sitio y una sección de búsqueda.

Por otra parte, ofrece accesos directos a diferentes secciones que se encuentran disponibles por parte del Organismo Judicial para quienes accedan al sitio web, como el Centro Nacional de Análisis y Documentación Judicial (CENADOJ); la Escuela de Estudios Judiciales, dependiente de la Unidad de Capacitación Institucional. Asimismo, contiene documentos que pueden resultar de interés para analistas e investigadores, académicos y estudiantes, como un Plan Estratégico Quinquenal 2011 – 2015 del Organismo Judicial o una Memoria de Labores.

Finalmente, pero no por ello menos importante, existe una sección de Comentarios y Sugerencias; una sección para Denuncias y Quejas; y una sección de Enlaces a otras instituciones del país. En materia de acceso a la información pública y transparencia, hay disponibles un apartado sobre Ejecución Presupuestaria y otro relativo a los Procesos de Adquisiciones.

A continuación, revisaremos los subsitios web de cada una de las Cámaras en las que el Organismo Judicial organiza su trabajo, así como de sus aplicaciones más importantes para los efectos del presente trabajo.

Subsitio web de la Cámara de Amparo y Antejuicio⁶³²

Establece información relativa a su fundamento legal, sus competencias, la composición, esquemas sobre el Amparo y la Exhibición personal, una sección de Legislación y Enlaces, y un formulario electrónico de Contacto, tal como se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 10

Índex del subsitio web de la Cámara de Amparo y Antejuicio

⁶³² Disponible en <http://www.oj.gob.gt/camaradeamparoyantejuicio/>. Revisado el 3 de octubre de 2011.



Índex del subsitio web de la Cámara de Amparo y Antejuicio del Organismo Judicial de Guatemala

En lo que respecta a nuestro trabajo, destaca una aplicación de Búsqueda de Jurisprudencia en materia Constitucional⁶³³. Se le describe como el lugar en el que se “podrá consultar sentencias emitidas por la Cámara de Amparo y Antejuicio de la Corte Suprema de Justicia”⁶³⁴. Además, -se agrega- “también permite revisar las sentencias emitidas por la Corte de Constitucionalidad, cuando las sentencias dictadas por esta Corte o su respectiva Cámara, han sido apeladas ante dicho órgano de jurisdicción constitucional”⁶³⁵. La siguiente es la forma de su presentación:

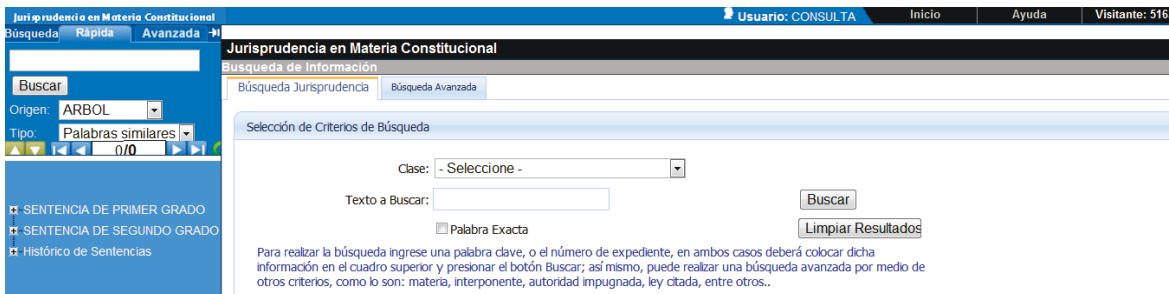
IMAGEN N° 11

Buscador de Jurisprudencia en materia Constitucional

⁶³³ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/amparos/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁶³⁴ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/amparos/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁶³⁵ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/amparos/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.



Buscador de Jurisprudencia en materia Constitucional de la Cámara de Amparo y Antejuicio

A modo de ayuda por parte del motor de búsqueda para el usuario, es necesario que se “ingrese una palabra clave, o el número de expediente, en ambos casos deberá colocar dicha información en el cuadro superior y presionar el botón Buscar; asimismo, puede realizar una búsqueda avanzada por medio de otros criterios, como lo son: materia, interponente, autoridad impugnada, ley citada, entre otros”⁶³⁶.

Subsitio web de la Cámara Civil⁶³⁷

Señala información general relativa a su composición, a sus competencias y políticas de gestión, así como también algunas conferencias realizadas, la inauguración de nuevas dependencias, esquemas y procedimientos, una sección de Enlaces y un formulario electrónico para la realización de sugerencias. A continuación, la imagen gráfica como es el índice de este subsitio web del Organismo Judicial.

⁶³⁶ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/amparos/>. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁶³⁷ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/camaracivil/>. Revisado el 3 de octubre de 2011.

IMAGEN N° 12**Índex del subsitio web de la Cámara Civil****Índex del subsitio web de la Cámara Civil del Organismo Judicial de Guatemala**

De interés resulta ser su sección Gaceta, que comprende dos apartados: la primera de ellas es “Sentencias de Casación”, aplicación que tiene el problema de que sólo puede ser utilizada con Windows Internet Explorador. No obstante, una vez accediendo a ella, la aplicación redirige al sistema de búsquedas del CENADOJ. El segundo apartado es “Criterios de Casación”, que según señala el propio sitio subsitio web de la Cámara Civil del Organismo Judicial, se encuentra “en construcción”.

Subsitio web de la Cámara Penal⁶³⁸

⁶³⁸ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/camarapenal/>. Revisado el 3 de octubre de 2011

Se señala información relativa a su Misión y Visión, su composición, una sección de Enlaces (Vínculos) y un formulario electrónico de contacto. Destacan también un directorio digital que contiene los números de teléfono y direcciones de los tribunales respectivos, una sección de Capacitación y otra de Casaciones. A continuación, puede verse el índice de este subsitio.

IMAGEN N° 13
Índice del subsitio web de la Cámara Penal



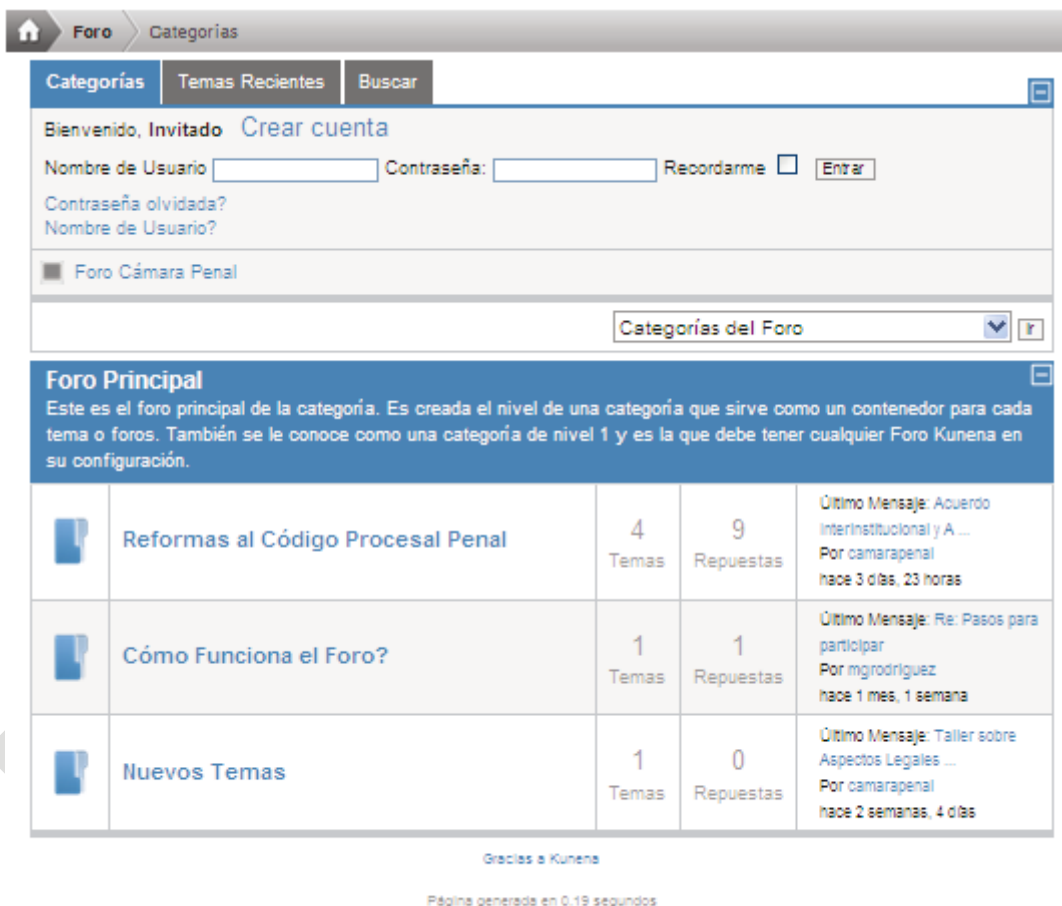
Índice del subsitio web de la Cámara Penal del Organismo Judicial de Guatemala




En lo pertinente a nuestra investigación, este subsitio ofrece diversas posibilidades de interacción. Entre ellas destacan:

- a) **Foro:** se señala que “fue creado con fines académicos y de discusión, buscando crear aportes prácticos, sobre temas de interés judicial”⁶³⁹. Para su utilización, previamente es necesario aceptar los términos transcritos anteriormente. Asimismo, contiene una pequeña guía de pasos para la participación en el foro por parte de los usuarios⁶⁴⁰. A continuación, se puede apreciar el modo de funcionamiento.

IMAGEN N° 14

Foro del subsitio web de la Cámara Penal



Icono	Tema	Temas	Repuestas	Último Mensaje
	Reformas al Código Procesal Penal	4	9	Último Mensaje: Acuerdo Interinstitucional y A ... Por camarapenal hace 3 días, 23 horas
	Cómo Funciona el Foro?	1	1	Último Mensaje: Re: Pasos para participar Por mgrodriguez hace 1 mes, 1 semana
	Nuevos Temas	1	0	Último Mensaje: Taller sobre Aspectos Legales ... Por camarapenal hace 2 semanas, 4 días

Gracias a Kunena

Página generada en 0.19 segundos

Cámara Penal Interactiva

Foros del subsitio web de la Cámara Penal del Organismo Judicial de Guatemala

- b) **Videogalería:** hay disponibles videos instructivos sobre modelos de gestión o talleres celebrados, todos los cuales pueden verse en línea, sin necesidad de descargarlos, tal como se muestra a continuación.

⁶³⁹ Información disponible en

http://www.oj.gob.gt/camarapenal/index.php?option=com_content&view=article&id=74. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

⁶⁴⁰ Disponible en http://www.oj.gob.gt/camarapenal/index.php?option=com_content&view=article&id=74. Revisado el 30 de septiembre de 2011.

IMAGEN N° 15**Videogalería del subsitio web de la Cámara Penal**

[Inicio](#) [Quienes Somos](#) [Publicaciones](#) [Casaciones](#) [Capacitaciones](#) [Enlaces](#) [Contáctenos](#)

Reciente | Popular



[Taller Sat Palabras Magistrado Barrientos](#)
Taller Sat Palabras Magistrado Barrientos
Visitas: 2
Category: Cámara Penal Publicado: 2011-09-06



[Modelo de gestión penal por audiencias](#)
Modelo de gestión penal por audiencias
Visitas: 160
Category: Cámara Penal Publicado: 2011-08-12



[Qué es el modelo de gestión penal por audiencias](#)
Qué es el modelo de gestión penal por audiencias
Visitas: 91
Category: Cámara Penal Publicado: 2011-08-12

Más →

Cámara Penal Interactiva

Videogalería del subsitio web de la Cámara Penal del Organismo Judicial de Guatemala

Centro Nacional de Análisis y Documentación Judicial (CENADOJ)⁶⁴¹

Contiene una Base de Datos de normativa y resoluciones judiciales, así como también un manual para la utilización de dicha base de datos⁶⁴²; leyes y resoluciones (Códigos, Leyes y Reglamentos); estadísticas; publicaciones (Diario de Centro América, discos compactos, compilaciones y publicaciones conjuntas); así como un formulario de registro para recibir actualizaciones y publicaciones del CENADOJ en el correo electrónico.

⁶⁴¹ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/cenadoj>. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁶⁴² Disponible en <http://www.oj.gob.gt/es/QueEsOJ/EstructuraOJ/UnidadesAdministrativas/CentroAnalisisDocumentacionJudicial/guiabase.pdf>. Revisado el 20 de junio de 2011.

IMAGEN N° 16
Índex del sub sitio web del CENADOJ



Índex del sub sitio web del Centro Nacional de Análisis y Documentación Judicial (CENADOJ)

Unidad de Capacitación Institucional (Escuela de Estudios Judiciales)⁶⁴³

Cuenta con información sobre su proyecto educativo, las actividades realizadas y por realizar, la oferta académica (convocatorias, fichas de inscripción), material didáctico, una biblioteca virtual, enlaces con otros sitios de entes académicos y de investigación, un apartado de noticias y una sección de educación a distancia⁶⁴⁴, entre otros, según se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 17
Índex del sub sitio web de la Unidad de Capacitación Institucional (Escuela de Estudios Judiciales)

⁶⁴³ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/uci/>. Revisado el 3 de octubre de 2011.

⁶⁴⁴ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/edoj/>. Revisado el 3 de octubre de 2011.



Escuela de Estudios Judiciales
Unidad de Capacitación Institucional del
Organismo Judicial
República de Guatemala

Inicio ¿Quiénes somos? Actividades Oferta Académica Material didáctico Servicios Enlaces Plataforma Contáctenos

Clausura Diplomado Semipresencial Trabajo Social en Justicia: Derechos Humanos Género
El pasado viernes 19 de agosto, se llevó a cabo la clausura y graduación del Diplomado Semipresencial Trabajo Social en Justicia: Derechos Humanos Género.

Noticia completa

AVISOS RECIENTES

- Convocatoria del Programa Iberoamericano de Formación Técnica Especializada el curso: "Jurisdicción Social y el nuevo Derecho del Trabajo"
Descargar información aquí

NUEVAS PUBLICACIONES

Compilación de Estándares Internacionales en Materia de Derechos Humanos.
Fuente: Naciones Unidas Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado.

Manual de Insumos para la formación de derechos humanos y administración de Justicia

EVENTOS PRÓXIMOS

RECURSOS

- Plataforma Educación a Distancia
- Convocatorias 2011
- Fichas de inscripción 2011
- Acuerdos 2011
- Noticias Recientes
- Eventos Próximos
- Leyes
- Mapa de ubicación


Índex del subsitio web de la Unidad de Capacitación Institucional (Escuela de Estudios Judiciales) del Organismo Judicial de Guatemala

*Sistema de Información y Consulta de Expedientes Judiciales (SICEJ)*⁶⁴⁵

Es la aplicación de una herramienta basada en tecnología web en cuya virtud se permite la realización de consultas sobre el estado de tramitación de causas/expedientes, según se demuestra a continuación.

IMAGEN N° 3 SICEJ

⁶⁴⁵ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/consultasoj/index.aspx>. Revisado el 20 de junio de 2011.



The screenshot shows the login interface for the SICEJ system. At the top, there is a header for the 'ORGANISMO JUDICIAL' of the 'REPÚBLICA DE GUATEMALA'. Below this, the title 'SICEJ' is prominently displayed next to the full name of the system: 'SISTEMA DE INFORMACION Y CONSULTA DE EXPEDIENTES JUDICIALES'. A blue sidebar on the left contains descriptive text about the system's purpose. The main content area features a login form with fields for 'Usuario' and 'Contraseña', both with placeholder text. Below the fields are 'Ingresar' and 'Limpiar Campos' buttons. A link for registration is provided at the top of the form area. At the bottom of the form, there are instructions for password recovery and contact information. The footer includes a resolution note and a link back to the organization's website.

ORGANISMO JUDICIAL
REPÚBLICA DE GUATEMALA

SICEJ **SISTEMA DE INFORMACION Y CONSULTA DE EXPEDIENTES JUDICIALES**

El Sistema de Consultas de Expedientes del Organismo Judicial, provee el servicio de información, a la población en general, acerca de los procesos judiciales que son tramitados en los distintos órganos jurisdiccionales ubicados en la Torre de Tribunales de la ciudad capital.

[Si usted no es un usuario de este sistema, por favor regístrese dando un click sobre este mensaje.](#)

Usuario
(Ingrese su dirección de correo electrónico registrado)

Contraseña

Si olvidó su contraseña, comuníquese a comsocial@oj.gob.gt utilizando su dirección de correo electrónico registrado en el SICEJ.

Para sugerencias y recomendaciones, comuníquese con nosotros a comsocial@oj.gob.gt

Sistema diseñado para una resolución de 1024x768

[Regresar a http://www.oj.gob.gt](http://www.oj.gob.gt)

Índex del subsitio web del SICEJ del Organismo Judicial

El SICEJ provee el servicio de información, a la población en general, acerca de los procesos judiciales que son tramitados en los distintos órganos jurisdiccionales ubicados en la Torre de Tribunales de la ciudad capital⁶⁴⁶. Pevio a su utilización por primera vez, es necesario registrarse, registro que consiste en completar un breve formulario, según se muestra a continuación.

IMAGEN N° 4 **Formulario de registro previo al uso del SICEJ**

⁶⁴⁶ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/consultasoj/index.aspx>. Revisado el 20 de junio de 2011.



ORGANISMO JUDICIAL
REPÚBLICA DE GUATEMALA

SICEJ BIENVENIDO AL SISTEMA DE INFORMACION Y CONSULTA DE EXPEDIENTES JUDICIALES

Para registrarse, por favor complete la siguiente información.

Correo Electrónico a registrar
(Con esta dirección usted ingresará al sistema - máximo de 60 caracteres. Por favor, ingrese una dirección válida.)

Contraseña (6 a 12 caracteres)

Confirmar Contraseña

Nombres

Primer Apellido

Segundo Apellido

Dirección

Zona

Código Postal

Municipio

Departamento

País

Formulario de registro previo para la utilización del SICEJ

*Agenda Única de Audiencias Penales*⁶⁴⁷

El Sistema de Gestión de Tribunales (SGT) del Organismo Judicial tiene una sección para consultar la Agenda Única de Audiencias Penales, en cuya virtud se puede acceder a información relativa a la programación de las audiencias según los diferentes departamentos, municipios y dependencias, pudiendo ordenarse por fecha (desde y hasta), o bien, según el estado en que se encuentre⁶⁴⁸, según se exhibe a continuación.

IMAGEN N° 5

Consulta de agenda única de audiencias penales

⁶⁴⁷ Disponible en http://consulta-audiencias.oj.gob.gt:81/audiencias/publico/audiencia/consulta_publica.jsp.
Revisado el 16 de junio de 2011.

⁶⁴⁸ En efecto, dichos estados, según el Sistema de Gestión de Tribunales, pueden ser “programada”, “celebrada”, “cancelada”, “suspendida”, “reprogramada”, “prorrogada”, “anulada”, o bien, por “Todos” los criterios señalados anteriormente.



SISTEMA DE GESTIÓN DE TRIBUNALES - SGT - GUATEMALA

Agenda Única de Audiencias Penales

Consulta de Audiencias

Sistema para la Consulta de Agenda de Audiencias en Materia Penal.

Departamento: -- Municipio: -- Dependencia: --

Fecha de: a: Estado: ---Todos--- Dato: Columna: Fecha **Buscar**

Fecha	Hora Inicio	Estado	Número Único de Expediente	Descripción
-------	-------------	--------	----------------------------	-------------

← Página 1 de 0 →

Sistema para la Consulta de Agenda Única de Audiencias Penales, del Sistema de Gestión de Tribunales (SGT) del Organismo Judicial de Guatemala

Cabe hacer la observación de que el sistema recién mostrado, de un total de 22 departamentos en los que se divide administrativamente el país, está disponible solamente para el Departamento de Guatemala, cuestión que se hace extensiva al SICEJ, plataforma que permite únicamente obtener información únicamente respecto de las causas que se tramitan en la ciudad capital.

IMAGEN N° 6

Consulta de agenda única de audiencias penales, sólo para el Departamento de Guatemala



SISTEMA DE GESTIÓN DE TRIBUNALES - SGT - GUATEMALA

Agenda Única de Audiencias Penales

Consulta de Audiencias

Sistema para la Consulta de Agenda de Audiencias en Materia Penal.

Departamento: Guatemala Municipio: Mixco - Guatemala Dependencia: JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL

Fecha de: a: Estado: ---Todos--- Dato: Columna: Fecha **Buscar**

Fecha	Hora Inicio	Estado	Número Único de Expediente	Descripción
06/09/2011	11:00	Programada	02036-2011-00765	FASE INTERMEDIA
06/09/2011	05:00	Programada	02036-2011-00847	PRESENTAR ACTO CONCLUSIVO

← Página 1 de 1 →

Sistema para la Consulta de Agenda Única de Audiencias Penales, del Sistema de Gestión de Tribunales (SGT) del Organismo Judicial de Guatemala

Todos los servicios descritos anteriormente son gratuitos y no tienen costo alguno para los usuarios del sitio web institucional.

*Unidad de Información Pública del Organismo Judicial (UNIP)*⁶⁴⁹

Según se verá en seguida, el Portal institucional del Organismo Judicial de Guatemala contiene, además, una sección de acceso a información pública, que “es la dependencia responsable de dar trámite a todas las solicitudes de información que se presenten en el Organismo Judicial”⁶⁵⁰. Sus funciones son las siguientes⁶⁵¹:

1. Planificar, organizar, dirigir y controlar las acciones que promuevan la excelencia y calidad en el servicio de acceso a la información pública que se brinde al público en general;
2. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información pública en el plazo establecido por la Ley;
3. Auxiliar al sujeto activo en la elaboración de su solicitud y orientarlo en los trámites respectivos;
4. Recabar la información pública que le sea requerida de conformidad con la Ley y los procedimientos internos establecidos en el Manual de Funciones y Procedimientos de la Unidad de Información Pública del Organismo Judicial;
5. Promover y coordinar con las dependencias administrativas y órganos jurisdiccionales la actualización permanente de la información pública, y;
6. Las demás funciones que sean necesarias para garantizar o agilizar el acceso a la información.

Asimismo, en esta sección se explica el modelo de Solicitud de Información Pública en el Organismo Judicial⁶⁵². Básicamente, consiste en que luego de visitado el portal institucional, si no es habida la información que se busca, el usuario puede pedir información a la Unidad de Información Pública (UNIP). Esta puede remitir los antecedentes que se encuentren disponibles en el sitio web, pero que el usuario no encontró, o bien, en el caso que esa información no se encuentre disponible en el portal institucional, la UNIP la remitirá a la dependencia correspondiente del Organismo Judicial, para que luego se le devuelva, y esta, en definitiva, la entregue a quien la haya requerido.

II.3.1.3. Otras herramientas de TICs para otorgar acceso a la información

Redes Sociales del organismo judicial

El Organismo Judicial utiliza algunas de las redes sociales más conocidas, principalmente Facebook⁶⁵³, Twitter y YouTube. Todas ellas fueron creadas el 31 de mayo de 2010⁶⁵⁴.

En la primera de ellas, la Institución pública eventos, fotografías, mensajes importantes para el público externo y servicios que presta el Organismo Judicial⁶⁵⁵. Se concluye que “ha sido un medio muy efectivo para resolver consultas de usuarios y recibir comentarios sobre nuestras funciones”⁶⁵⁶ [Organismo Judicial]. Así, por ejemplo, cabe señalar que “A finales del año 2010, a menos de 7 meses de haber abierto este canal, superamos la cantidad de 5 mil usuarios. Luego de alcanzar ese límite se abrió la página de fans”^{657,658}. En torno a antecedentes cuantitativos, “Según muestran los datos estadísticos de la nueva página, el 53% de

⁶⁴⁹ Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/unip>. Revisado el 20 de junio de 2011.

⁶⁵⁰ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/unip>. Revisado el 3 de octubre de 2011.

⁶⁵¹ Información disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/unip>. Revisado el 3 de octubre de 2011.

⁶⁵² Disponible en <http://www.oj.gob.gt/index.php/unip/modelo-de-solicitud-de-informacion->. Revisado el 15 de junio de 2011.

⁶⁵³ La cuenta de usuario es <https://www.facebook.com/OJGuatemala>. Revisado el 3 de octubre de 2011.

⁶⁵⁴ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁵⁵ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁵⁶ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁵⁷ La cuenta de usuario es <https://www.facebook.com/organismojudicial.gt>. Revisado el 3 de octubre de 2011. A la misma fecha, tiene 2.476 fans.

⁶⁵⁸ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

nuestros usuarios es de sexo femenino, lo que consideramos muy importante dentro del acceso a la justicia. Por rango de edad, la mayoría de las personas que nos siguen oscilan entre los 18 y los 25 años de edad. El 25% de las mujeres se encuentra en el rango de 25 – 34 años⁶⁵⁹. Asimismo, “El 89% de nuestros seguidores son guatemaltecos, en el 11% restante tenemos seguidores de Estados Unidos, Canadá, México, Centroamérica, Sudamérica, Noruega, España, Italia y Bélgica”⁶⁶⁰.

Sobre Twitter⁶⁶¹, “En este aspecto [refiriéndose a los pocos seguidores], tomamos en cuenta que el perfil de nuestros seguidores son estudiantes de Derecho, y se debe considerar que Twitter es un medio que en Guatemala aún está en desarrollo”⁶⁶². Por otro lado, se señala que “La naturaleza de la red social Twitter es más limitada, ya que las personas prefieren realizar consultas directamente en Facebook o en nuestro sitio web, por diversas razones; entre ellas, que no se limitan los mensajes a 140 caracteres y las respuestas son directas, mientras que en Twitter el texto es limitado y las respuestas se abren a todo el público. Además, en Facebook, el usuario tiene mayores opciones para que otras personas que conocen el tema opinen, o se unan varias personas con la misma inquietud”⁶⁶³.

Respecto a YouTube⁶⁶⁴, si bien el Organismo Judicial también utiliza esta red social, se reconoce que “se tienen limitaciones para subir videos constantemente, ya que para manejar todas las redes sociales es necesario contar con una persona específica para ello y que tenga en sus manos las herramientas adecuadas para generar todos los archivos multimedia que se necesitan”⁶⁶⁵. De esta forma, “este sitio únicamente tiene como servicio publicar videos con duración menor a 15 minutos, lo cual nos obliga a editar las grabaciones que se realizan. Esta página también limita la interacción con los suscriptores, ya que únicamente permite comentar los videos publicados, por lo que no podemos tener certeza sobre sus intereses y servicios que les interesan del sistema de justicia”⁶⁶⁶. Finalmente, en torno a la cantidad de reproducciones, “esperamos que se incremente conforme se vayan subiendo más videos”⁶⁶⁷.

No obstante todo lo anteriormente expuesto, faltan otras aplicaciones, tales como Podcast, cuyo uso es gratuito y permitiría, por ejemplo, otorgar información de manera rápida, gratuita y por la vía electrónica.

⁶⁵⁹ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶⁰ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶¹ La cuenta de usuario es <http://twitter.com/#!/OJGuatemala>. Revisado el 3 de octubre de 2011. A la misma fecha, tiene 232 seguidores.

⁶⁶² Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶³ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶⁴ La cuenta de usuario es <http://www.youtube.com/OJGuatemala>. Revisado el 3 de octubre de 2011. A la misma fecha, tiene 15 suscriptores y 469 reproducciones de videos subidos.

⁶⁶⁵ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶⁶ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.

⁶⁶⁷ Información provista por el Departamento de Comunicación Social del Organismo Judicial de Guatemala.